



KADIR HAS ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
SANAT VE TASARIM ANABİLİM DALI

**BURSA MURADIYE KÜLLİYESİ VE ÇEVRESİNDEKİ
YAPILARIN MİMARİ DEĞİŞİM SÜRECİNE KURUL
KARARLARININ ETKİSİ**

EBRU ERDOĞDU KARA
PROF.DR.E.FÜSUN ALIOĞLU

YÜKSEK LİSANS TEZİ

İSTANBUL, HAZİRAN, 2021

EBRU ERDOĞDU KARA

Yüksek Lisans Tezi

2021

**BURSA MURADIYE KÜLLİYESİ VE ÇEVRESİNDEKİ
YAPILARIN MİMARİ DEĞİŞİM SÜRECİNE KURUL
KARARLARININ ETKİSİ**

EBRU ERDOĞDU KARA
PROF.DR.E.FÜSUN ALİOĞLU

YÜKSEK LİSANS TEZİ

SANAT VE TASARIM ANABİLİM DALI KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA
PROGRAMI'NDA YÜKSEK LİSANS DERECE Sİ İÇİN GEREKLİ KİSİMİ
ŞARTLARIN YERİNE GETİRİLMESİ AMACIYLA KADİR HAS ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ'NE TESLİM EDİLMİŞTİR.

İSTANBUL, HAZİRAN, 2021

ARAŞTIRMA ETİĞİ VE
YAYIN YÖNTEMLERİ BİLDİRİMİ

Ben, EBRU ERDOĞDU KARA;

- Hazırladığım bu Yüksek Lisans Tezinin tamamen kendi çalışmam olduğunu ve başka çalışmalardan yaptığım alıntıların kaynaklarını kurallara uygun biçimde belirttiğimi;
- Bu Yüksek Lisans Tezinin başka bir eğitim kurumunda bir derece veya diplomaya sunulan veya kabul edilen herhangi bir materyal içermediğini;
- "Yükseköğretim Kurulu Etik Davranış İlkeleri" uyarınca hazırlanan "Kadir Has Üniversitesi Akademik Etik İlkeleri"ni takip ettiğimi onaylıyorum.

Buna ek olarak, bu çalışma ile ilgili ortaya çıkabilecek herhangi bir usulsüzlük iddiasının, üniversite mevzuatına uygun olarak disiplin işlemi ile sonuçlanacağını kabul ediyorum.

EBRU ERDOĞDU KARA

...../...../2021

KABUL VE ONAY

EBRU ERDOĞDU KARA tarafından hazırlanan
BURSA MURADIYE KÜLLİYESİ VE ÇEVRESİNDEKİ YAPILARIN MİMARİ DEĞİŞİM SÜRECİNE KURUL KARARLARININ ETKİSİ başlıklı bu çalışma
09/07/2021 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda **OYBİRLİĞİ/OYÇOKLUĞU**
ile başarılı bulunarak jürimiz tarafından **YÜKSEK LİSANS TEZİ** olarak kabul edilmiştir.

JÜRİ:

İMZA

(Prof.Dr.E.Fusun ALİOĞLU)(Danışman)

(Kadir Has Üniversitesi).....

(Prof.Dr.Yonca ERKAN)

(Kadir Has Üniversitesi).....

(Dr.Öğretim Üyesi Ö.Faruk TUNCER)

(Yıldız Teknik Üniversitesi).....

Yukarıdaki imzaların adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım.

.....

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Müdürü

ONAY TARİHİ:/.../2021

KISALTMALAR LİSTESİ

BKTVKKBK	Bursa Kùltür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu
BKTVKK	Bursa Kùltür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu
BKVKBK	Bursa Kùltür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu
Bkz	Bakınız
DMA	Dünya Miras Alanı
GEEAYK	Gayrimenkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulu
KAİP	Koruma Amaçlı İmar Planı
KHK	Kanun Hükmünde Kararname
KVMGM	Kùltür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü
SMÖ	Sivil Mimarlık Örneği
TKTVYK	Taşınmaz Kùltür ve Tabiat Varlıkları Yüksek Kurulu
UNESCO	Birleşmiş Milletler Eğitim, Bilim ve Kùltür Kurumu

İÇİNDEKİLER

TABLolar LİSTESİ.....	i
ŞEKİLLER LİSTESİ.....	iii
ABSTRACT	v
ÖZET.....	vii
TEŞEKKÜRLER	viii
1.GİRİŞ	1
1.1 Çalışmanın Amacı	1
1.2 Çalışmanın Yöntemi ve Kapsamı	1
1.3 Literatür İncelemesi.....	2
2. ÇALIŞMA ALANI: MURADIYE KÜLLİYESİ VE ÇEVRESİ.....	5
2.1 Kent İçindeki Konumu ve Tarihçesi	5
2.2 Bursa'nın UNESCO Dünya Miras Listesindeki Alanları ve Muradiye ile İlişkisi	5
3. KORUMANIN TARİHSEL GELİŞİMİNE BİR BAKIŞ VE KORUMA KURULLARI	8
3.1. "Âsâr-ı Atfika " dan "Kültür Varlığı" na: Koruma Grubu Kavramı ve Müdahale Biçimlerini Belirleyen İlke Kararları.....	8
3.2 Kültür Varlıklarının Korunmasında Koruma Kurullarının Görevi ve Karar Alma Yetkisi ve Kararlara Uyuma Zorunluluğu	14
3.3 Bursa'da Karar Alma Yetkisine Sahip Koruma Kurulları ve Önemli Kararları	14
4. 1959-2020 YILLARI ARASINDA ÇALIŞMA ALANINDA ALINAN KURUL KARARLARININ ANALİZLERİ	17
4.1 Karar Hükümlerinin Yıllara Göre Dağılımı	17
4.2 Karar Hükümlerinin Sayısal Veri Analizi ve Mekansal Dağılımı.....	23
4.3 Kararların İçerik Açısından Değerlendirilmesi	30
4.3.1 Tespit ve Tescile İlişkin Kararlar	32
4.3.2 Plan ve İmar Uygulamalarına İlişkin Kararlar	36
4.3.3 Kadastral İşlemlere İlişkin Kararlar	39
4.3.4 Yeni Yapılanma Projelendirme ve Müdahale Sürecine İlişkin Kararlar	42

4.3.5 Tescilli Yapı Proje İşlemlerine İlişkin Kararlar	46
4.3.6 Tescilli Yapı Müdahale İşlemlerine İlişkin Kararlar	53
4.3.7 Genel Kararlar	58
5. 2020-2021 YILLARINDA ÇALIŞMA ALANI.....	62
5.1. Çalışma Alanının Mevcut Durumu	62
5.2. Tespitler ve Ada Bazında Değişim Analizleri.....	68
5.2.1 4817 NO'LU YAPI ADASI.....	68
5.2.2 4818 NO'LU YAPI ADASI.....	71
5.2.3 4820 NO'LU YAPI ADASI.....	75
5.2.4 4821 NO'LU YAPI ADASI.....	78
5.2.5 4822 NO'LU YAPI ADASI.....	82
5.2.6 4823 NO'LU YAPI ADASI.....	85
5.2.7 4841 ve 4842 NO'LU YAPI ADALARI.....	88
5.2.8 4843 NO'LU YAPI ADASI.....	94
5.2.9 4844 NO'LU YAPI ADASI.....	98
5.2.10 4846 NO'LU YAPI ADASI.....	101
5.2.11 6205 NO'LU YAPI ADASI.....	105
5.2.12 6204 ve 6203 NO'LU YAPI ADALARI.....	108
5.2.13 4772 NO'LU YAPI ADASI.....	114
5.2.14 4769 NO'LU YAPI ADASI.....	118
5.2.15 4770 NO'LU YAPI ADASI.....	121
5.2.16 4764 NO'LU YAPI ADASI.....	125
5.2.17 4805 NO'LU YAPI ADASI.....	134
5.2.18 4768 NO'LU YAPI ADASI.....	154
6. SONUÇ ve DEĞERLENDİRME.....	171
KAYNAKÇA	179

TABLolar LİSTESİ

TABLO 1: İlke Kararlarının Dönemsel Analizi	13
TABLO 2: Bursa’da Karar Alma Yetkisine Sahip Koruma Kurulları ve Alınan Karar Hükümlerinin Kurullara Dağılımı	17
TABLO 3: Karar Hükümlerinin Yıllara Göre Dağılımı	19
TABLO 4: Karar Hükümlerinin Dönemlere Göre Sayısal Karşılaştırma Tablosu	22
TABLO 5: İçeriklerine Göre Karar Hükümlerinin Sıklık Dağılımı.....	31
TABLO 6: Tespit ve Tescile İlişkin Karar Hükümlerinin Yıllara Göre Dağılımı	35
TABLO 7: Plan ve İmar Uygulamalarına İlişkin Karar Hükümlerinin Yıllara Göre Dağılımı	37
TABLO 8: Kadastral İşlemlere İlişkin Karar Hükümlerinin Yıllara Göre Dağılımı	41
TABLO 9: Yeni Yapılanma Projelendirme Ve Müdahale Sürecine İlişkin Karar Hükümlerinin Yıllara Göre Dağılımı	45
TABLO 10: Tescilli Yapı Proje İşlemlerine İlişkin Karar Hükümlerinin Yıllara Göre Dağılımı.....	52
TABLO 11: Tescilli Yapı Müdahale İşlemlerine İlişkin Karar Hükümlerinin Yıllara Göre Dağılımı.....	57
TABLO 12: Genel Karar Hükümlerinin Yıllara Göre Dağılımı	61
TABLO 5.2.1.1 4817 Ada Tespit Tablosu 1/A	69
TABLO 5.2.1.2 4817 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B	70
TABLO 5.2.2.1 4818 Ada Tespit Tablosu 1/A.....	73
TABLO 5.2.2.2 4818 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B	74
TABLO 5.2.3.1 4820 Ada Tespit Tablosu 1/A.....	76
TABLO 5.2.3.2 4820 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B	76
TABLO 5.2.4.1 4821 Ada Tespit Tablosu 1/A.....	80
TABLO 5.2.4.2 4821 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B	81
TABLO 5.2.5.1 4822 Ada Tespit Tablosu 1/A.....	83
TABLO 5.2.5.2 4822 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B	84
TABLO 5.2.6.1 4823 Ada Tespit Tablosu 1/A.....	86

TABLO 5.2.6.2	4823 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B	87
TABLO 5.2.7.1	4841 Ada Tespit Tablosu 1/A	90
TABLO 5.2.7.2	4841 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B	91
TABLO 5.2.7.3	4842 Ada Tespit Tablosu 1/A	92
TABLO 5.2.7.4	4842 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B	93
TABLO 5.2.8.1	4843 Ada Tespit Tablosu 1/A	96
TABLO 5.2.8.2	4843 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B	97
TABLO 5.2.9.1	4844 Ada Tespit Tablosu 1/A	99
TABLO 5.2.9.2	4844 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B	100
TABLO 5.2.10.1	4846 Ada Tespit Tablosu 1/A	103
TABLO 5.2.10.2	4846 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B	104
TABLO 5.2.11.1	6205 Ada Tespit Tablosu 1/A	106
TABLO 5.2.11.2	6205 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B	107
TABLO 5.2.12.1	6204 Ada Tespit Tablosu 1/A	110
TABLO 5.2.12.2	6204 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B	111
TABLO 5.2.12.3	6203 Ada Tespit Tablosu 1/A	112
TABLO 5.2.12.4	6203 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B	113
TABLO 5.2.13.1	4772 Ada Tespit Tablosu 1/A	115
TABLO 5.2.13.2	4772 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B	116-117
TABLO 5.2.14.1	4769 Ada Tespit Tablosu 1/A	119
TABLO 5.2.14.2	4769 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B	120
TABLO 5.2.15.1	4770 Ada Tespit Tablosu 1/A	122
TABLO 5.2.15.2	4770 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B	123-124
TABLO 5.2.16.1	4764 Ada Tespit Tablosu 1/A	129-130
TABLO 5.2.16.2	4764 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B	131-133
TABLO 5.2.17.1	4805 Ada Tespit Tablosu 1/A	141-146
TABLO 5.2.17.2	4805 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B	147-153
TABLO 5.2.18.1	4768 Ada Tespit Tablosu 1/A	156-158
TABLO 5.2.18.2	4768 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B	159-164

ŞEKİLLER LİSTESİ

ŞEKİL 2.1 UNESCO Dünya Mirası Yönetim Alanı Sınırları	6
ŞEKİL 2.2 Muradiye Yönetim Alanı Çekirdek Alan ve Tampon Alan Uydu Görüntüsü	7
ŞEKİL 2.3 Muradiye Külliyesi Yönetim Alan Sınırı.....	7
ŞEKİL 4.2.1 Karar Hükümlerinin Çalışma Alanına Oransal Dağılımı	23
ŞEKİL 4.2.2 Tescil Kararları Sonrasında Hakkında Hiç Karar Alınmamış Yapılar	25
ŞEKİL 4.2.3 Tescilli Yapı Proje İşlemlerine İlişkin Karar Hükümlerinin Mekansal Dağılımı.....	27
ŞEKİL 4.2.4 Tek Yapı Tespit-Tesciline İlişkin Karar Hükümlerinin Mekansal Dağılımı	28
ŞEKİL 4.2.5 Yeni Yapılanma Müdahale ve Projelendirmeye İlişkin Karar Hükümlerinin Mekansal Dağılımı.....	30
ŞEKİL 5.2.1 4817 No'lu Yapı Adası Tescilli Yapıları	68
ŞEKİL 5.2.2 4818 No'lu Yapı Adası Tescilli Yapıları	71
ŞEKİL 5.2.3 4820 No'lu Yapı Adası Tescilli Yapıları	75
ŞEKİL 5.2.4 4821 No'lu Yapı Adası Tescilli Yapıları	78
ŞEKİL 5.2.5 4822 No'lu Yapı Adası Tescilli Yapıları	82
ŞEKİL 5.2.6 4823 No'lu Yapı Adası Tescilli Yapıları	85
ŞEKİL 5.2.7 4841 ve 4842 No'lu Yapı Adaları Tescilli Yapıları	88
ŞEKİL 5.2.8 4843 No'lu Yapı Adası Tescilli Yapıları	94
ŞEKİL 5.2.9 4843 No'lu Yapı Adası Tescilli Yapıları.....	98
ŞEKİL 5.2.10 4846 No'lu Yapı Adası Tescilli Yapıları	102
ŞEKİL 5.2.11 6205 No'lu Yapı Adası Tescilli Yapıları	105
ŞEKİL 5.2.12 6204 ve 6203 No'lu Yapı Adaları Tescilli Yapıları	108
ŞEKİL 5.2.13 4772 No'lu Yapı Adası Tescilli Yapıları	114
ŞEKİL 5.2.14 4769 No'lu Yapı Adası Tescilli Yapıları	118
ŞEKİL 5.2.15 4770 No'lu Yapı Adası Tescilli Yapıları	121
ŞEKİL 5.2.16 4770 No'lu Yapı Adası Tescilli Yapıları	125
ŞEKİL 5.2.17 4805 No'lu Yapı Adası Tescilli Yapıları	135-136
ŞEKİL 5.2.18 4768 No'lu Yapı Adası Tescilli Yapılar	155

ŞEKİL 1 Kültür Varlığı Analiz Paftası	165
ŞEKİL 2 Mülkiyet Analiz Paftası	166
ŞEKİL 3 Koruma Grubu Analiz Paftası	167
ŞEKİL 04/1 Özgün İşlev Analiz Paftası	168
ŞEKİL 04/2 Mevcut İşlev Analiz Paftası.....	169
ŞEKİL 5 Korunmuşluk Durumu Analiz Paftası.....	170
ŞEKİL 6 4821 ada 15 parsel “ tescil fişi “	177



THE EFFECT OF THE COMMITTEE DECISIONS ON THE ARCHITECTURAL CHANGE PROCESS OF KULLIYAH OF BURSA MURADIYE AND ITS SURROUNDING STRUCTURES

ABSTRACT

Decisions of the Protection Committee Legal documents which regulate protection activities within the framework of existing laws and sub-legislation in the area of protection in Turkey, each of which contains special provision Today, the decision-making authority rests with the Regional Committees of Cultural Heritage Protection according to the law no. 2863 of Protection Law as amended by law no. 3386 and law no. 5226. Bursa Protection Committees have been introducing legal decisions whose numbers and qualities are ever-increasing, for the city of Bursa since 1956.

This study aims to reveal on-field effects of the legal decisions made on paper, regarding the cultural assets that need protection.

This study consists of 6 main part;

In the first part, the aim of the study, its limits, and the method used are explained, and previous studies are examined.

In the second part, general information about the study area is given and the relationship of the area with the UNESCO World Heritage Site is explained.

In the third part, a short journey to the history of protection is made, and the Protection Committees and the committees that have the authority to take decisions in Bursa, important decisions taken, and principal decisions are emphasized.

In the fourth part, committee decisions taken in the study area between 1959-2020 were classified according to topic titles and evaluated in terms of content, and the results of the spatial distribution were revealed by analyzing the decisions in the light of numerical data.

In the fifth part, by conducting an on-field work, the current situation of the study area with changes made on the basis of the block system is analyzed, the phases of the building environment were determined, and these analyzes were interpreted together with the field studies and the effects of the committee decisions on the architectural change process were evaluated.

The sixth and last chapter includes general evaluations with conclusions and recommendation.

Keywords: Muradiye, Protection, Cultural Heritage, Cultural Assets, Protection Committee, Committee Decisions, Principal Decisions

BURSA MURADIYE KÜLLİYESİ VE ÇEVRESİNDEKİ YAPILARIN MİMARİ
DEĞİŞİM SÜRECİNE KURUL KARARLARININ ETKİSİ

ÖZET

Koruma Kurulu kararları Türkiye’de koruma alanında mevcut yasalar ve alt mevzuat çerçevesinde koruma faaliyetlerini düzenleyen ve her biri özel hükümler içeren yasal belgelerdir. Günümüzde karar alma yetkisi 3386 ve 5226 sayılı yasalarla değişik 2863 sayılı Koruma Yasa’sına göre Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurullarındadır. Bursa Koruma Kurulları 1956 yılından beri Bursa kenti için sayısı ve nitelikleri gittikçe artan kararlar üretmektedirler.

Bu çalışma korunması gerekli kültür varlığı yapılara ilişkin kağıt üzerinde alınan karar hükümlerinin sahadaki etkilerini göstermeyi amaçlamaktadır.

Bu çalışma 6 ana bölümden oluşmaktadır.

1’inci bölümde çalışmanın amacı, sınırları, kullanılan yöntem anlatılmış; daha önce yapılmış çalışmalar irdelenmiştir.

2’nci bölümde çalışma alanına ilişkin genel bilgilere yer verilmiş ve alanın UNESCO Dünya Miras Alanı ile ilişkisi anlatılmıştır.

3’üncü bölümde koruma tarihine kısa bir yolculuk yapılarak Koruma Kurulları ve Bursa’da karar alma yetkisine sahip kurullar, alınan önemli kararlar ve ilke kararları üzerinde durulmuştur.

4’üncü bölümde ise 1959-2020 yılları arasında çalışma alanında alınan kurul kararları konu başlıklarına göre tasnif edilerek içerik açısından değerlendirilmiş ve sayısal veriler ışığında kararların analizleri yapılarak mekansal dağılımının sonuçları ortaya konulmuştur.

5’inci bölümde saha çalışması yapılarak çalışma alanının mevcut durum analizleri ile ada bazında değişim analizleri yapılmış, yapıyı çevrenin geçirdiği evreler saptanmış ve bu analizler saha çalışmaları ile birlikte yorumlanarak kurul kararlarının mimari değişim sürecine etkileri değerlendirilmiştir.

6’ncı ve son bölüm ise sonuç ve önerilerin yer aldığı genel değerlendirmeleri içermektedir.

Anahtar Sözcükler: Muradiye, Koruma, Kültür Mirası, Kültür Varlığı, Koruma Kurulu, Kurul Kararları, İlke Kararları

TEŞEKKÜRLER

Yüksek Lisans eğitimim ve tez çalışmasını yürüttüğüm süreçte en önemli kazanımım, eşsiz katkılarıyla yol göstericim olan ve bu projeye inanarak gerçekleştirilmesi için imkan sağlayan ve her zaman destek verip önümü açan değerli danışmanım Prof.Dr.E.Fusun ALİOĞLU ile yoğun temposu içinde bana zaman ayıran Prof.Dr.Yonca ERKAN olmuştur. Her ikisine de ayrı ayrı net yönlendirmeleri, iyileştirmeleri ve tabii ki motivasyonları için özel katkılarından dolayı çok teşekkür ediyorum.

Bursa Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü, Bursa Rölöve ve Anıtlar Müdürlüğü, İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü, Bursa Müze Müdürlüğü, Bursa Büyükşehir Belediyesi Tarihi Kültürel Miras Şube Müdürlüğü, Osmangazi Belediyesi Tarihi Çevre Koruma ve Uygulama Bürosu, Bursa Vakıflar Bölge Müdürlüğü personel ve idarecilerine, tanımaktan mutluluk duyduğum Bursa Koruma Kurulu üyelerine, bu çalışmanın her aşamasında bana yardımcı olan Y.Mimar Aylin KIRLANGIÇ'a, Bursa Koruma Kurulunun eski müdürleri Atilla BALCI ve Serpil ARIK'a, bir telefonumla bana arşivlerini açan tüm mimar ve plancı dostlarıma, analizlerin elde edilmesindeki katkılarından dolayı Prof.Dr.H.Murat GÜVENÇ'e ve Alan Başkanı Prof.Dr.Neslihan DOSTOĞLU'na katkıları için teşekkür ediyorum.

Son olarak maddi manevi desteklerini esirgemeyen her zaman arkamda olduklarını hissettiğim annem Ümran Sultan'a, babam Recep ERDOĞDU'ya, kızkardeşim Kader, eşi Erkan ULUCA ve yeğenim Oğuz'a, kızım Zeynep'e ve eşim Muammer KARA'ya sonsuz sevgileri ve sabırları için teşekkür ediyorum.



Yeşil BURSA'ya...

1.GİRİŞ

1.1 Çalışmanın Amacı

Bu çalışma, Bursa Muradiye Külliyesi ve çevresinde UNESCO Dünya Miras Alanı Yönetim Sınırları dahilinde yer alan korunması gerekli kültür varlığı yapıların, tespit-tescil işlemlerinden başlayarak günümüze kadar ulaşan mimari değişimini çeşitli yönleriyle analiz ederek belgelemeyi ve kurul kararlarını kullanarak koruma sürecini değerlendirmeyi hedeflemektedir. Bunun yanı sıra “Alınan kurul kararları kültürel mirasın korunması noktasında mimari değişim sürecini olumlu yönde yönetebilmiş midir?” sorusuna cevap aramaktadır.

1.2 Çalışmanın Kapsamı ve Yöntemi

1959-2020 Yılları arasında Bursa’da karar alma yetkisine sahip Koruma Kurulları tarafından Muradiye Külliyesi ve çevresindeki kültür varlığı yapılara ilişkin alınan kurul kararları bu çalışmaya veri oluşturan ana kaynaklardır.

Çalışmanın ana odağı özel statüye sahip seçilmiş bir alanda koruma anlayışının nasıl şekillendiğini algılamak olduğundan kent bütünü değil sadece alana ait kurul kararları incelenmiştir.Arşiv araştırmaları neticesinde çalışma alanında yer alan yapılara ait ulaşılan en eski tarihli kararın 1959 yılına ait olması çalışmanın başlangıç noktasını belirlemede etkili olmuştur. Alana ilişkin alındığı tespit edilen ilk kurul kararından günümüze kadar olan süreç tezin zaman aralığıdır. Arşiv araştırmasını takiben 1959-2020 yıllarını kapsayan 61 yıllık zaman diliminde yürürlükte olan yasa-yönetmelik ve alt mevzuat çerçevesinde alınan kurul kararlarının ait oldukları yapılara ilişkin ada ölçeğinde tespit çalışması yapılarak mimari değişim incelenmiştir.

Tez kapsamında sadece kurul karar metinleri ele alınmış, karar öncesine ait tüm başvuru evrakları, müdürlük yazışma ve raporları, karar dağıtımına ilişkin ekler ve diğer evraklar tezin kapsamı dışında tutulmuştur.

1959-2020 Yılları arasında Bursa Muradiye Külliyesi ve çevresinde yer alan yapılara ilişkin değişen mevzuata bağlı olarak karar alma yetkisi verilmiş Koruma Kurulları tarafından alınan kararlar kurul arşivinde yer alan işlem dosyaları incelenerek ada, parsel numaraları ve envanter numaraları esas alınarak sırasıyla listelenmiştir. Ardından çalışma alanı içinde yer alan yapılara ilişkin alınan kararlar içerik yönünden konulara göre tasnif edilmiş ve sayısal verilerine göre değişim analizlerini içeren excel tabloları ve grafikleri oluşturulmuştur.

Bu çalışmanın veri seti Bursa kent merkezinde 1959-2020 yılları arasında alınmış 1556 Kurul kararı, türleri itibariyle ayrıştırılarak oluşturulmuştur. Veri analizi L. Lebart'ın¹ 'Çoklu Mütakabiliyet Analizi' ile Sayısal sınıflama programlarının birlikte birbirini "tamamlayıcı" kullanımını öngören temsil modeli yardımıyla gerçekleştirilmiştir. Bu yaklaşımda "Çoklu Mütakabiliyet Analizi" örüntü tanıma, görselleştirme, boyut indirgeme, sayısal sınıflama bileşeni ise sıradışı gözlemlerin yanlış yönlendirici etkilerini en alt düzeye indirme açısından ilginç metodolojik avantajlar sağlar. Lebart'ın kavramsal çözüm modeli KHAS Üniversitesi, İstanbul Çalışmaları Merkezinde geliştirilmiş bir kullanıcı arayüzü yardımıyla uygulanmıştır.²

1.3 Literatür İncelemesi

Ülkemizde koruma sorunlarını araştıran bir çok çalışma mevcuttur. Özellikle kurul kararlarına odaklanan ve kurul kararları üzerinden bu sorunu ele alan yüksek lisans ve doktora çalışmaları bu tezin literatür kaynakları olmuştur. Yararlanılan ilgili tez çalışmaları ve içerikleri tarih sırasına göre şu şekilde sıralanmıştır.

- 1.1981 Nuran ZEREN Mimarlık alanında Doktora Tezi İstanbul Teknik Üniversitesi (Mimarlık Fakültesi) Kentsel Alanlarda Alınan Koruma Kararlarının Uygulanabilirliği (Türkiye'de Tarihsel Değerlerin Korunmasında Uygulanmakta Olan Yöntem Çerçevesinde Uygulayıcı Kuruluşların Görüşlerine Dayanan Bir Araştırma). Bu tezde korunacak değer ve koruma kavramlarının ayrıntılı tanımları yapılmış, Türkiye'de tarihsel değer koruma

¹ Lebart L. (1994) Complementary use of Correspondence Analysis and Cluster Analysis, im M. Greenacre and J. Blasius (eds). Correspondence Analysis in the Social Sciences, pp. 162-178. . London: Academic Press

² Analizler Prof. Dr. H. Murat GÜVENÇ tarafından oluşturulmuştur.

anlayışının evrimi ele alınmış ve koruma kararı verilen yerleşmelerde kararların uygulanabilirliği yapılan anketler sonucunda değerlendirilmiştir.

- 2.2004 Muhlis ERDOĞAN Hukuk alanında Yüksek Lisans Tezi Gazi Üniversitesi / Sosyal Bilimler Enstitüsü / Sanat Tarihi Ana Bilim Dalı Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun Ankara kent merkezi hakkındaki 1993-2000 yılları kararlarının değerlendirilmesi. Bir hukukçu gözüyle hazırlanan bu tez kapsamında da kararların kendi içinde gruplara ayrılarak sınıflandırıldığı görülmektedir.
- 3.2004 İpek DURUKAN Mimarlık alanında Doktora Tezi İstanbul Teknik Üniversitesi / Fen Bilimleri Enstitüsü / Mimarlık Ana Bilim Dalı Türkiye'de Gayrimenkul Eski Eserler Ve Anıtlar Yüksek Kurulu Sonrası Kültür Mirası Korumasının Gelişimi Ve Uygulama Sorunları. Durukan'ın tezinde Türkiye'de kültür mirası korunmasının gelişimi dönemlere ayrılarak ayrıntılı şekilde ele alınmış, 1951-2002 yılları arasında Adana Koruma Bölge Kurulunun görev alanında aldığı kararlar değerlendirilmiştir.
- 4.2005 Semiha RESULOĞLU Şehir Planlama alanında Yüksek Lisans Tezi Dokuz Eylül Üniversitesi / Fen Bilimleri Enstitüsü / Şehir ve Bölge Planlama Bölümü / Şehir Planlama Ana Bilim Dalı Koruma Olgusu ve Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurullarının Yaklaşımları.
- 5.2009 Aysun EYÜBOĞLU ERŞEN Mimarlık alanında Doktora Tezi Trakya Üniversitesi / Fen Bilimleri Enstitüsü / Mimarlık Bölümü / Mimarlık Ana Bilim Dalı Tarihi Kentlerin Korunmasında Kültür Ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu Kararlarının Edirne Kenti Örneğinde Değerlendirilmesi.
Bu tezde yöntem olarak kodlama sistemi kullanılmıştır.
- 6.2013 İlker TEKER Mimarlık alanında Yüksek Lisans Tezi Orta Doğu Teknik Üniversitesi / Fen Bilimleri Enstitüsü / Mimarlık Ana Bilim Dalı / Restorasyon Bilim Dalı 2000'li Yıllarda Gaziantep Tarihi Kent Merkezinde Gerçekleştirilen Koruma Aktivitelerinin Koruma Kurulu Kararları Üzerinden Yeniden Okunması.
- 7.2015 Sıdıka YALÇIN AKMAN Mimarlık alanında Yüksek Lisans Tezin Kadir Has Üniversitesi / Fen Bilimleri Enstitüsü / Kültür Varlıklarını Koruma Bilim

DalıKuzguncuk'taki Mimari Mirasa İlişkin Koruma Kararlarının İrdelenmesi
Benzer bir çalışma olarak farklı bir alanda gerçekleştirilmiştir.

8.2015 Sermin ÇAKICI ALP Mimarlık alanında Doktora Tezi

Orta Doğu Teknik Üniversitesi / Fen Bilimleri Enstitüsü / Mimarlık Ana Bilim Dalı / Restorasyon Bilim Dalı Bursa'daki Koruma Faaliyetlerinin Koruma Kurul Kararları Odaklı Değerlendirilmesi 1955-2012 Bu çalışma Bursa kent bütününde alınan planlama kararları üzerinden koruma alanındaki evreleri anlatmakta olup çalışmaya yön vermiştir. Ancak bu çalışmadan farkı Bursa'nın tamamına ait planlama kararlarını incelemesidir.

9.2015 Çağlar VAROL Mimarlık alanında Yüksek Lisans Tezi Kadir Has

Üniversitesi / Fen Bilimleri Enstitüsü / Kültür Varlıklarını Koruma Bilim Dalı Süleymaniye Camii Ve Çevresi Dünya Miras Alanı Rekonstrüksiyon Uygulamaların Değerlendirilmesi. Bu kapsamda özellikle 16.06.2005 tarihinde yürürlüğe giren 5366 sayılı "Yıpranan Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıkların Yenilenerek Korunması ve Yaşatılarak Kullanılması Hakkında Kanun" ile birlikte yenileme alanı ilan edilen Süleymaniye Cami-i ve Çevresi Dünya Miras Alanı içerisinde rekonstrüksiyonu gerektiren koşulların tespit edilerek çalışma alanında bu eylemin gerekliliğinin değerlendirilmesi amaçlanmıştır.

10. 2019 Dilruba Gökçe ATEŞ Mimarlık alanında Yüksek Lisans Tezi Gazi

Üniversitesi / Fen Bilimleri Enstitüsü / Mimarlık Ana Bilim Dalı Amasya İlinde Yapılan Koruma Uygulamalarının Koruma Kurul Kararları Üzerinden Değerlendirilmesi.

Bununla beraber bu tezi diğerlerinden ayıran husus; sadece geniş kapsamlı bir arşiv çalışmasından ibaret olmayıp, arşiv çalışmasının sonuçlarını sahadan elde edilen verilerle harmanlayarak kağıt üzerindeki karar hükümlerinin fiziki ortamda nasıl sonuçlara vardığının tespit edilmesidir.

2. ÇALIŞMA ALANI: MURADIYE KÜLLİYESİ VE ÇEVRESİ

2.1 Kent İçindeki Konumu ve Tarihçesi

M.Ö 1852’de Bitinya kralı Prusias kurduğu şehre Prusa adını vermiş ve Roma İmparatorluğu’nun 395 yılında ikiye bölünmesi ile Prusa 1326 yılına kadar Bizans yönetiminde kalmıştır.

Osmanlılar tarafından kuşatma altına alınan Bursa 1326’da fethedilmiş ve başkent olmuştur. Uludağ’ın eteklerinde zamanla büyüyen şehir; ticaret yapıları, cami, hamam, imaret, medrese gibi yapılardan oluşan külliyelerle donatılmış ve bu külliyelerin çevresinde konutlar inşa edilmiştir. Zamanla şehir içinde önemli yapıların etrafında inşa edilen konut alanları çoğalmış ve günümüzde de var olan yerleşim bölgeleri oluşmuştur.

Muradiye Külliyesi ve çevresindeki alan, Osmangazi ilçesi sınırları dahilinde Çekirge istikametinden Heykel istikametine doğru doğu-batı aksı üzerinde Uludağ’ın eteklerinde yer alan Bursa’nın en eski yerleşim yerlerinden biri olup günümüzde Hamzabey, Kocanaip, Yahşibey ve Muradiye Mahalleleri’ni içeren sınırlar dahilinde yer almaktadır.

2.2 Bursa’nın UNESCO Dünya Miras Listesindeki Alanları ve Muradiye ile İlişkisi

16 Kasım 1972 yılında imzalanan “Dünya Kültürel ve Doğal Mirasın Korunmasına Dair Sözleşmesi” gereğince kültürel mirasın korunmasını sağlamak amacıyla UNESCO Dünya Miras Komitesi tarafından 1978 yılından itibaren “Dünya Miras Listesi” oluşturulmaya başlanmıştır.³

UNESCO Dünya Miras Listesinde yer alabilmek için Dünya Miras Komitesi tarafından belirlenen 10 kriter mevcuttur. Bu kriterlerden 6 tanesi kültürel 4 tanesi ise doğal kriterleri tanımlamaktadır.

2000 yılında geçici listeye alınan Bursa Miras Alanları için 1,2,3,4 ve 6 No’lu Kültürel Kriterler uygun bulunmuştur.⁴

³ Dünya Kültürel ve Doğal Mirasın Korunmasına Dair Sözleşme Madde:11

⁴ Bursa ve Cumalıkızık Yönetim Planı (2013-2018) 45-46

2009 yılında hız verilen çalışmalarla gerçekleştirilen alan çalışmaları, koordinasyon toplantıları ve kurum görüşleri doğrultusunda “Öneri Yönetim Alan Sınırları “ belirlenmiş ve 19.10.2010 tarihinde Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından onaylanmıştır.

Daha sonraki tarihlerde Bursa'nın üstün evrensel değerinin öne çıkartılabilmesi için Sultan Külliyyeler'i de öneri sınırlara dahil edilmiş ve sınırlar revize edilmiştir. Revize sınırlar 26.07.2012 tarihinde Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından onaylanmıştır.

UNESCO Dünya Miras Listesi'ne Muradiye (II. Murad) Külliyesi'nin de içinde bulunduğu Sultan Külliyyeleri ve Cumalıkızık Köyü 22 Haziran 2014 tarihinde 998. miras alanı olarak dahil edilmiştir.



Hüdavendigar
Külliyesi

Muradiye
Külliyesi

Hanlar Bölgesi

Yeşil Külliye

Yıldırım Külliyesi

Cumalıkızık

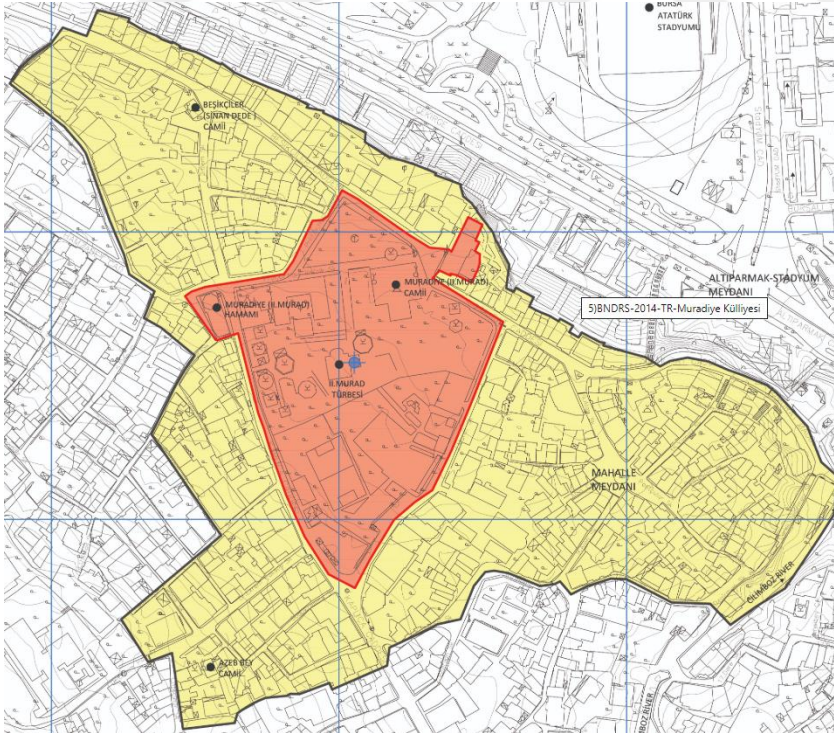
ŞEKİL 2.1 UNESCO Dünya Mirası Yönetim Alanı Sınırları

(<http://alanbaskanligi.bursa.bel.tr/yonetim-alani-sinirlari/> Erişim tarihi 27.03.2021

07:16)



ŞEKİL 2.2 Muradiye Yönetim Alanı Çekirdek Alan ve Tampon Alan Uydu Görüntüsü
(<http://alanbaskanligi.bursa.bel.tr/>
Erişim:19.11.2020)



ŞEKİL 2.3 Muradiye Külliyesi Yönetim Alan Sınırı
(<http://alanbaskanligi.bursa.bel.tr/yonetim-alani-sinirlari/>
Erişim tarihi 25.02.2020 16:45)

3. KORUMANIN TARİHSEL GELİŞİMİNE BİR BAKIŞ VE KORUMA KURULLARI

3.1. “Âsâr-ı Atıka ” dan “Kültür Varlığı” na: Koruma Grubu Kavramı ve Müdahale Biçimlerini Belirleyen İlke Kararları

Osmanlılar imparatorluk düzeni içerisinde zaman zaman eski eserlerin korunmasında çelişkili tavırlar sergilemelerine karşın “vakıf” kurumunun sürekliliği sayesinde birçok kültür varlığı yapının günümüze kadar ulaşmasını sağlamışlardır.

Klasik çağdaki bu yaklaşımlar Batılılaşma döneminde de sürdürülmüş dolaylı olsa da ilk yasal düzenleme 1858 tarihinde kayıtlara geçmiştir. (Madran,1996, s.60)

Bu tarihten önce eski eserlerin hukuksal problemleri fıkıh hükümleri ile çözülmekte idi. Tanzimat Dönemiyle birlikte koruma ile ilgili ilk yasal düzenleme olan Âsâr-ı Atıka Nizamnamesi 13.02.1869 tarihinde yürürlüğe konmuştur. (Mumcu,1969, s.66)

Ardından 7.04.1874 tarihinde ikinci Âsâr-ı Atıka Nizamnamesi yayımlanmıştır. Bu nizamnamede “eski eser” tanımı ve sınıflandırılması yapılmıştır. Osman Hamdi Bey’in Müze Müdürü görevine getirilmesinin ardından 21.02.1884 tarihli üçüncü Âsâr-ı Atıka Nizamnamesi yürürlüğe konulmuş ve “eski eser” tanımı örneklerle genişletilmiş, eski eserlerin devletin malı olduğu hükmü getirilmiştir.

İlk üç Âsâr-ı Atıka Nizamnamelerinin ortak özelliği kısaca eski eserlerin devletin malı olduğudur. Bu nizamnamelerde eskilik kavramının Osmanlı öncesine yönelik olduğu, taşınır eski eserlere ilişkin hükümlerin sıralandığı fakat taşınmaz eski eserlere ilişkin yeterli düzeyde hükmün bulunmadığı görülmektedir.

Cumhuriyet Dönemi’nde de varlığını sürdürecektir ve zaman zaman bazı maddeleri değiştirilse de Eski Eserler Kanunu’nun çıkartıldığı 25.04.1973 tarihine kadar yürürlükte kalacak olan dördüncü Âsâr-ı Atıka Nizamnamesi 23.04.1906 tarihinde yürürlüğe girmiş ve 67 yıl boyunca da kullanılmıştır. (Zeren,1981,s.30) İlk üç maddesinde merkez ve taşra örgütlerinin ilişkilerini düzenleyen bu nizamnamede diğerlerinden farklı olarak “eski eser” kavramının mahiyeti genişletilmiş ve Türk İslam Sanatı eserleri ile Osmanlı Devri eserleri de kapsama dahil edilmiştir. 4’üncü ve 5’inci maddelerinde ise Türk İslam Sanatı eserleri ile birlikte imparatorluk sınırları içinde yaşayan tüm uygarlıkların eserleri ve konutlar da “eski eser” olarak tanımlanmıştır.

8'inci maddede ise henüz tanımlanmamış olsa da yüzeysel olarak tarihi çevre ve koruma alanı gibi kavramların yansımaları görülmektedir.

1912 yılında yürürlüğe giren “Muhafaza-i Âbidat Nizamnamesi” Âsâr-ı Atıka Nizamnamelerine ek olarak hazırlanmış ve sadece taşınmaz eserler ile ilgili hususları konu almıştır. Bununla bağlantılı olarak 1917 yılında eski eserleri tespit etmek ve arşivlemek amacıyla bir heyet kurulması oldukça önemli bir gelişmedir. (Zeren, 1981, s.30) Cumhuriyet'in kurulmasını takiben 1924 tarihinde bu örgütün çalışma prensiplerini belirleyen “İstanbul'da Müteşekkil Muhafaza-i Âsar-ı Âtika Encümeninin Teşkilat ve Vazifelerine Dair Talimatname” adı altında bir yönetmelik çıkarılmıştır. Akozan bu örgütü Fransızların 1837 'de teşkil ettikleri ‘Tarihi Anıtlar Komisyonu’ na benzetmektedir. (Akozan, 1977, s.2) Bu komisyon günümüzdeki Koruma Kurullarının karşılığıdır. Bu topluluğun 1931-1968 yılları arasında yapmış olduğu toplantı tutanaklarından eski eserlerin sınıflandırıldığı ve eserlere bu şekilde müdahale edildiği görülmektedir. (Durukan, 2004, s.26)

1906 yılında yürürlüğe giren dördüncü Âsâr-ı Atıka Nizamnamesi 1973 yılına kadar yürürlükte kalmış ve bu zaman zarfında birçok yasal düzenleme gerçekleştirilmiştir. Bunlardan en çok dikkat çeken 1951 yılında “Türkiye’de Gayrimenkul Eski Eserler Anıtlar Yüksek Kurulu” nun oluşturulmasıdır.

1950’li yıllarda çok partili hayata geçişle beraber ülke genelinde her alanda yaşanan değişim hareketinin sonucu olarak koruma alanında da birtakım düzenlemelere gidilerek düzenlemelerin en önemlisi olan 02.07.1951 tarih ve 5805 sayılı “Gayrimenkul Eski Eserler Ve Anıtlar Yüksek Kurulu Teşkiline ve Vazifelerine Dair Kanun” yürürlüğe konmuştur. Bu kanunla kurulan “Gayrimenkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulu” 1973 yılında yürürlüğe girecek olan 1710 sayılı yasaya kadar Âsâr-ı Atıka hükümleri doğrultusunda kimi zaman onları güncelleyerek ve özellikle yapı gruplarını düzenleyen ilke kararları almıştır. (Dişli ,Günel 2020 ss.2-27)

“Yapı Grubu” kavramı ilk kez Gayrimenkul Eski Eserler Anıtlar Yüksek Kurulu'nun 11.09.1970 tarih ve 5505 sayılı kararı ile gündeme gelmiş ve bu kararda Boğaziçinde yer alan mevcut yapıların 3 grup halinde tasnif edilmeleri öngörülmüştür.

Bu karardan 8 yıl sonra 1978 yılında alınan 14.01.1978 tarih ve 10200 sayılı karar ile gruplar genişletilmiş ve korunması gerekli tüm yapıların müdahale biçimleri üç ana grup ve alt grupları halinde belirlenmiştir.

Kararın giriş kısmında “ Kurulumuzun 11.09.1970 tarih ve 5505 sayılı kararı ile korunması gerekli yapıların gruplandırılarak, o tarihten beri bu gruplandırmaya göre uygulamaların yapıldığına ancak bu güne kadar yapılan uygulamalardan edinilen tecrübelerle göre, bu gruplandırmanın eski eserin korunmasında yol ve kolaylık göstermek için zorunlu görülen genişletilmesi ve açığa kavuşturulması konusunda TAÇ Vakfı Bilim Kurulunca hazırlanan müdahalenin ölçek ve derinliğine dair aşağıdaki teklifin yapılacak uygulamadan evvel projeleri Kurulumuz veya seçeceği makamın onayından geçirilmek şartı ile, uygun bulunduğu, bundan böyle sınıflandırmanın ve uygulamanın bu esasa göre yapılmasına karar verildi “ denmektedir.

Buna göre yapılar 3 ana sınıfa ayrılmış; olduğu gibi saklanması gereken yapılar I. Grup, yalnız dış görünüşleri ve gabarileri ile korunması gerekli yapılar II. Grup olarak belirlenmiştir. Sahip oldukları niteliklere göre II. Grup yapılardan olmasına karşılık çevresinin gerek mimari, gerekse gabari bakımından tümü ile yenilenmiş ve tek başına koruma şansını kaybetmiş veya kamu yararına kaldırılması gereken ve arşiv değeri olduğu için rölöveleri onaylandıktan sonra yıkılarak yürürlükteki imar planına göre yapılabilecek yapılar III. Grup yapı sınıfında değerlendirilmiştir. Hatta yapıdan kalan bazı değerli parçaların yeni yapılacak yapıda kullanılabileceği de bu kararda ayrıca belirtilmiştir.

Bu ilke kararları 1710 sayılı Eski Eserler Kanunu hükümlerine tabi iken 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Kanununun 1983 tarihinde yürürlüğe girmesiyle 10200 sayılı karar yeniden değerlendirilmiş ve 06.01.1984 tarih ve 61 sayılı ilke kararı alınmıştır. İki karar arasında yapı grupları arasında fark olmayıp sadece 61 sayılı kararda yeni yasanın getirdiği formal düzenlemeler yapılmıştır.⁵

17.06.1987 tarihinde 3386 sayılı kanun ile 2863 sayılı yasada bazı düzenlemeler yapılmış Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu oluşturulmuştur. Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu tarafından yürürlüğe konan 04.03.1988 tarih ve 14 sayılı ilke kararında korunması gerekli kültür varlıklarına müdahale biçimleri 4 ana başlık altında toplanmıştır.⁶

Daha önce yürürlükte olan iki ilke kararı ile özünde aynı olan bu kararda korunması gerekli kültür varlığı yapılar, basit onarım yapılabilecek yapılar 1’inci grup yapı sınıfında; gabarisi ve cephesini değiştirmemek kaydıyla taşıyıcı sisteminde, iç

⁵ GEEAYK 06. 01. 1984 tarih ve 61 sayılı kararı (BKVKBK Arşivi)

⁶ KTVKYK 04. 03. 1988 tarih ve 14 sayılı ilke kararı (KVMGM Arşivi)

kısımında, iç ve dış malzemesinde değişiklik yapılabilecek yapılar 2'nci grup yapı sınıfında; cephe özelliklerine sadık kalınmak üzere gabarisinde bazı değişiklikler yapılabileceği gibi, taşınabilecek ve iç kısmında, iç ve dış malzemesinde değişiklik yapılabilecek yapılar 3'üncü grupta; son olarak da tek başına koruma şansını veya mimari özelliğini yitirmiş kamu yararına kaldırılması gereken ve arşiv değeri olduğu için rölöveleri veya fotoğrafları koruma kuruluna iletilip karar alındıktan sonra yıkılarak yerine Koruma Kurulunun önerisi doğrultusunda uygulama yapılabilecek yapılar 4'üncü Grup yapı sınıfında değerlendirilmiştir.

Daha önce alınmış iki karardan farklı olarak 3'üncü grupta tanımlanan yıkılarak yeni yapılacak yapılar yeni ilke kararında ilave edilen 4'üncü grupta yer almıştır.

04.03.1988 tarih ve 14 sayılı ilke kararı 1995 tarihine kadar yürürlükte kalmış ve Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu tarafından 28.02.1995 tarihinde 378 sayılı ilke kararı oluşturulmuştur.⁷ Bu kararla yapı grupları 1'inci grup yapılar ve 2'nci grup yapılar olmak üzere ikiye ayrılarak 1'inci grup yapılar kendi içinde özgün işlevi konut olan yapılar ve özgün işlevi konut olmayan yapılar olarak iki alt gruba ayrılmıştır. 2'nci grup yapılar ise giderek yok olan geleneksel ve yöresel yaşam biçimini yansıtan yapılar olarak tanımlanmıştır. Ayrıca bu karar kapsamında müdahale biçimlerine ek olarak "Rölöve-Restitüsyon ve Restorasyon Projesi Hazırlama Esasları" da belirlenmiştir. Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu'nun 19.04.1996 tarih ve 424 sayılı ilke kararının yürürlüğe konması ile bu karar iptal edilmiştir. Yeniden düzenlenmiş yeni kararda da yapı grupları 1'inci grup ve 2'nci grup olmak üzere ikiye ayrılmaya devam etmiş ancak içerikleri daha geniş tanımlanmıştır.⁸

424 sayılı ilke kararı mahkeme kararı⁹ ile iptal edilerek bu sefer 14.07.1998 tarih ve 598 sayılı ilke kararı yürürlüğe konmuştur. Ardından 05.11.1999 tarih ve 660 sayılı ilke kararı yürürlüğe konarak bu kararın yürürlüğe girmesi ile daha önce alınan ilke kararları iptal edilmiştir.

660 sayılı ilke kararı halen uygulanmakta olan ilke karardır ve korunması gerekli kültür varlıklarına müdahale biçimlerini belirlemektedir.¹⁰ Kurul kararlarına temel olacak ilkeler ve müdahale biçimlerinin belirlendiği 660 sayılı ilke kararının ekinde aynı 378

⁷ KTVKYK 28. 02. 1995 tarih ve 378 sayılı ilke kararı (KVMGM Arşivi)

⁸ KTVKYK 19. 04. 1996 tarih ve 424 sayılı ilke kararı (KVMGM Arşivi)

⁹ Danıştay 6. Dairesinin 11.11.1997 gün ve 1996/3313 esas, 1997/4875 sayılı kararı

¹⁰ KTVKYK 05. 11'inci 1999 tarih ve 660 sayılı ilke kararı (KVMGM Arşivi)

sayılı ilke kararında olduğu gibi “Rölöve–Restitüsyon ve Restorasyon Projesi Hazırlama Esasları” yer almaktadır.

2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu’nun “Yapı Esasları” başlıklı 18. Maddesinde yer alan “*Korunması gerekli taşınmaz kültür varlıklarının gruplandırılması, maliklerinin müracaat tarihinden itibaren üç ay içinde koruma bölge kurulunca yapılır. Gruplandırılan taşınmaz kültür varlıkları, tapu kütüğünün beyanlar hanesine kaydedilir. Gruplandırma yapılmadıkça, onarım ve yapı esasları belirlenemez.*”¹¹ hükmü gereği korunması gerekli kültür varlıklarına yapılacak her türlü müdahaleden önce yapının koruma grubunun belirlenmesi ve belirlenen koruma grubuna göre projelendirilmesi ve müdahale edilmesi zorunluluğu vardır.

Tablo 1’ de ilke kararlarının kronolojik dönem analizleri gösterilmiştir. 1970 yılında GEEAYK tarafından alınan 5505 sayılı ilk ilke kararı 1978 yılında alınan 10200 sayılı ilke kararına kadar yürürlükte kalmıştır. 1984 yılında TKTVYK kurulunca 61 sayılı ilke kararı yürürlüğe konmuş ve BKTVKK ‘nun kurulmasına kadar kullanılmıştır. Karar alma yetkisinin Bursa kurullarına olduğu dönemden itibaren 1988 yılında yürürlüğe giren 14 sayılı ilke karardan sonra sırasıyla 378, 424, 425, 434 ve 598 sayılı ilke kararları yürürlüğe konmuştur. En son 1999 yılında 660 sayılı ilke kararı yürürlüğe konmuş ve günümüzde halen yürürlükte dir.

¹¹2863 sayılı KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI KORUMA KANUNU Madde :18

3.2 Kùltür Varlıklarının Korunmasında Koruma Kurullarının Görevi ve Karar Alma Yetkisi ve Kararlara Uyuma Zorunluluğu

Kùltür varlıklarının korunması Kùltür ve Turizm Bakanlığı'nın görevleri arasında tanımlanmaktadır. Bakanlık; Kùltür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü çatısı altında Yüksek Kurul, Bölge Kurulları ve Kurul Müdürlükleri ile eşgüdüm içerisinde bu görevi yürütür.

2863 sayılı Yasa'nın 8'inci maddesi uyarınca, korunması gerekli kùltür ve tabiat varlıklarının korunma alanlarının tespiti ve bu alanlar içinde inşaat ve tesisat yapılıp yapılamayacağı konusunda karar alma yetkisi Koruma Kurullarına ait olup Koruma Kurulları; Kùltür Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunun ilke kararları doğrultusunda uygulamaya yönelik kararlar almakla yükümlüdürler.¹²

5226 sayılı Yasa'nın 13'cü maddesinde ise bu kararların kesinlikle geçerli olduğu açıklanmaktadır.¹³

Günümüzde karar alma yetkisi 3386 ve 5226 sayılı yasalarla değişik 2863 sayılı Koruma Yasa'sına göre Kùltür Varlıklarını Koruma Bölge Kurullarındadır. 1710 sayılı Yasa'nın yürürlükte olduğu dönemlerde Gayrimenkul Eski Eserler Anıtlar Yüksek Kurulu ve Taşınmaz Kùltür Varlıkları Yüksek Kurulu tarafından alınan kararlar , 1710 sayılı Yasa'dan önce sadece Gayrimenkul Eski Eserler Anıtlar Yüksek Kurulu tarafından alınıyordu. GEEAYK öncesinde ise sadece İstanbul'a özel karar alma yetkisine sahip oluşum "İstanbul'da Âsar-ı Âtika Daimi Encümeni "idi.

3.3 Bursa'da Karar Alma Yetkisine Sahip Koruma Kurulları ve Önemli Kararları

Halk arasındaki ismiyle Bursa Anıtlar Kurulu, "Bursa Kùltür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu" adıyla Kùltür ve Turizm Bakanlığı Eski Eserler ve Müzeler Genel Müdürlüğü'ne bağlı taşra teşkilatı olarak 3386 Yasayla değişik 2386 sayılı Yasa'nın 11'inci maddesi uyarınca 15 adet Koruma Kurulu ile beraber 21.10.1987 tarih ve 6068 sayılı onay ile kurulmuş ve görev alanları belirlenmiştir.

İlk görev alanı olarak Bursa, Balıkesir, Kocaeli, Sakarya, Bilecik illeri belirlenmiş, daha sonra bunlara Kütahya eklenmiştir. 1988 yılının Nisan ayında fiilen faaliyete geçinceye

¹² 2863 sayılı Yasa 8. Madde

¹³ 2863 sayılı Yasa 61'inci Madde (değişik 5226 sayılı Yasa Madde 13.)

kadar bu illerdeki işlemler İstanbul 2 ve 3 numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulları tarafından yürütülmüştür.

Bursa Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun fiilen faaliyete başlamasının akabinde görev ve sorumluluk alanları değişiklikleri devam etmiş ve sırasıyla Bolu, Kocaeli, Çanakkale, Yalova, Balıkesir il ve ilçeleri görev alanına dahil edilmiştir. İlerleyen yıllarda Eskişehir Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun kurulmasıyla Bilecik ve Kütahya; Çanakkale Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun kurulmasıyla Çanakkale ve Balıkesir; Kocaeli Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun kurulmasıyla Sakarya ve Yalova illeri Bursa'nın görev alanından çıkarılmıştır. 2017 yılından itibaren Balıkesir Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun faaliyete geçmesiyle Bursa Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu sadece Bursa ve ilçelerine hizmet vermektedir.

1987 tarihli kuruluş onayından sonra 28.02.1988 tarih ve 941 sayılı onayı ile fiilen çalışmaya başlaması uygun görülen Bursa Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu ilk toplantısını 10.06.1988 tarihinde yapmıştır. İlk kurul üyeleri Prof.Dr.Metin SÖZEN (sanat tarihçi), Prof.Dr.Ataman Demir (yapı bilgisi), Prof.Dr.Mustafa Cezar (sanat tarihçi), Yrd.Doç.Dr.İlgi Aşkın YÜCE (restoratör mimar), Dr.Bedri Yalman (arkeolog) olup ilk kurul başkanı Prof.Dr.Metin SÖZEN 'dir

Bursa Koruma Kurulu faaliyete geçmeden evvel; GEEAYK tarafından 1974 yılında başlatılan tespit ve tescil çalışmalarını takiben 15.04.1978 tarih ve A-1072 sayılı kararla Bursa ili merkez, Çekirge ve Muradiye semtlerindeki korunması gerekli eski eserler tescil edilmiş ve eski eser fişlerinin hazırlanılması istenmiştir.¹⁴

Daha sonra 1983 yılında 2863 sayılı Yasa'nın yürürlüğe girmesini takiben bu kez Taşınmaz Kültür ve Tabiat Varlıkları Yüksek Kurulu tarafından 14.02.1986 tarih ve 1918 sayılı kararı ile sit alanları yeniden irdelenmiş, uygun bulunanlar onanmış ve korunması gerekli kültür varlıkları envanter numaraları verilerek listeler halinde tespit edilmiştir.¹⁵

Ardından Bursa Koruma Kurulu 'nun faaliyete geçmesini takiben 04.05.1991 tarih ve 1730 sayılı karar ile Muradiye Koruma Amaçlı İmar Planı onaylanmış ve TKTVYK

¹⁴ GEEAYK 15. 04. 1978 tarih ve A-1072 sayılı karar (BKVKBK Arşivi)

¹⁵ TKTVYK 14. 02.1986 tarih ve 1918 sayılı karar (Yeni tesciller, tescilden kaldırılan taşınmazlar, izinsiz yıkılıp yerleri boş olan taşınmazlar karar eki olarak listelenmiştir.)(BKVKBK Arşivi)

'nun 14.02.1986 tarih ve 1918 sayılı karar ile belirlenen Kentsel Sit, Tarihi Kentsel Sit Alanı sınırlarının, tescilinin devamına karar verilen korunması gerekli sivil mimarlık örneklerinin, anıtsal yapıların ve doğal anıt ağaçların tescil kayıtlarının devamına karar verilmiştir. Aynı kararlarla birçok yapı tescil edilerek koruma altına alınmıştır. Ayrıca TKTVYK 'nun 14.02.1986 tarih ve 1918 sayılı kararı ile tescil edilerek listelenen sivil mimarlık örneği yapılar ile anıtsal yapıların kadastral bilgilerinde hatalar düzeltilerek yeni listeler düzenlenmiştir. Günümüzde bu kararlar halen yürürlükte olup, onaylı plan doğrultusunda tescil ve tescilden düşmeler münferit kurul kararları ile gerçekleştirilmektedir.

5226 sayılı Yasa ile Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulları, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurullarına dönüştürüldüğünden 27.07.2004 tarihi itibarıyla "Bursa Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu" artık "Bursa Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu" adıyla faaliyet göstermeye başlamıştır.

17.08.2011 tarihli ve 648 Sayılı KHK'nin yürürlüğe girmesini takiben "Tabiat Varlıklarının" sorumluluk ve yetkisi Kültür ve Turizm Bakanlığı bünyesinden alınarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na devredilmiş, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulları; "Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurullarına" dönüştürülmüştür. Artık 17.08.2011 tarihi itibarıyla Bursa Anıtlar Kurulu "Bursa Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu" adıyla faaliyet göstermektedir.

4. 1959-2020 YILLARI ARASINDA ÇALIŞMA ALANINDA ALINAN KURUL KARARLARININ ANALİZLERİ

4.1 Karar Hükümlerinin Yıllara Göre Dağılımı

Karar alma yetkisine sahip Koruma Kurulu'nun görüşleri sonucu üretilen '**karar hükmü**' kararın içeriğini oluşturur. Bursa'da karar alma yetkisine sahip koruma kurulları tarafından 1959 yılında alınan ilk karardan itibaren 2020 yılı sonuna kadar olan süreçte alınmış olan kararlar incelendiğinde çalışma alanında 5 farklı kurul tarafından 797 adet karar alındığı ve bu kararlara ait 1556 karar hükmü olduğu tespit edilmiştir.

KURUL ADI	DÖNEMİ	KARAR HÜKÜM SAYISI	YÜZDELİK DİLİMİ %	YILLIK ORTALAMA
GEEAYK	1951-1983	155	9,96	5
TKTVYK	1983-1987	118	7,58	24
BKTVKK	1988-2004	348	22,37	21
BKTVKKBK	2005-2011	401	25,77	58
BKVKBK	2012-2020	534	34,32	67
		1556	100	

TABLO 2: Bursa'da Karar Alma Yetkisine Sahip Koruma Kurulları ve Alınan Karar Hükümlerinin Kurullara Dağılımı

Gayrimenkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulu'nun kurulduğu ilk yıl olan 1951 yılında Bursa genelinde alınmış bir karar bulunmamaktadır. Bursa için alınan ilk karar 1956 yılına ait olup bir diğer Dünya Mirası olan Yıldırım Külliyesi dahilinde bulunan Yıldırım Cami'nin çevre tanzimine ait projenin onayıdır.¹⁶

Çalışma alanında alınan ilk karar ise 1959 yılına aittir ve "eski eser yapının yıkılmasının reddi" hükmünü içermektedir ki, bu karar içerik yönüyle dönemin koruma anlayışını yansıtmaya bakıldığında önemlidir.

¹⁶ GEEAYK 13. 10. 1956 tarih ve 468 sayılı kararı (Bursa KVKBK Arşivi)

1959-1977 yılları arasında GEEAYK tarafından alınan kararlara bakıldığında sayısal olarak karar oranının çok düşük olduğu ve 1978 yılında ise birden arttığı görülmektedir. Durukan'a göre 1975 yılında Avrupa Mimari Miras Yılı etkinlikleri kapsamında kültür varlıklarına artan ilgi Türkiye'de de yansımalarını göstermiş ve Adana ilinde alınan kararlarda artış olmuştur. (Durukan, 2004 s.107) Buna benzer bir artışın Bursa ve Muradiye'de de yaşandığı görülmektedir.

Yine bu etkinliklerin yansımasıyla 1974 yılında başlayan tespit-tescil irdeleme çalışmaları 1978 yılına kadar sürmüş ve 1978 yılında karar altına alınarak sonuçlandırılmıştır. Böylece 1978 yılında karar sayısı en yüksek düzeye ulaşmıştır.





1.DÖNEM

2.DÖNEM

3.DÖNEM

		1.EVRE		2.EVRE		3.EVRE		4.EVRE																																																																																																																																			
		1869-1874-1883-1906 ASAR-I ATİKA NİZAMNEMELERİ (ESKİ ESERLER TÜZÜĞÜ)		1710 SAYILI ESKİ ESERLER KANUNU		2863 SAYILI KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI KORUMA KANUNU (İLAVELER VE DEĞİŞİKLİKLER)																																																																																																																																					
		25.04.1973 25.04.1973		21.07.1983 21.07.1983		17.06.1987/3386		27.07.2004/5226 17.08.2011/648 KHK																																																																																																																																			
		GEEAYK		TKTVYK		BKTVKK		BKTVKBK		BKVKBK																																																																																																																																	
		5505		10200		61		14		378 424 598 660		UNESCO																																																																																																																															
1951	0	1952	0	1953	0	1954	0	1955	0	1956	0	1957	0	1958	0	1959	1	1960	0	1961	5	1962	3	1963	0	1964	1	1965	0	1966	2	1967	0	1968	1	1969	1	1970	0	1971	0	1972	4	1973	0	1974	0	1975	3	1976	5	1977	0	1978	104	1979	3	1980	0	1981	15	1982	5	1983	2	1984	5	1985	4	1986	109	1987	0	1988	22	1989	26	1990	21	1991	65	1992	15	1993	14	1994	15	1995	23	1996	21	1997	17	1998	22	1999	10	2000	12	2001	9	2002	5	2003	14	2004	37	2005	25	2006	55	2007	37	2008	37	2009	9	2010	206	2011	32	2012	18	2013	56	2014	58	2015	42	2016	249	2017	33	2018	28	2019	31	2020	19
Σ	155		118		348		401		534		1556																																																																																																																																
%	9,96		7,58		22,37		25,77		34,32		100																																																																																																																																

TABLO 3: Karar Hükümlerinin Yıllara Göre Dağılımı

1983-1987 yılları arasında karar alma yetkisinin Yüksek Kurul Kurulda olduğu ve 61 sayılı ilke kararının yürürlüğe girdiği dönemde alınan kararlara ait oluşturulan karar hükmü 118'dir. Bu sayının tüm kararlara oranı 7,58 olup yıllık ortalaması 24'dür. 4 yıl gibi kısa zamanda bu kadar çok sayıda karar alınmasının sebebi 1986 yılında yapılan ikinci tescil irdelemesidir. 1978 yılında ada ve parsel sayılarına göre listelemenin aksine 1986 yılında envanter sıralaması sistemi getirilmiş ve yeni tescillerle beraber tescilinin devamına karar verilen taşınmazlar envanter numaralarına göre listelenerek tescil fişleri oluşturulmuştur.

Durukan yaptığı tez çalışması kapsamında 1984 yılında gözlenen düşüşü yapılan genel seçimlere ve siyasi ortama bağlamıştır. (Durukan, 2004, s.107) Bu yaklaşımın çok mantıklı olduğu 1984-1985 yıllarında alınan karar hükümlerinin azalmasından anlaşılmaktadır.

1988 yılından itibaren 14 sayılı ilke kararının yürürlüğe girmesiyle karar sayılarında hızlı artış meydana gelmiştir. Bunun sebebi 1991 yılında Muradiye Koruma Amaçlı İmar Planı'nın kabulü ile tescil kararlarının üçüncü kez irdelenmesidir.

Tescilsiz parselde yeni yapılaşma proje onayına ilişkin ilk kurul kararı 1968 yılında alınmış ve ilerleyen yıllarda sayıları oldukça az olan yeni yapılaşma kararları 1995-2000 yıllarında artmıştır. Ayrıca 1978 yılında alınan ilk yasal soruşturma kararından sonra 1998 yılında 3 adet yasal soruşturma kararı daha alınmıştır.

1991 yılından 1998 yılına kadar geçen süre zarfında yıllık ortalamanın altına düşen karar sayıları 598 sayılı ilke kararının yürürlüğe girmesiyle hızlı bir artış göstermiş ve artık her türlü müdahaleyi içeren kararlar alınmaya başlanmıştır.

Karar hükümlerinin yıllara göre dağılımına bakıldığında ilerleyen yıllarda karar hükümlerinin sayılarında küçük iniş çıkışlar olmasına rağmen 2010 yılındaki hızlı artış dikkat çekicidir. Bunun en önemli sebebi, UNESCO Dünya Mirası listesine girmek için çalışmalara hız verilmiş ve 2010 yılında "Öneri Yönetim Alan Sınırları" belirlenerek onaylanmasının akabinde Bursa Büyükşehir Belediyesi tarafından çekirdek alanda yer alan Muradiye Türbelerinin ve Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından da Muradiye Cami'nin projelendirilmesi çalışmalarıdır.¹⁷

¹⁷ Alan Başkanı Prof. Dr. Neslihan Dostoğlu ile telefon görüşmesi (02. 04. 2021 saat 13. 15)

2011 yılının ortalarında 648 sayılı KHK'nin yürürlüğe konması ile tüm Kültür Tabiat Varlıkları Koruma Bölge Kurullarının lağvedilmesinin ardından yeni kurullar oluşuncaya kadar ki geçen süre zarfında karar üretilememiş dolayısıyla 2011 yılı ve 2012 yılı karar sayısı bakımından yıllık ortalamanın çok altında seyretmiştir. İlerleyen yıllarda karar sayıları normale dönmüş 2016 yılında ise tüm zamanların en yüksek seviyesine ulaşmıştır. Bu durumun en açık sebebi 2014 yılında Dünya Miras Listesine dahil olunması nedeniyle alandaki hareketliliğin artması ve özellikle Muradiye Külliyesi'nde devam eden restorasyon uygulamaları sırasında gerçekleştirilen proje tadilatlarıdır. Ayrıca bu yıllarda devam eden restorasyon uygulamalarına ek olarak özellikle türbelerde ve camide gerçekleştirilen kalem işi belgeleme ve uygulama çalışmaları da artan karar sayılarının bir diğer sebebidir.

Artan kararların bir başka genel sebebi de, Bursa Büyükşehir Belediyesi'nce üretilen sokak sağlıklaştırma projeleridir. Bölgede 2010 ve 2016 yıllarına ait iki adet sokak sağlıklaştırma projesi onaylanmış ve kısmen uygulanmıştır.

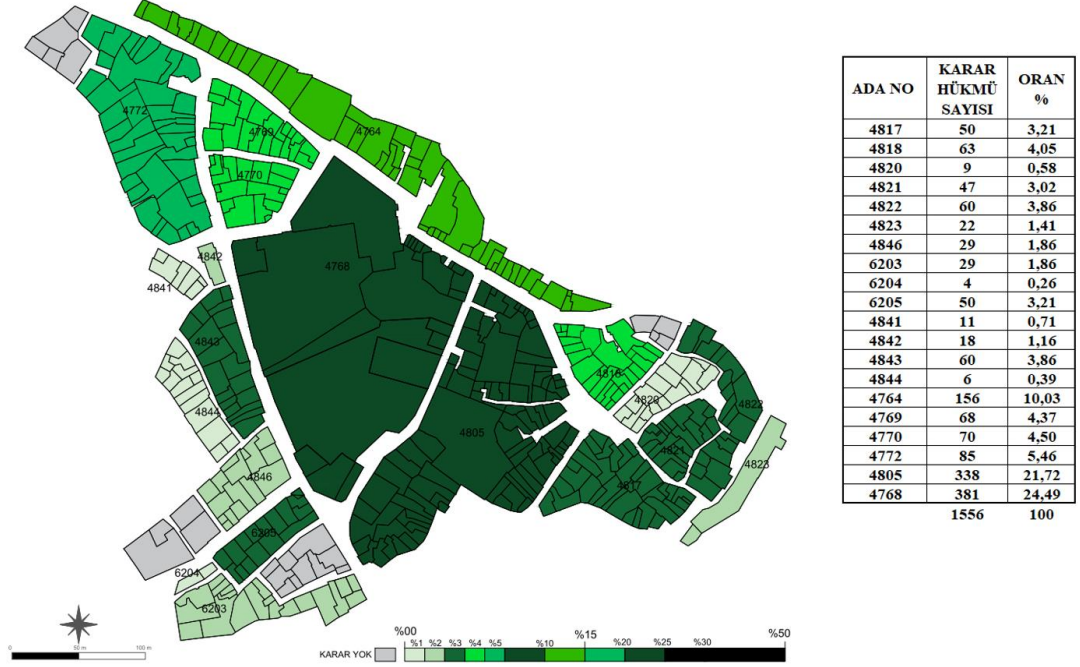
Sonuç olarak Kurullar 1959-1987 yılları aralığında 273 adet, 1988-2010 yılları aralığında 1283 adet karar üretmiştir. Kararların konu başlıkları karşılaştırıldığında tespit tescil karar sayılarında azalma diğer kararlarda ise artış gözlenmektedir.

Tablo No:4'de görüldüğü üzere tespit ve tescile ilişkin alınan kararların sayısının GEEAYK ve Yüksek Kurul döneminde 211 olmasına karşılık, Bursa Kurulları döneminde 110'dur. Kültür varlığı stoğunu arttırmak mümkün olmadığından tespit-tescil işlemlerinin giderek azalması olağandır. Tescilli yapılara ilişkin projelendirme ve uygulama kararlarının artış oranının hayli yüksek olması tescilli yapılara olan ilginin ve yapılan müdahalenin boyutunun anlaşılması açısından oldukça önemlidir. Yıkım kararlarının artmasına paralel olarak yeni yapılanma kararlarının da giderek artması kültür varlığı yapıların korunamadığının gizli bir göstergesidir.

		1.DÖNEM										2.DÖNEM										3.DÖNEM										FARK																																																		
		1869-1874-1883-1906 ASARI ATIKA NIZAMNAMESLERİ (ESKİ ESERLER TÜZÜĞÜ)										1710 SAYILI ESKİ ESERLER KANUNU										2863 SAYILI KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI KORUMA KANUNU (İLAVELER VE DEĞİŞİKLİKLER)																																																												
		GEEAYK										TKTVYK*										BKTVKK										BKTVKBK										BKVKBK																																								
		5505										10200										61										14										378										424										598										660										UNESCO
		1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020											
TESPİT ve TESCİLE İLİŞKİN KARARLAR		211																				110																				-101																																								
PLAN VE İMAR UYGULAMALARINA İLİŞKİN KARARLAR		5																				97																				92																																								
KADASTRAL İŞLEMLERE İLİŞKİN KARARLAR		1																				13																				12																																								
YENİ YAPILANMA PROJELENDİRME VE MÜDAHALE SÜRECİNE İLİŞKİN KARARLAR		11																				255																				244																																								
TESCİLLİ YAPI PROJE İŞLEMLERİNE İLİŞKİN KARARLAR		20																				518																				498																																								
TESCİLLİ YAPI MÜDAHALE İŞLEMLERİNE İLİŞKİN KARARLAR		17																				204																				187																																								
GENEL KARARLAR		8																				86																				78																																								
TOPLAM		273																				1283																				1010																																								

TABLO 4: Karar Hükümlerinin Dönemlere Göre Sayısal Karşılaştırma Tablosu

4.2 Karar Hükümlerinin Sayısal Veri Analizi ve Mekansal Dağılımı



ŞEKİL 4.2.1 Karar Hükümlerinin Çalışma Alanına Oransal Dağılımı

Alanda alınmış olan 1556 karar hükmünün adalara göre dağılımına baktığımızda en yüksek oranın % 24,49 ile Muradiye Külliyesi'nin yer aldığı 4768 adaya ait olduğu görülmektedir. Bunun sebebi bu adanın kapsamında 12 adet türbe, cami, medrese, okul gibi önemli yapıların bulunması ve bu yapıların projelendirme ve uygulama süreçlerinin tamamlanmış olmasıdır. Bu ada UNESCO Muradiye Yönetim Alanının çekirdek alanıdır ve Bursa için önemli bir konumdadır. % 21,72 Oranla karar sayılarının en fazla olduğu ikinci ada 4805 nolu adadır. 4805 Nolu ada en büyük alana ve en fazla tescilli yapıya sahiptir. Adada 30 tane tescilli yapı mevcuttur. Bu iki özel öneme sahip adalardan sonra üçüncü en yüksek karar oranına sahip ada 4764 sayılı adadır ki, bu adada çok fazla tescilli yapı bulunmamasına rağmen üretilen karar hükmünün oransal fazlalığı oldukça dikkat çekicidir. Ada kapsamında karar üretilen yapı sayısı 36 olup, bunlardan sadece 8 tanesi tescilli yapıdır ve 50 tane karar üretilmiştir. Geriye kalan 28 adet tescilsiz yapı için üretilen karar sayısı ise 38 adettir. Diğer adalarda karar hükümlerinin oransal dağılımlarına baktığımızda, adanın büyüklüğü ile ada üzerindeki

tescilli yapı sayısı doğru orantılı olmakla beraber, bazı adalarda bu ilişkinin kurulamadığı tespit edilmiştir.

4823, 4846, 4842, 4844 ve 6204 nolu adalarda sadece birer adet tescilli yapı bulunmaktadır. Ancak bu yapılara ilişkin alınan karar hükümlerine baktığımızda özellikle cadde üzerinde yer alan ve emlak rayiç bedeli yüksek olan alanlarda bulunan yapılara ilişkin daha çok karar alındığı görülür.

Örneğin II.Murat Caddesi'nin başında yer alan 4823 nolu ada içinde bulunan Değirmen yapısı için 22 adet karar hükmü bulunmaktadır ki bu yapılar içinde en yüksek orana sahip olan yapıdır. Beşikçiler Caddesi ve devamında yer alan II.Murat Caddesi rayiç bedeli olarak bölgede en yüksek bedele sahiptir.¹⁸ Bu da emlak bakımından değeri olan arsa üzerindeki yapıların daha cazip olduğu ve bu yapılar için daha fazla karar üretildiğini ortaya koymaktadır.

Burada üzerinde düşünülmesi gereken bir diğer husus da 4823 ada üzerinde yer alan değirmen yapısının projelerinin onaylanmış (Bkz. Tablo 5.2.6.1 ve Tablo 5.2.6.2) olmasına rağmen uygulamanın gerçekleştirilmemiş olması, 4846 nolu adada yer alan yapının ise sadece rölövesinin onaylı olmasına rağmen uygulama projelerinin üretilmemiş olması ve hatta yapının günümüzde yıkılmış olmasıdır. Yapının projeleri 3 kere red edilmiş ve müdahale görmediği için en sonunda yapı yıkılmıştır. (Bkz. Tablo 5.2.10.1 ve Tablo 5.2.10.2) Buradan karar hükmünün sayıca fazla olması yapının korunmuşluk durumuna katkısının olmadığını açıkça göstermektedir. Fazla karar alınması yapının yok olmasının önüne geçememiş aksine “restorasyon yapılmasına ve projelerin iletilmesine” yönelik kararlar alınmasına rağmen, yapı sahipleri tarafından kurul kararlarının gereği yerine getirilmemiş olduğundan projeler üretilmemiş ve yapı zaman içinde yok olmuştur.

Yapı Adaları içinde en düşük orana sahip ada Kocanaip Mahallesi, 10.Okul Sokak üzerinde Azap Bey Caminin bitişiğinde yer alan 6204 nolu adadır. Bu ada yüzölçümü olarak en düşük alana sahiptir ve üstünde sadece 1 adet tescilli yapı bulunmaktadır. 6204 Nolu adanın tek yapısı olan 1116 envanter sayılı yapı için tescil kararlarının haricinde 1982 ve 1985 yıllarında uygulamaya yönelik sadece 2 tane karar alınmıştır. Kararlardan ilki projenin onayı, ikincisi ise yapı kullanma izin talebidir.

(Bkz. Tablo 5.2.12.1 ve Tablo 5.2.12.2)

¹⁸ <https://www.turkiye.gov.tr/osmangazi-belediyesi-arsa-rayic?rayicBedel=Listesi> (Erişim tarihi 06. 05. 2021 18:00)



ŞEKİL 4.2.2 Tescil Kararları Sonrasında Hakkında Hiç Karar Alınmamış Yapılar

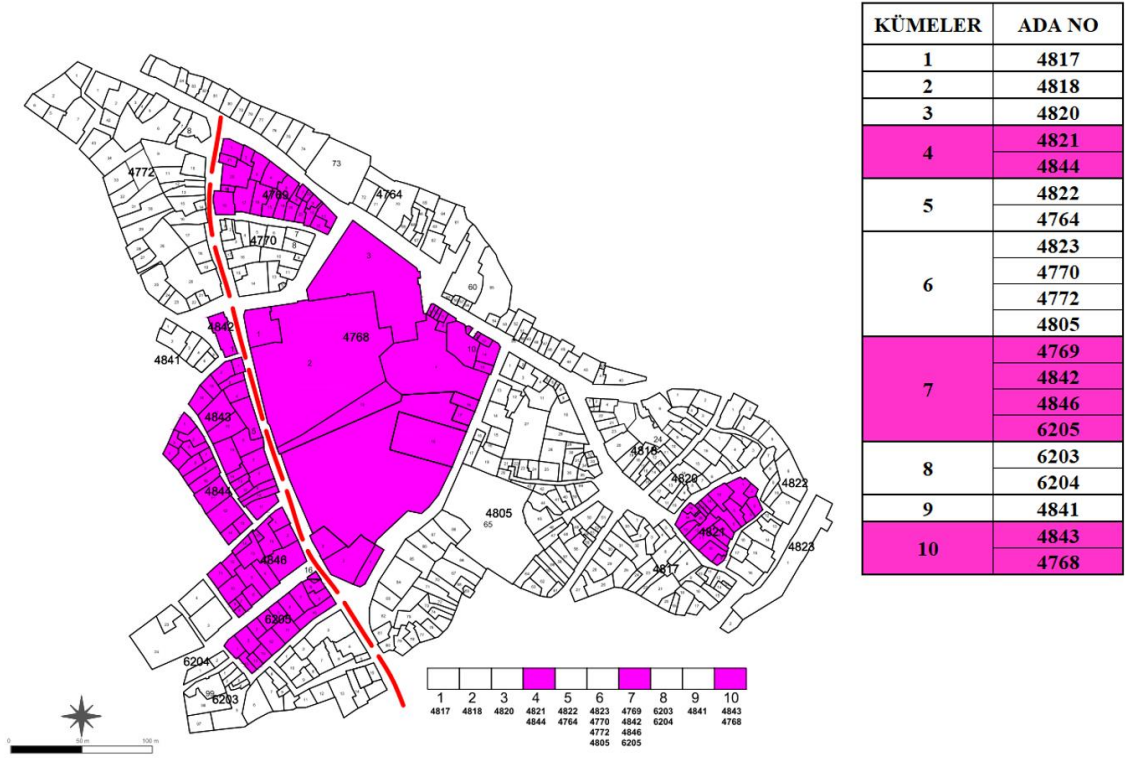
Bu noktada çalışma alanı dahilindeki yapılar içinde tescil kararlarının haricinde uygulamaya yönelik hiç karar alınmayan ve/veya onaylı projeleri olmayan yapılar tespit edilmiş ve incelenmiştir. Çalışma alanında bulunan 116 adet tescilli yapı içinde 20 tane yapı için tescil kararları sonrasında hiç karar alınmamıştır. Yüzdelik dilimi olarak %17,24 'lük paya sahip olan bu yapıların tamamının sivil mimarlık örneği yapılar olup özel mülkiyete sahip oldukları, genelde sokak aralarında buldukları tespit edilmiştir. Mülkiyetleri hakkında tespit edilen bir diğer husus da çoğu yapının birden fazla hissedara sahip olmasıdır. Bu durum yapının onarımına ve/veya projelendirilmesine ilişkin bir faaliyetin olmaması hissedarlar arasında uzlaşma olmadığının bir göstergesi olarak görülebilir. Bu yapıların tamamı özgün olarak günümüze kadar ulaşmışlardır.

Ayrıca yapıların yer aldıkları sokaklarda emlak değerlerinin daha düşük seviyede olması da dikkate alındığında bu yapıların çok fazla rağbet görmedikleri ve önemsenmedikleri anlaşılmaktadır.

Alanda alınmış olan 1556 karar hükmünün adalara göre dağılımına bakıldığında en yüksek sayının 381 karar ile Kaplıca Caddesi, Halil İncılık Sokak ve II.Murat Sokak ile çevrili Muradiye Külliyesi'nin yer aldığı 4768 nolu yapı adasına ait olduğu görülür. Bu kararlar konu başlıklarına göre tasnif edildiğinde ise 187 kararla Tescilli Yapı Proje İşlemlerine İlişkin kararların en yüksek orana sahip olduğu ortaya çıkmaktadır.

Aynı şekilde Tescilli Yapı Proje İşlemlerine İlişkin kararların diğer kararlara göre oransal üstünlüğünün olduğu adaların Muradiye Külliyesi'nin yakın çevresinde özellikle kent merkezine ulaşımın sağlandığı ana arter olan Kaplıca Caddesi'nin iki yakasında konumlandığı görülür. Külliye'nin Batı yönünde bulunan 4843 nolu ada için de benzer oranlamadan bahsetmek mümkündür. 4843 ada için alınan 60 karardan 33 tanesi Tescilli Yapı Proje İşlemlerine İlişkin Kararlar olarak ada içindeki en yüksek orana sahiptir.

4768 ada ve 4843 ada arasındaki bu ilişkiye benzer bir durum 4821 ile 4844 adalar ile 4769, 4842, 4846 ve 6205 nolu adalar arasında da görülür. Şöyle ki, 4821 adanın 47 kararının 24 tanesi, 4844 adanın 6 kararının 3 tanesi aynı sınıflandırmaya aittir. Ayrıca 4769 nolu adanın 94 kararının 47 tanesi, 4842 adanın 17 kararının 10 tanesi, 4846 adanın 33 kararının 18 tanesi ve son olarak 6205 nolu adanın 53 kararının 29 tanesi Tescilli Yapı Proje İşlemlerine İlişkin Kararlar olarak en yüksek orandadır.



ŞEKİL 4.2.3 Tescilli Yapı Proje İşlemlerine İlişkin Karar Hükümlerinin Mekansal Dağılımı

Bu saptamalar adaların aynı katmanda değerlendirilmesine olanak sağlamaktadır. Tescilli Yapı Proje İşlemlerine İlişkin kararların oransal değerlerinin çalışma alanı kapsamında mekansal dağılımına bakıldığında araç trafiğinin yoğun olduğu ana arter Kaplıca Caddesi üzerindeki adalarda kümelendiği görülür. Ayrıca bu adalardaki tescilli yapı oranının benzer olması da başka bir etken olarak değerlendirilmektedir.

Muradiye Külliyesi'nin yer aldığı 4768 nolu adanın içinde yer alan tüm yapılar tescillidir. Dolayısıyla tescilli yapılara ilişkin alınan karar sayısı da tescilli yapı sayısı ile orantılı olarak yüksek olacaktır. 4768 nolu adaya komşu ve Kaplıca Caddesi'nin karşısında yer alan 4843 nolu ada içinde 5 adet tescilli yapı bulunmaktadır. Bu yapılardan ikisinin bölge için önemli olması ve Bursa Büyükşehir tarafından müze-ev olarak projelendirilmesi yapılara olan alakanın sonucu olarak değerlendirildiğinde karar sayısını etkileyen başka bir unsurdur. Kaplıca Caddesi üzerinde yer alan 4842 adadaki tek yapının tescilli yapı olması ve uygulamanın gerçekleştirilmiş olması da yapıya ait proje kararlarının üretilmiş olduğunu göstermektedir.

Çalışma kapsamında irdelenmesi gereken bir başka husus da Tek Yapı Tespit-Tesciline İlişkin Kararların adalara göre mekansal dağılımı ve diğer kararlarla olan ilişkisidir.



ŞEKİL 4.2.4 Tek Yapı Tespit-Tesciline İlişkin Karar Hükümlerinin Mekansal Dağılımı

Tescilli Yapı Proje İşlemlerine İlişkin Kararların oransal olarak fazla olduğu gözlenen adaların dışında kalan yapı adalarında Tek Yapı Tespit-Tesciline İlişkin Kararların oransal üstünlüğü gözlenmektedir. Projelendirmeye ilişkin karar hükümlerinin tescil kararlarından sayıca fazla olması tescil kararlarının var olmadığını göstermez. Çoklu Mütakabiliyet (karşıtlılık) Analizinde sayıca öne çıkmasının nedeni zamanla tescil kararlarının sabit kalmasına karşın projelendirmeye ilişkin kararların artmasıdır. Bir başka deyişle tescil kararlarının sayısal üstünlüğünün olması projelendirmenin az olduğunu ve ya hiç proje kararının üretilmediğini gösterir. Aslında her iki durumda da tescil kararlarının varlığından kesinlikle söz edilebilir ancak kıyaslamalı bir değerlendirmede proje kararları tescil kararlarının sayıca önüne geçmektedir.

Çoklu Mütakabiliyet Analiz Tablolarından elde edilen sayısal verilerin mekansal dağılımında tespit edilen bir başka husus; Yeni Yapılanma Müdahale ve Projelendirmeye İlişkin Kararların adalara dağılım oranıdır. Şekil No 4.2.5 de

görüldüğü üzere 4817, 4818, 4820 ve 4822 ile 4764 nolu adalarda oransal olarak tespit –tescil işlemlerinden sonra en fazla orana sahip kararlar olarak karşımıza çıkmaktadır.

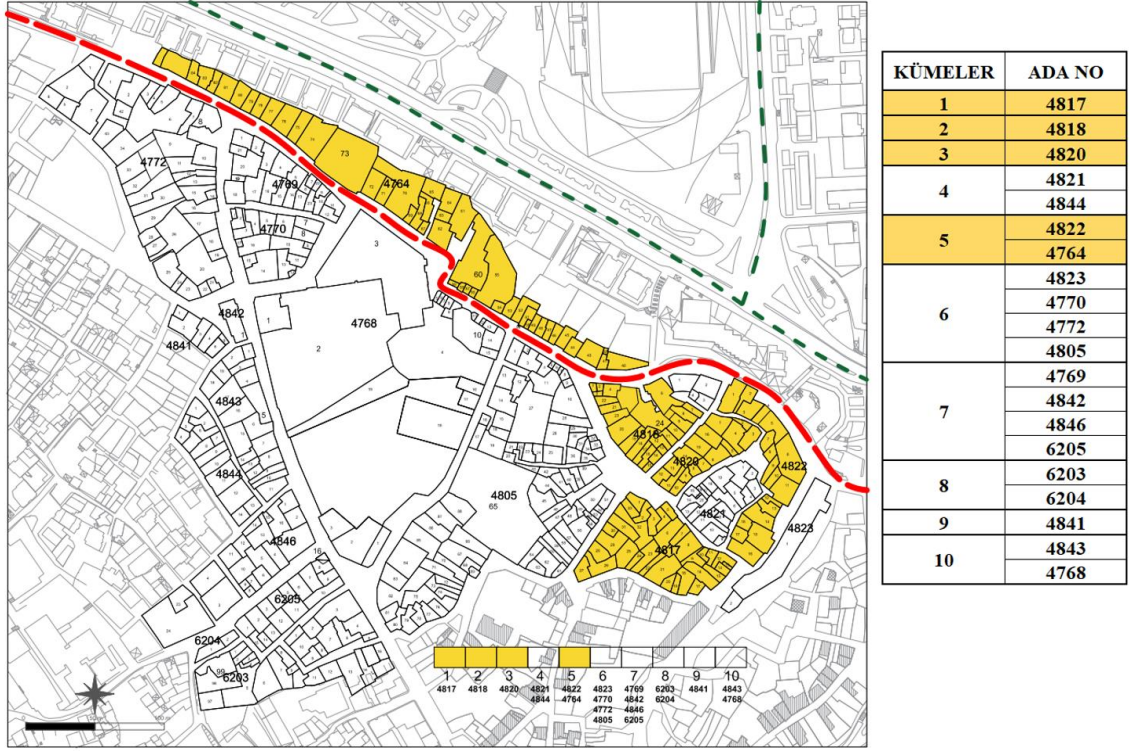
Bu adalarda yeni yapılanma kararlarının yüksek olması bir kaç sebeple açıklanabilir. Sebeplerden biri II.Murat Caddesi üzerinde 2010 yılında onaylanan bir sokak sağlıklaştırma projesinin olmasıdır.¹⁹ İkinci ve daha önemli sebebi ise II.Murat Caddesi'nin şehrin kent merkezine ulaşımı sağlayan Altıparmak Caddesi'ne doğrudan ulaşabilmesi ve topografik olarak üst kotta hakim manzara yönüne hakim konumda yer almasındandır. Bu da burada yer alan yapıları emlak değerleri açısından değerli kılmaktadır.²⁰

Ayrıca 4764 sayılı ada içinde tescilli yapı sayısının çok fazla olmamasına rağmen, karşısında yer alan Muradiye Külliyesini içine alan 4768 sayılı adanın olması 4764 sayılı ada içindeki tescilsiz yapılara karşı komşuluk ilişkisi getirdiğinden yeni yapılaşma projelerinin kurulda görüşülmesini zorunlu kılmaktadır.²¹ Bu durum komşu oldukları diğer adalarda yer alan tescilli yapılara göre tescilsiz parseller için de geçerlidir. Tescilli yapıların adalar içinde bir noktada toplanmaması dağınık olması, komşuluk ilişkisi bakımından daha fazla sayıda tescilsiz parseli etkilediğinden Yeni Yapılanma Müdahale ve Projelendirmeye İlişkin Karar Hükümlerinin sayılarının artması doğaldır.

¹⁹ 28. 11. 2010 tarih ve 6333 sayılı karar ile onaylı II. Murat Caddesi Cephe Sağlıklaştırma Projesi (BKVKBK Arşivi)

²⁰ <https://www.turkiye.gov.tr/osmangazi-belediyesi-arsa-rayic?rayicBedel=Listesi> (Erişim tarihi 06. 05. 2021 18:00)

²¹ KVKYK 25.01.2017 tarih ve 681 sayılı ilke kararı (Md.2.3)



ŞEKİL 4.2.5 Yeni Yapılanma Müdahale ve Projelendirmeye İlişkin Karar Hükümlerinin Mekansal Dağılımı

4.3 Kararların İçerik Açısından Değerlendirilmesi

Korunması gerekli kültür varlığı yapı veya tescilsiz yapıya ilişkin Koruma Kurulu'na üretilen “**karar hükmünün**” oluşmasında etkili olan başlıca etmenler, kültür varlığı yapı olup olmadığı, koruma grubunun belli olup olmadığı, daha önce karar alınıp alınmadığı ve alınan kararların nitelikleri, yapının sit alanı ve/veya KAİP içinde olup olmadığı, tescilsiz yapı ise yapılaşma koşulları olarak sayılabilir.

Karar metninin içinde konunun niteliği ile doğru orantılı olarak birbiri ile ilişkili birden fazla “karar hükmü” yer alabilir. Çalışma alanında 797 karara ait 1556 karar hükmü tespit edilmiştir.

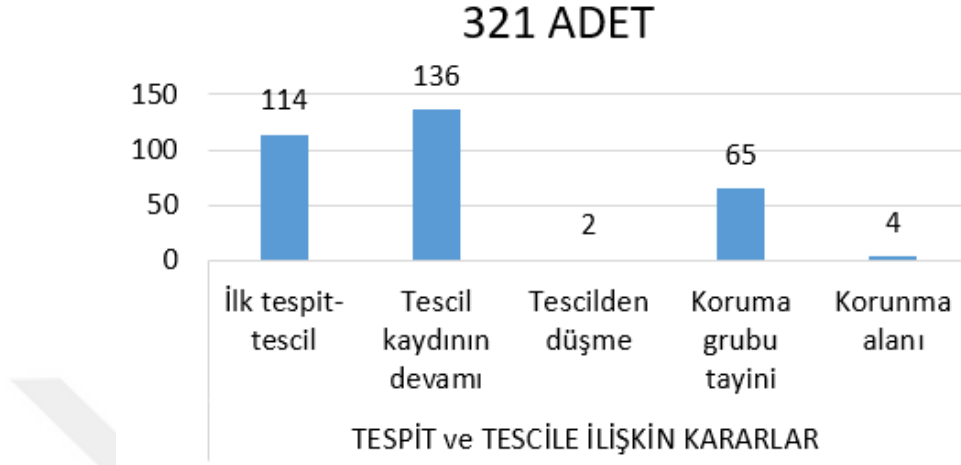
Bu karar hükümlerinin içerik analizleri yapılarak kendi içinde benzer konular tasnif edilerek sınıflandırılmış ve 7 ana başlık altında toplanmıştır. Ana başlıkları belirlerken birbirine bağlı ve arka arkaya gelebilecek konular kendi içinde derlenmiş ve benzer konular birleştirilmiştir.

1	TESPİT ve TESCİLE İLİŞKİN KARARLAR	İlk tespit-tescil	114	
		Tescil kaydının devamı	136	
		Tescilden düşme	2	
		Koruma grubu tayini	65	
		Korunma alanı	4	
2	PLAN VE İMAR UYGULAMALARINA İLİŞKİN KARARLAR	Koruma Amaçlı İmar Planı ve/v	35	
		Plan değişikliği ve/veya plan not	41	
		İfraz, tevhit, yola terk	26	
3	KADASTRAL İŞLEMLERE İLİŞKİN KARARLAR	Tapuya şerh konulması	3	
		Tapuda cins değişikliği (Cins ta	1	
		Kamulaştırma-istimlak-tahsis	9	
		Satış, kiralama, irtifak hakkı vb.	1	
4	YENİ YAPILANMA PROJELENDİRME VE MÜDAHALE SÜRECİNE İLİŞKİN KARARLAR	Mevcut bina yıkım izni	8	
		Yeni yapılanma projesinin ONA'	28	
		Yeni yapılanma projesinin RED	15	
		Yeni yapılanma tadilat projesi	34	
		Uygulamanın ilgili idarenin ve/v	79	
		Yapı kullanma talebinin ONAYI	2	
		Basit onarım izni verilmesi	1	
		İzinsiz uygulama tespiti	3	
		Sokak Sağıklaştırma Projesi Ol	96	
		Rölövesinin getirilmesi İSTEMİ	40	
5	TESCİLLİ YAPI PROJE İŞLEMLERİNE İLİŞKİN KARARLAR	Restitüsyon projesinin getirilme	24	
		Restorasyon ve/veya Rekonstri	58	
		Kalem işi projesinin getirilmesi	6	
		Rölöve ONAYI	66	
		Restitüsyon projesi ONAYI	35	
		Restorasyon Projesi ONAYI	39	
		Rekonstrüksiyon projesi ONAYI	10	
		Kalem işi projesinin ONAYI	29	
		Teklif projenin uygun bulunması	12	
		Projelerin prensipte uygun oldu	4	
		Tescilli parselde tescilsiz yapı ol	11	
		Tadilat projesi veya revize proje	13	
		Projelerin yeniden etüd edilme	39	
		Rölövenin ve/veya Projenin Rİ	64	
		Sokak Sağıklaştırma, Çevre Dı	59	
Dökümanların bilgi için arşive al	29			
6	TESCİLLİ YAPI MÜDAHALE İŞLEMLERİNE İLİŞKİN KARARLAR	Uygulamanın ilgili idarenin ve/v	51	
		Kazı veya siva raspası izni veril	23	
		Basit onarım izni verilmesi	42	
		Uygulama sonrası belge ve fot	2	
		Basit onarım isteğinin RED edilr	2	
		Mail-i inhidamının değerlendiril	6	
		Tehlikeli bölümlerinden arındırılı	17	
		Güvenlik önlemlerinin alınması i	12	
		Kalem işi ya da çini konservasyo	4	
		Yıkım kararı	19	
		Tescilli yapı yıkımının RED EDİ	7	
		Yapı kullanma talebinin ONAYI	13	
		İzinsiz uygulama tespiti	11	
Muhdes eklentilerin kaldırılması	10			
7	GENEL KARARLAR	Koruma amaçlı çatı yapılması	2	
		Projelerin düzeltme ile uygun bı	6	
		Bilgi-belge ve rapor istemi	53	
		Yasal soruşturma	15	
		Yerinde inceleme	4	
Karar düzeltme veya kararın ye	15			
Müzakerelerin devamı	1			

TABLO 5: İçeriklerine Göre Karar Hükümlerinin Sıklık Dağılımı

4.3.1 Tespit Ve Tescile İlişkin Kararlar

Çalışma alanında alınmış kararlarda saptanan 1556 karar hükmü içerisindeki tespit ve tescile ilişkin kararların sayısı 321 olup tüm kararlara oranı % 20,6 dır.



GRAFİK 4.3.1 Tespit Ve Tescile İlişkin Karar Hükümlerinin Sıklık Dağılımı

Bu grupta yer alan karar hükümleri ilk tespit ve tescil, tescil kaydının devamı, tescilden düşme, koruma grubu tayini ve korunma alanı olarak 5 alt kategoride değerlendirilmiştir. Tespit ve Tescile ilişkin alınan kararların yıllara göre dağılımına bakıldığında; karar alma yetkisinin GEEAYK 'ta olduğu Âsâr-ı Atîka Nizamnamesi ve devamında Eski Eserler Kanunu hükümlerinin geçerli olduğu dönemde % 33,33, karar alma yetkisinin TKTVYK da olduğu 1983-1987 yılları arasında % 32,40, karar alma yetkisinin Bursa kurullarında olduğu ve 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'nun geçerli olduğu 1987-2020 yılları arasında ise sırasıyla %18,07 - % 8,41- % 7,79 değerlerinde olduğu görülmektedir. Kararların en yüksek olduğu dönem karar alma yetkisinin GEEAYK'ta olduğu dönemdir. Bu sayısal fazlalığın sebebi tüm yurt genelinde yürütülen tespit ve tescil çalışmalarıdır. Bursa ilinde de 1978 yılında yürütülen tespit ve tescil çalışmaları tablodaki sayısal çokluğun sebebini açıklamaktadır. Bir yapının tesciline ilişkin karar alınması koruma sürecinin yasal anlamda başlaması açısından önemlidir. (Bkz. Grafik 4.3.1.1)

Tescil kaydının devamı % 42,4 oranı ile tescile ilişkin kararlar içinde en yüksek orana sahiptir. Bunun sebebi iki şekilde açıklanabilir. Bu konuda alınan kararların çoğu ikinci tescil irdelemesinin yapıldığı 1986 yılına ait olup ilerleyen yıllarda münferit kararlar alınmıştır. GEEAYK döneminde 1978 yılında yapılan ilk tespit çalışmalarının ardından 2863 Sayılı Koruma Kanunu'nun yürürlüğe girmesiyle 1986 yılında Yüksek Kurul tarafından ikinci kez tescil irdelemesi yapılması kararların sayısal fazlalığını açıklamaktadır. Bir diğer sebebi ise yapının tescil edilmesine karşı mülkiyet sahibi tarafından sergilenen bir tutum olarak 'tescilden düşme veya tescil kaydının yeniden değerlendirilmesi' talebiyle yapılan münferit başvuruların görüşülmesi sonucu alınan kararlardır. (Bkz. Grafik 4.3.1.2)

Ülke genelinde GEEAYK döneminde 11.09.1970 tarih ve 5550 sayılı ilke kararı ile 14.01.1978 tarih ve 10200 sayılı ilke kararlarının yürürlüğe girmesiyle yapıların koruma grupları belirlenmeye başlanmıştır. Bursa ili dahilinde çalışma alanında alınmış ilk koruma grubunun belirlenmesine ilişkin karar 2863 Sayılı Koruma Kanunun yürürlükte olduğu ve 06.01.1984 tarih ve 61 sayılı ilke kararının geçerli olduğu döneme denk gelmektedir. Devam eden dönemlerde bu konu ile ilgili alınmış kararlar incelendiğinde 65 adet karar hükmünün % 20,02 lik yüzdelik dilime sahip olduğu anlaşılmaktadır. İlk evrelerde karar metinlerinde tescil kararı ile birlikte koruma grubu kararının alınmış olduğunu görmekteyiz. İlerleyen yıllarda ise basit onarım gibi müdahale gerektiren taleplerin görüşülebilmesi için koruma grubunun belirlenmesi mevzuat gereği²² zorunlu olduğundan, gelen taleplere istinaden koruma grubunun belirlenmesine yönelik kararlar alınmıştır. Son yıllarda ise proje aşamasında koruma grubu belirleme işlemi yapılmaktadır. Çalışma alanında günümüzde koruma grubu belli olmayan yapı oranı %35 olup sayıca hayli yüksektir.²³ (Bkz. Grafik 4.3.1.4)

²² 2863 sayılı Kültür Ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu Madde :18

²³ Bu konuda detaylı analizler "5. 1 Çalışma Alanının Mevcut Durumu" başlığı altında ayrıntılı açıklanmış olup burada kısaca değinilmiştir.

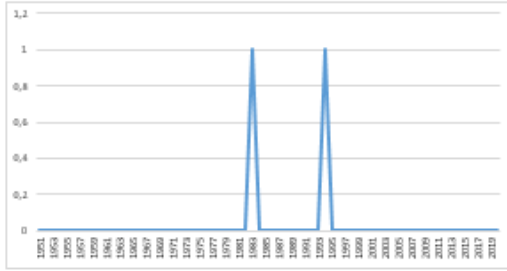
Tespit Ve Tescile İlişkin Karar Hükümlerinin Sıklık Dağılımının Alt Grafikleri



GRAFİK 4.3.1.1
35,51%
İlk tespit-tescil



GRAFİK 4.3.1.2
42,37%
Tescil kaydının devamı



GRAFİK 4.3.1.3
0,62%
Tescilden düşme



GRAFİK 4.3.1.4
20,25%
Koruma grubu tayini



GRAFİK 4.3.1.5
1,25%
Korunma alanı

4.3.2 Plan Ve İmar Uygulamalarına İlişkin Kararlar

Çalışma alanında alınmış kararlarda saptanan 1556 karar hükmü içerisindeki plan ve imar uygulamalarına ilişkin alınan kararların sayısı 102 olup tüm kararlara oranı % 6,5 dur.



GRAFİK 4.3.2 Plan ve İmar Uygulamalarına İlişkin Karar Hükümlerinin Sıklık Dağılımı

Kararların yıllara göre dağılımına bakıldığında, GEEAYK ve Yüksek Kurul tarafından alınan kararların %4,90 yüzdeleriyle oransal olarak en düşük orana sahip olduğu görülmektedir. Bu dönemlerde henüz onaylı bir plan olmadığı dikkate alındığında bu kararlar dolaylı da olsa koruma amaçlı plan yapılmasının istemini belirten kararlar ve münferit yapılaşma hükümlerini belirleyen kararlardır. Ayrıca bu türde kararlar plan yapma yetkisi bulunan kurum ve kuruluşlara hatırlatma olarak da değerlendirilebilir. Muradiye Koruma Amaçlı İmar Planının 1991 yılında onaylanarak yürürlüğe girmesi plan ile ilgili karar alma süreçlerini tetiklemiş ve ilerleyen yıllarda plan tadilatı, plan notu değişikliği, ifraz, tevhit yola terk gibi imar uygulamalarına ilişkin alınan kararların sayıları artmıştır. (Bkz. Grafik 4.3.2.3)

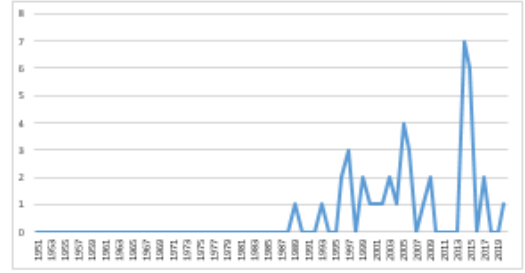
Plan ve İmar Uygulamalarına İlişkin Karar Hükümlerinin Sıklık Dağılımının Alt Grafikleri



GRAFİK 4.3.2.1

34,31%

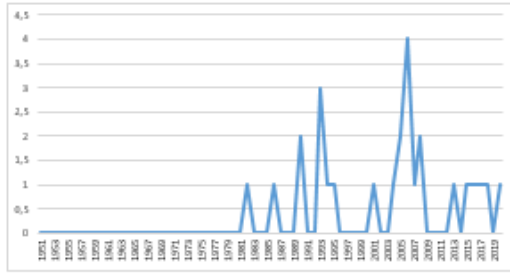
Koruma Amaçlı İmar Planı ve/veya revizyonu



GRAFİK 4.3.2.2

40,20%

Plan değişikliği ve/veya plan notu değişikliği



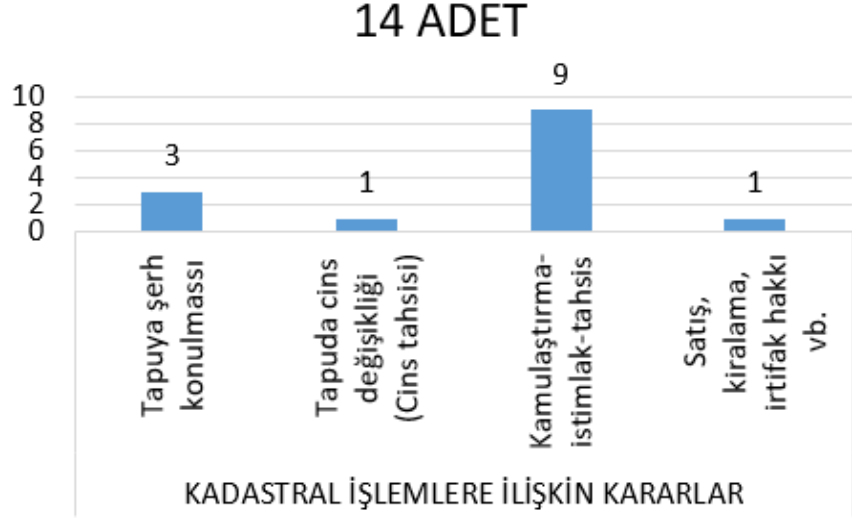
GRAFİK 4.3.2.3

25,49%

İfraz, tevhit, yola terk

4.3.3 Kadastral İşlemlere İlişkin Kararlar

Çalışma alanında alınmış kararlarda saptanan 1556 karar hükmü içerisindeki kadastral işlemlere ilişkin kararların sayısı 14 olup tüm kararlara oranı % 0,9 dur. Bu oranla en az karar alınan konu kadastral işlemler olmuştur.



GRAFİK 4.3.3 Kadastral İşlemlere İlişkin Karar Hükümlerinin Sıklık Dağılımı

Tapuya şerh konulması tescil işleminin bir sonucu olarak tapu kaydına “korunması gerekli kültür varlığı yapı” olduğuna dair bir not düşülmesi Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü’nün genelgesi²⁴ kapsamında yapılan bir işlemdir. 1710 sayılı Eski Eserler Kanununun 8’inci maddesi doğrultusunda gerçekleştirilen bu işleme dair alan da alınan ilk karar 2015 yılına aittir (Bkz. Grafik 4.3.3.1)

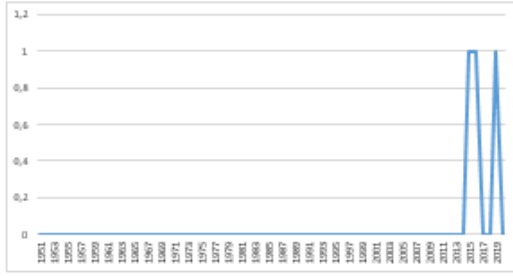
Tapuda cins değişikliği veya cins tahsisi kararına sadece 1 kez 2006 yılında rastlanılır. (Bkz. Grafik 4.3.3.2)

Kadastral İşlemlere İlişkin Kararların alt kategorilerinden bir diğeri ‘Kamulaştırma İstimlak ve Tahsis’ kararlarıdır. Kamulaştırmaya yönelik ilk alınan karar 1976 yılında özel mülkiyete ait olan bir mescid yapısının istimlak edilmesi ve onarılmasıdır. (Bkz. Tablo 5.2.2.1 A306 envanter sayılı yapı)

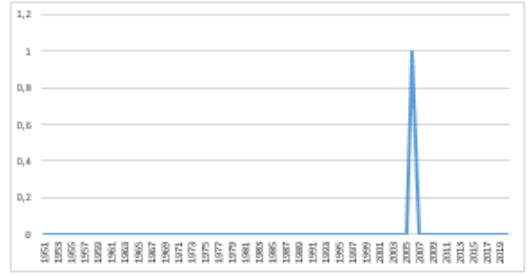
²⁴ 01. 06. 2010 tarihli ve 1703 (2010/10) sayılı genelge https://tkgm.gov.tr/sites/default/files/2021-01/2019-8_sayili_genelge_1.pdf (Erişim 04. 06. 2021 23:37)

İlerleyen yıllarda da istimlak-kamulaştırma kararları alınmaya devam etmiş ve alınan toplam karar sayısı 9 olmuştur. (Bkz. Grafik 4.3.3.3)

Kadastral İşlemlere İlişkin Karar Hükümlerinin Sıklık Dağılımının Alt Grafikleri



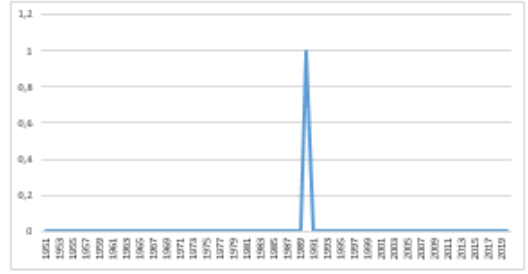
GRAFİK 4.3.3.1
21,43%
Tapuya şerh konulması



GRAFİK 4.3.3.2
7,14%
Tapuda cins değişikliği (Cins tahsisi)



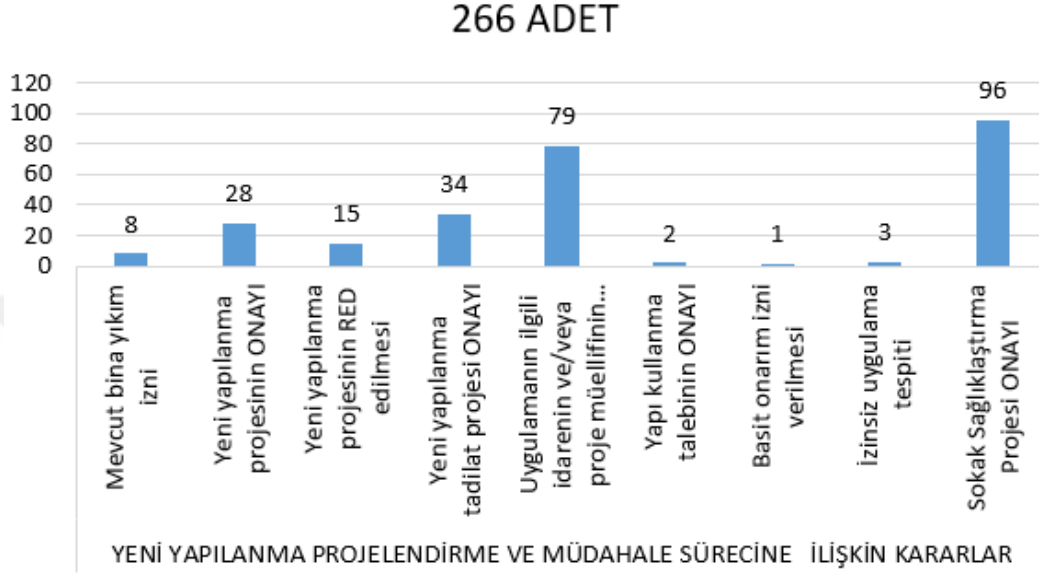
GRAFİK 4.3.3.3
64,29%
Kamulaştırma-istimlak-tahsis



GRAFİK 4.3.3.4
7,14%
Satış, kiralama, irtifak hakkı vb.

4.3.4 Yeni Yapılanma Projelendirme Ve Müdahale Sürecine İlişkin Kararlar

Çalışma alanında alınmış kararlarda saptanan 1556 karar hükmü içerisindeki yeni yapılanma projelendirme ve müdahale sürecine ilişkin kararların sayısı 266 olup tüm kararlara oranı % 17,1 dur.



GRAFİK 4.3.4 Yeni Yapılanma Projelendirme Ve Müdahale Sürecine İlişkin Karar Hükümlerinin Sıklık Dağılımı

Yeni Yapılanma Projelendirme Ve Müdahale Sürecine İlişkin Kararlar 9 alt kategoride değerlendirilmiştir. Mevcut bina yıkımı, proje onayı veya reddi, uygulamanın ilgili idarenin ve proje müellifinin sorumluluğunda yapılması ve sokak sağlıklaştırma projesinin onaylanması en çok karar alınan konulardır.

Toplamda 266 adet olan kararlardan 8'inde mevcut binaya yıkım izni verilmiştir. Bu kararlar söz konusu binaların tescilli yapıların bitişiğinde ve karşısında yer almaları sebebiyle özellikle bitişik yapılar yıkılırken tescilli yapıya zarar verilmesini önlemek amacıyla tedbir alınmasını içeren karar hükümlerini içermektedirler. Bu tarz kararlar 2006 yılında beri artış göstermiş ve en çok 2018 yılında alınmıştır. (Bkz. Grafik 4.3.4.1) Yeni Yapılanma Projelendirme ve Müdahale Sürecine İlişkin Kararlar içinde en çok karşımıza çıkan işlemlerden biri “yeni yapılanma projesinin onay”ıdır. İlk alınan karar GEEAYK döneminde 1966 yılına ait olup Muradiye Cami ve Medrese alanına

yapılmak istenen hela inşaatına ilişkindir.Bu yeni yapılanmaya tamamen yer altında olmak kaydıyla izin verilmiştir. (Bkz. Tablo 5.2.18.2 /6.2.1966 tarih ve 3054 sayılı karar)

İlerleyen yıllarda sırasıyla 1968,1975,1981 ve 1986 yıllarında 1'er tane yeni yapılanma kararı alınmış ve koruma amaçlı imar planının 1991 yılında yürürlüğe girmesiyle hızla artış göstermiştir.Bu da yeni yapılaşmanın en çok bu dönemde olduğunu göstermektedir. (Bkz. Grafik 4.3.4.2)

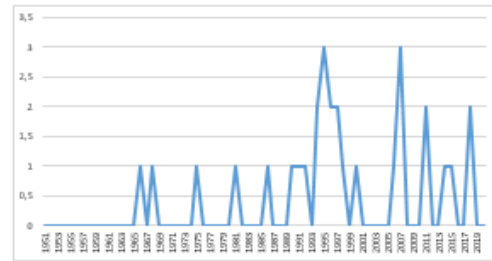
Yeni yapılanma projesinin onayı ve sokak sağlıklılaştırma kararları ile beraber alınan bir diğer karar hükmü, GEEAYK ve Yüksek Kurul döneminde gündeme gelmeyen daha çok 5226 ile değişik 2863 sayılı yasanın yürürlükte olduğu dönemde alınmış olan "Uygulamanın ilgili idarenin ve/veya proje müellifinin denetiminde yapılması"na ilişkin kararlardır ve grup içinde bu kararlar % 29,70 orana sahiptir. (Bkz. Grafik 4.3.4.5)

Yeni yapılar hakkında alınan kararlar içinde %36,09 oranı ile en çok yüzdilik dilime sahip kararlar sokak sağlıklılaştırma uygulamalarına ilişkin kararlardır. (Bkz. Grafik 4.3.4.9) Yeni yapılaşma hakkı vermeyen fakat proje sınırları içinde tüm yapıları ilgilendiren bu kararlar yapıların sokağa bakı veren cephelerinde boya, badana ve sıhhileştirme uygulamalarını içermektedir. Alanda 2010 ve 2016 yıllarında alınmış iki tane sokak sağlıklılaştırma projesine ilişkin karar mevcuttur. İlki Beşikçiler Caddesi ve devamında II.Murat Caddesini kapsayan projeye ilişkin 2010 yılında alınmıştır. İkinci sokak sağlıklılaştırma kararı ise 2016 yılında alınmış ve II.Cem Sokak, Kaplıca Caddesi ve II.Murat Sokak üzerinde yer alan yapılara ilişkindir.

Yeni Yapılanma Projelendirme Ve Müdahale Sürecine İlişkin Karar Hükümlerinin Sıklık Dağılımının Alt Grafikleri



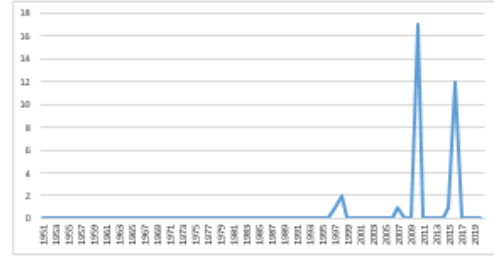
GRAFİK 4.3.4.1
3,01%
Mevcut bina yıkım izni



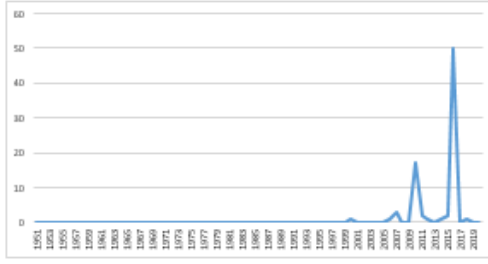
GRAFİK 4.3.4.2
10,90%
Yeni yapılanma projesinin ONAYI



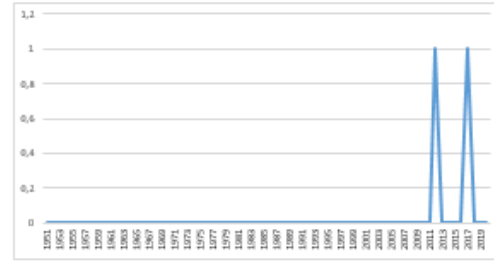
GRAFİK 4.3.4.3
5,26%
Yeni yapılanma projesinin RED edilmesi



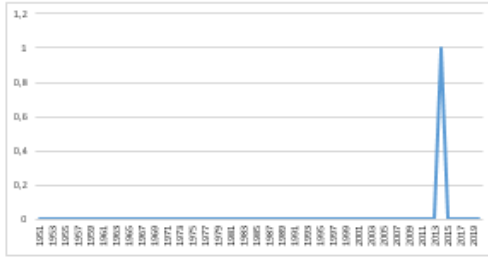
GRAFİK 4.3.4.4
12,78%
Yeni yapılanma tadilat projesi ONAYI



GRAFİK 4.3.4.5
29,70%
Uygulamanın ilgili idarenin ve/veya proje müellifinin denetiminde yapılması



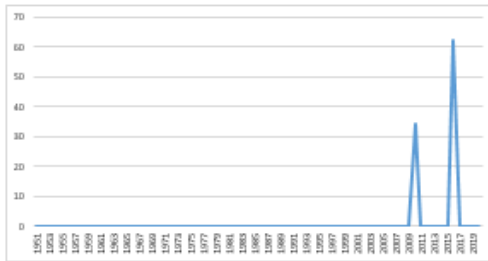
GRAFİK 4.3.4.6
0,75%
Yapı kullanma talebinin ONAYI



GRAFİK 4.3.4.7
0,38%
Basit onarım izni verilmesi



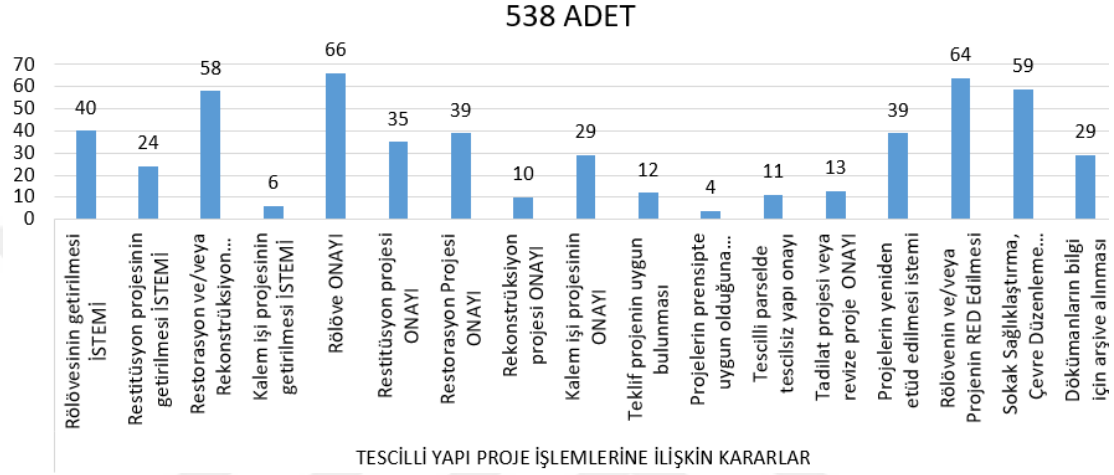
GRAFİK 4.3.4.8
1,13%
İzinsiz uygulama tespiti



GRAFİK 4.3.4.9
36,09%
Sokak Sağlıklaştırma Projesi ONAYI

4.3.5 Tescilli Yapı Proje İşlemlerine İlişkin Kararlar

Çalışma alanında alınmış kararlarda saptanan 1556 karar hükmü içerisindeki tescilli yapı proje işlemlerine ilişkin kararların sayısı 538 dir. Bu sayının tüm kararlara oranı % 34,6 olup karar hükümleri içerisinde içinde en yüksek orana sahiptir. Kurulda alınan kararların üçte biri tescilli yapıların ait projelendirilmesine ilişkin kararlardır.



GRAFİK 4.3.5 Tescilli Yapı Proje İşlemlerine İlişkin Karar Hükümlerinin Sıklık Dağılımı

Tescilli Yapı Proje İşlemlerine İlişkin Kararların alt kategorileri, proje talebi, rölöve, restitüsyon, restorasyon veya rekonstrüksiyon onayı, projenin red edilmesi, yeniden etüd edilmesi, dökümanların bilgi için arşive alınması gibi kararlardır.

Bu kararlardan 40 karar hükmünde, rölövenin getirilmesi istenmiştir. 1710 sayılı yasa ve öncesinde bu konuyla ilgili karar 1 adet karar alınmışken, 1983 yılından sonra 2863 sayılı yasanın yürürlüğe girmesiyle rölöve talebi ile ilgili kararlar artmıştır. (Bkz. Grafik 4.3.5.1)

24 Karar hükmünde restitüsyon projesi getirilmesi istenmiştir. İlk yıllarda çok fazla gündeme gelmeyen restitüsyon projesi istenmesine ilişkin kararlar 1982 yılında alınan ilk karardan sonra 2006 yılına kadar düşük seyretmiş 2006 yılından sonra artmaya başlamış ve en çok 2019 yılında alınmıştır. (Bkz. Grafik 4.3.5.2)

58 Karar hükmünde restorasyon veya rekonstrüksiyon projesinin getirilmesi istenmiştir. 1710 sayılı yasa ve öncesinde alınan kararlar anıtsal yapılara ilişkin olup ilk karar

anıtısal yapı olarak tescilli ve günümüzde müze olarak kullanılan Osmanlı Evi Müzesi için 1961 yılında alınmıştır. (Bkz. Tablo 5.2.15.2 A239 envanter sayılı yapı) 1983 yılı sonrasında proje talebi giderek artmıştır. En fazla restorasyon veya rekonstrüksiyon projesinin getirilmesine ilişkin kararın alındığı yıl 2017 yılıdır. (Bkz. Grafik 4.3.5.3) Kalem işi projesinin getirilmesine ilişkin alınan karar hükmü sayısı 6'dır. 2007 yılında alınan ilk karar ve sonrasındaki tüm kararlar anıt yapılarla ilişkindir. (Bkz. Grafik 4.3.5.4)

Tescilli Yapı Proje İşlemlerine İlişkin Kararlar içinde en yüksek orana sahip olan Rölöve onayı 66 karar hükmünde yer almaktadır. İlk defa 1981 yılında sivil mimarlık örneği yapı için alınan rölöve onayından sonra ilerleyen yıllarda artarak devam etmiş ve 2010 yılında en yüksek seviyeye ulaşmıştır. Bu artışın sebebi yıl içerisinde Muradiye Külliyesinin projelerinin onaylanmasıdır. (Bkz. Tablo 5.2.18.2 ve Grafik 4.3.5.5)

Restitüsyon projesinin getirilmesine ilişkin ilk karar 1982 yılında alınmış olmasına rağmen, ilk restitüsyon projesi onayı 1999 yılında başka bir sivil mimarlık örneği yapı için alınmıştır. (Bkz. Tablo 5.2.11.2 1114 envanter nolu yapı) Buradan da kurul kararlarının gereğinin yerine getirilmediği veya geç getirildiği sonucuna varılabilir. İlk karardan sonra ileriki yıllarda artış gösteren restitüsyon projesi onayı tıpkı rölöve onayı gibi 2010 yılında en yüksek seviyede olmuştur. Bu durumun sebebi aynı yıl içinde Muradiye Külliyesinin rölöveleri gibi restitüsyon projelerinin de onaylanmasından kaynaklanmaktadır. (Bkz. Tablo 5.2.18.2 ve Grafik 4.3.5.6)

Restorasyon projesi onayına ilişkin alınan ilk karar 1964 yılına ait olup günümüzde müze olarak kullanılan bir medrese yapısıdır. 1964 yılından sonra alınan ikinci restorasyon kararının 17 yıl sonra 1981 yılına ait olması hayli ilginçtir. Sonraki yıllardaki dağılım değişken olan restorasyon kararlarının en çok alındığı yıl 12 karar ile 2010 yılıdır. Muradiye külliyesinin rölövesi ve restitüsyonları ile restorasyon projelerinin onaylandığı 2010 yılında sadece bu projelerin onaylanması da ilginçtir. (Bkz. Grafik 4.3.5.7)

10 Adet yapıya ilişkin alınan rekonstrüksiyon projesinin onaylanmasını içeren ilk karar 2004 yılında sivil mimarlık örneği bir yapı için alınmıştır. (Bkz. Tablo 5.2.17.2 303 envanter nolu yapı) Aslında alanda alınan rekonstrüksiyon projesi onayı kararlarının tamamı sivil mimarlık örneği yapılar için alınmıştır. (Bkz. Grafik 4.3.5.8)

Kalem işi projesinin onayına ilişkin karar hükmü karar metinlerinde 29 defa yer almış ve tamamı anıtsal yapılara aittir.2001 yılında Çalışma alanı dahilinde en eski tarihli onaylanan kalem işi projesi Osmanlı Evi Müzesine ait kalem işi uygulama projeleridir. İlerleyen yıllarda hiç karar alınmamış ve 2012 ve 2018 yılları arasında sırasıyla 1,9,11,4,1,2'şer adet kalem işi projesinin onayına ilişkin karar alınmıştır ve bu kararların tamamı Muradiye Külliyesinde bulunan Türbelere ve Muradiye Cami'ne aittir. (Bkz. Grafik 4.3.5.9)

Tescilli Yapı Proje İşlemlerine İlişkin Kararların alt kategorilerinden bir diğeri 'Teklif Projenin Uygun Bulunması' dır. İlki 1981 yılında olmak üzere 1999 tarih ve 660 sayılı ilke kararı yürürlüğe girinceye kadar bu kategori altında onaylanan projelere ilişkin 12 adet karar hükmünde yer alan bu ifade 1999 tarihinden itibaren karar içeriklerinde yer almamaktadır. (Bkz. Grafik 4.3.5.10)

Projelerin prensipte uygun olduğuna ilişkin 4 adet karar alınmıştır. İlk karar 1995 yılına ve son karar 2006 yılına ait olup o tarihten beri projelere ilişkin prensip kararı alınmamıştır. (Bkz. Grafik 4.3.5.11)

Bu kategoride alınmış bir diğerkarar 'Tescilli Parselde Tescilsiz Yapı' onayına ilişkin kararlardır. İlk alınan karar 1966 yılına aittir. Günümüze kadar muhtelif zamanlarda bu yönde 11 adet karar alındığı görülmektedir. (Bkz. Grafik 4.3.5.12)

Tadilat projesi veya revize proje onayına ilişkin kararların sayısı 13 olup 1997 ve 2019 yılları arasında değişken sayılarda alındığı görülmektedir. (Bkz. Grafik 4.3.5.13)

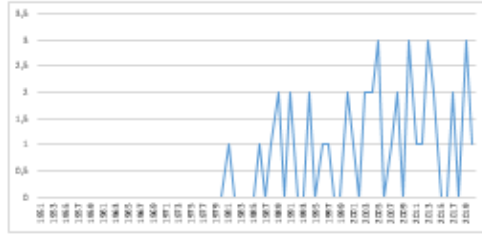
Projelerin yeniden etüd edilmesi istemine ilişkin alınan karar sayısı 39 ile ortalamanın üstünde bir değerdir. 1988 yılından beri alınan bu karar hükmünün sayısal fazlalığının sebebinin projelerin çizim standartlarının yeterli düzeye ulaşamadığından ilk seferde onaylanamadığı sonucu çıkartılabilir. (Bkz. Grafik 4.3.5.14)

Rölövenin ve/veya projenin red edilmesine ilişkin alınan kararların sayısı 64 tür. Grup içinde oldukça yüksek olan bu sayı rölöve onayından sonra ikinci sırada gelmektedir. Bu sayısal fazlalığın sebebi projelerin yeniden etüd edilmesi ile benzer sebeplerden yani projelerin çizim standartlarının yeterli düzeye ulaşamadığı ve yapı sahiplerinin bazı taleplerinin yasal olarak karşılanmasının mümkün olmadığı olabilir. (Bkz. Grafik 4.4.3.15)

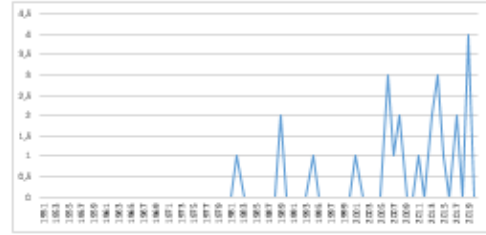
Sokak Sağlıklaştırma Projeleri son on yılda karşımıza çıkan ve yerel yönetimlerin toplu uygulamalarını içeren bir tür sokak iyileştirme güzelleştirme çalışmalarıdır.Alan

dahilinde 2010 ve 2016 yıllarına ait iki tane sokak sağlıklaştırma projesi mevcuttur ve bir çok tescilli-tescilsiz yapıyı kapsamaktadır. Çevre Düzenleme Projesi de bu gruba dahil edilmiştir. 1962 yılında alınan karar Muradiye Külliyesi bahçesinde yer alan mezar taşlarının düzenlenmesine yöneliktir. Bu grupta alınan toplam karar sayısı 64 olup en yüksek karar alınan yıl 2010 ve 2016 dır. (Bkz. Grafik 4.3.5.16)Dökümanların bilgi için arşive alınmasına ilişkin karar hükmü sayısı 29 olup, bu kararlar dağıtımına gerek duyulmayan rapor, bilgi, belgeleme çalışması vb. eklerin arşiv kayıtlarına alınması amacıyla üretilen bir karar türüdür. 1981 yılı öncesinde hiç alınmayan sonrasında da 2010 yılına kadar az sayıda alınan dökümanların bilgi için arşive alınmasına ilişkin kararların sayısı yakın dönemlerde artış göstermiştir. Daha çok kalem işi projelerinin ekleri ve onaylanmayan ama bilgi için arşivlenmesi uygun görülen restitüsyon projeleri bu dökümanlardandır. (Bkz. Grafik 4.3.5.17)

Tescilli Yapı Proje İşlemlerine İlişkin Karar Hükümlerinin Sıklık Dağılımının Alt Grafikleri



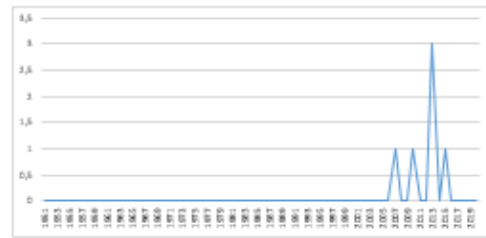
GRAFİK 4.3.5.1
7,43%
Rölövesinin getirilmesi İSTEMİ



GRAFİK 4.3.5.2
4,46%
Restitüsyon projesinin getirilmesi İSTEMİ



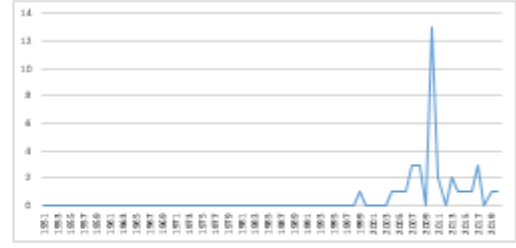
GRAFİK 4.3.5.3
10,78%
Restorasyon ve/veya Rekonstrüksiyon projesinin getirilmesi İSTEMİ



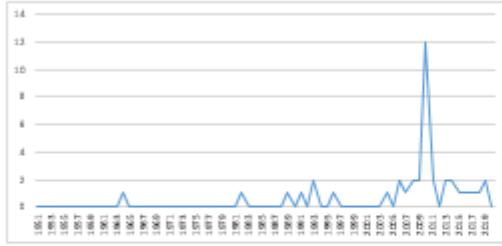
GRAFİK 4.3.5.4
1,12%
Kalem işi projesinin getirilmesi İSTEMİ



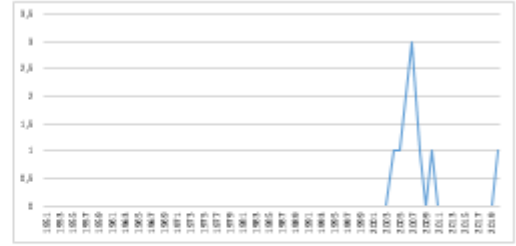
GRAFİK 4.3.5.5
12,27%
Rölöve ONAYI



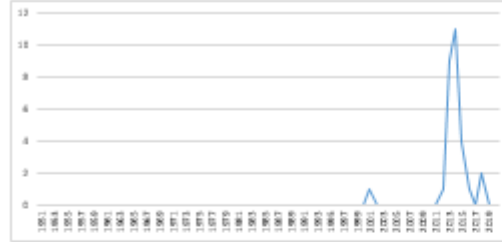
GRAFİK 4.3.5.6
6,51%
Restitüsyon projesi ONAYI



GRAFİK 4.3.5.7
7,25%
Restorasyon Projesi ONAYI



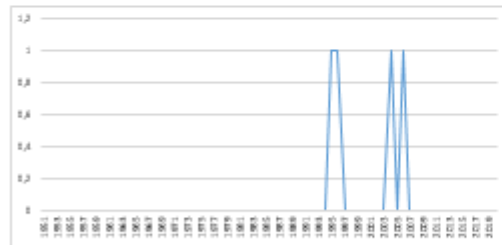
GRAFİK 4.3.5.8
1,86%
Rekonstrüksiyon projesi ONAYI



GRAFİK 4.3.5.9
5,40%
Kalem işi projesinin ONAYI



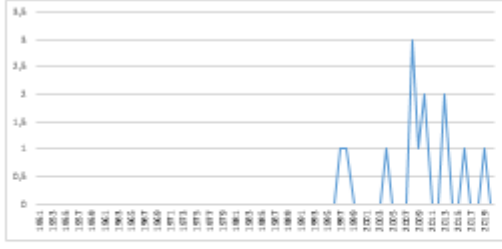
GRAFİK 4.3.5.10
2,23%
Teklif projesinin uygun bulunması



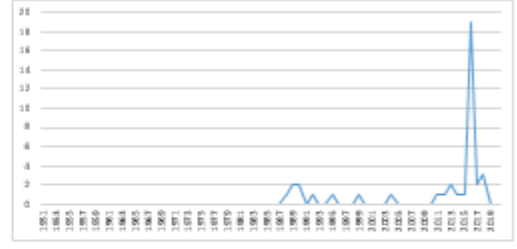
GRAFİK 4.3.5.11
0,74%
Projelerin prensipte uygun olduğuna karar verilmesi



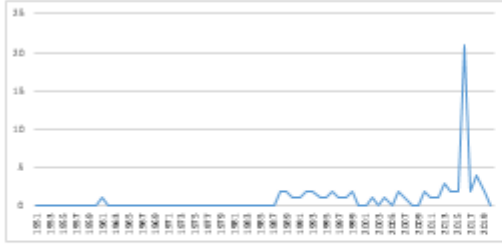
GRAFİK 4.3.5.12
2,05%
Tescilli parselde tescilsiz yapı onayı



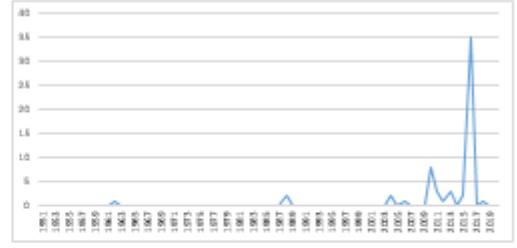
GRAFİK 4.3.5.13
2,42%
Tadilat projesi veya revize proje ONAYI



GRAFİK 4.3.5.14
7,25%
Projelerin yeniden etüd edilmesi istemi



GRAFİK 4.3.5.15
11,90%
Rölövenin ve/veya Projenin RED Edilmesi

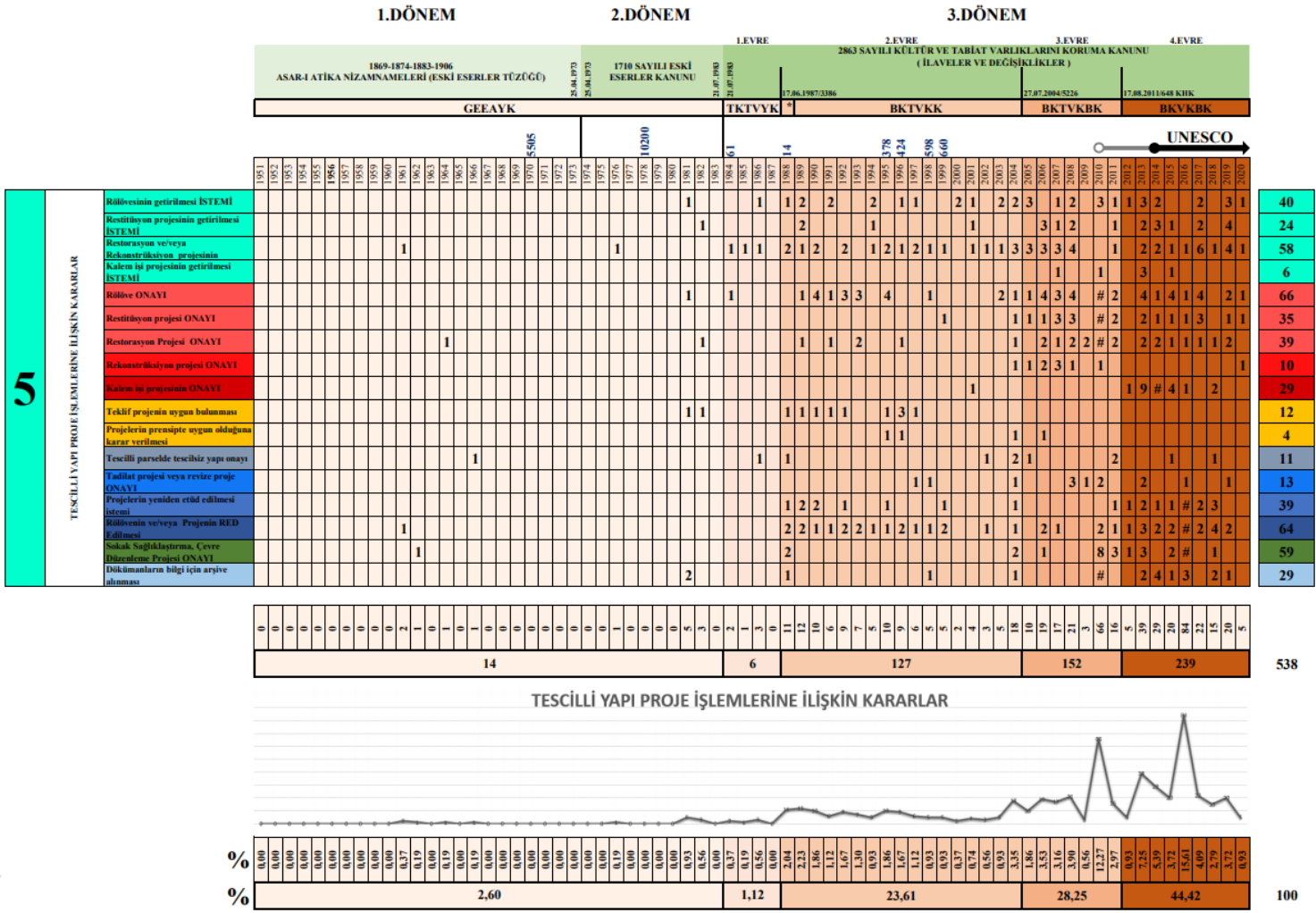


GRAFİK 4.3.5.16
10,97%
Sokak Sağlıklaştırma, Çevre Düzenleme Projesi ONAYI



GRAFİK 4.3.5.17
5,39%
Dökümanların bilgi için arşive alınması

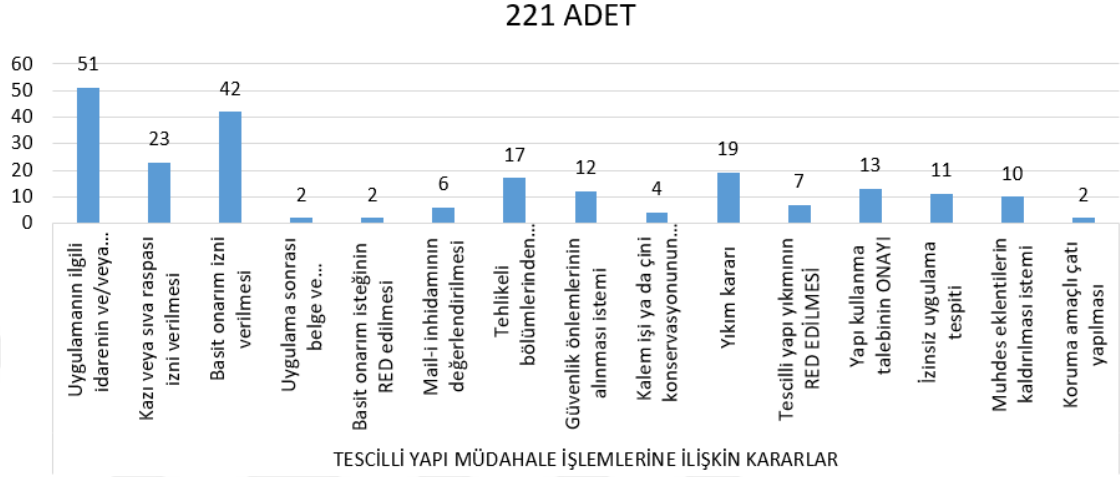
Sonuç olarak ilk tescil kararlarının alındığı 1978 yılından itibaren rölöve istenmeye başlanmış, restitüsyon projesi ilk yıllarda çok fazla gündeme gelmemiş, ilk yıllarda projeler ‘teklif proje’ adı altında onaylanırken, ileriki yıllarda restorasyon projeleri onaylanmış ve 2007 yılından itibaren kalem işi projeleri ile ilgili kararlar alınmaya başlanmıştır.



TABLO 10: Tescilli Yapı Proje İşlemlerine İlişkin Karar Hükümlerinin Yıllara Göre Dağılımı

4.3.6 Tescilli Yapı Müdahale İşlemlerine İlişkin Kararlar

Çalışma alanında alınmış kararlarda saptanan 1556 karar hükmü içerisindeki tescilli yapı müdahale işlemlerine ilişkin kararların sayısı 221 dir. Bu sayının tüm kararlara oranı % 14,2 dir.



GRAFİK 4.3.6 Tescilli Yapı Müdahale İşlemlerine İlişkin Karar Hükümlerinin Sıklık Dağılımı

Tescilli Yapı Müdahale İşlemlerine İlişkin Kararların alt kategorileri, uygulamanın denetlenmesi, kazı veya raspa izni, basit onarım izni, yıkım kararı veya tescilli yapının yıkımının red edilmesi, güvenlik önlemlerinin alınması, muhdes eklentilerin kaldırılması gibi uygulamaya dönük kararlardır.

Bu kararlardan 51 tanesi uygulamanın ilgili idarenin ve/veya proje müellifinin denetiminde yapılmasına ilişkin kararlardır. Proje onayı içinde proje onayı ile yer alan bu karar hükmü ilk etapta proje süreci dahilinde değerlendirilmesi gerektiği düşünülse bile uygulamayı yönlendiren bir karar olduğu için bu alt başlık altında değerlendirilmesi uygun görülmüştür. %23,08 ile en yüksek orana sahip olan bu karar 2004 yılından itibaren bu kararların içinde yer almıştır. (Bkz. Grafik 4.3.6.1)

Kazı veya raspa izni verilmesine ilişkin kararlar proje aşamasında öngörülmeyen ancak uygulama esnasında ortaya çıkan hususları çözümleyebilmek amacıyla alınmış kararlardır. Örnek olarak üzeri boya veya sıva ile kapatılmış kalem işlerini ortaya çıkarmak ve yapılacak müdahaleleri belirleyebilmek amacıyla uygulama devam ederken alınan kararları bu katogerede değerlendirebiliriz. 23 tane karar hükmü bu

doğrultuda alınmıştır ve tamamı anıtsal yapılara aittir. Muradiye Cami ve Külliye'deki türbe yapılarının çoğunda var olan kalem işleri bu izinlerle gerçekleştirilen raspa işlemi sonucu ortaya çıkarılmıştır. (Bkz. Grafik 4.3.6.2)

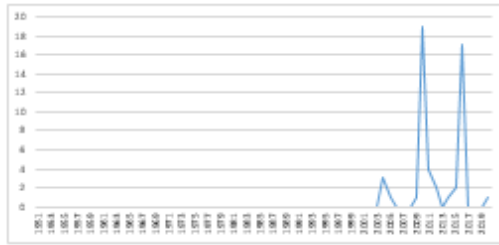
Tescilli Yapı Müdahale İşlemlerine İlişkin Kararların bir diğeri 'Basit onarım izni verilmesi' ne ilişkin kararlardır. Bu doğrultuda ilk alınan karar 1976 yılında özel bir mescid yapısının onarılmasıdır. (Bkz. Tablo 5.2.2.2 A306 envanter nolu yapı)

Daha sonra ilerleyen yıllarda da basit onarım kararları alınmaya devam etmiş ve alınan toplam karar sayısı 42, yüzdelik dilimi ise 19% dur. En fazla basit onarım kararının alındığı yıl 2010 yılıdır. (Bkz. Grafik 4.3.6.3)

Uygulama sonrası belge ve fotoğrafların iletilmesi 2 karar metninde yer almıştır. Bunlar basit onarım kararı doğrultusunda yapılan uygulama sonrası iletilmesi istenilen fotoğraflar ve teknik raporlardır. 42 basit onarım kararına karşılık 2 adet onarım sonrası belge istenmesi dikkat çeken bir husustur. (Bkz. Grafik 4.3.6.4)

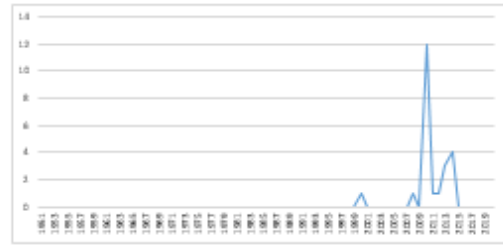
Kayıtlarda basit onarım isteği talebinin red edildiği 2 kararın olduğunu tespit edilmektedir. Bu yapılara basit onarım izni verilmemesinin nedeni yapılmak istenilen uygulamaların basit onarım kapsamını aşması ve yapının esaslı onarım gerektirmesidir. (Bkz. Grafik 4.3.6.5) Yapıların Mail-i İnhidam durumlarının değerlendirilmesine yönelik alınan kararların sayısı 6 dır. İlk karar 1995 yılında alınmıştır. GEEAYK ve 1710 sayılı yasanın geçerli olduğu dönemlerde Mail-i İnhidam ile ilgili kararların olmayışı henüz o yıllarda yapıların harap olmadığı ve böyle bir kavramın henüz yerleşmediğinin göstergesidir. (Bkz. Grafik 4.3.6.6)

Tescilli Yapı Müdahale İşlemlerine İlişkin Karar Hükümlerinin Sıklık Dağılımının Alt Grafikleri



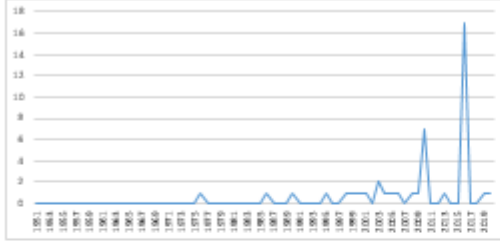
GRAFİK 4.3.6.1
23,08%

Uygulamanın ilgili idarenin ve/veya proje müellifinin denetiminde yapılması

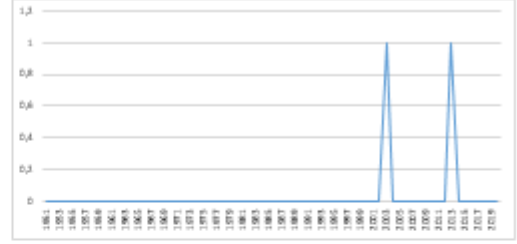


GRAFİK 4.3.6.2
10,41%

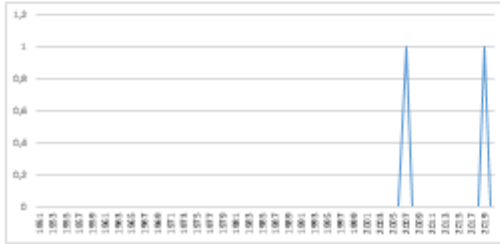
Kazı veya sıva raspa izni verilmesi



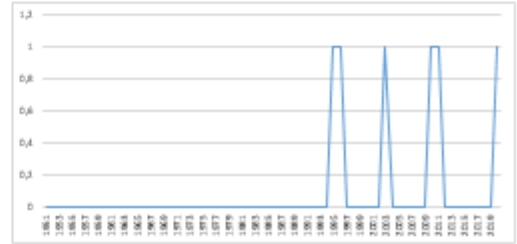
GRAFİK 4.3.6.3
19%
Basit onarım izni verilmesi



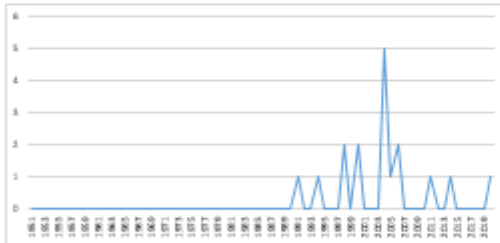
GRAFİK 4.3.6.4
0,90%
Uygulama sonrası belge ve fotoğrafların
iletilmesi



GRAFİK 4.3.6.5
0,90%
Basit onarım isteğinin RED edilmesi



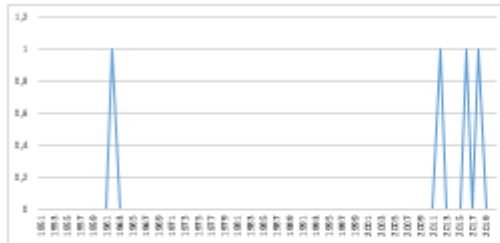
GRAFİK 4.3.6.6
2,71%
Mail-i inhidamının değeriendirilmesi



GRAFİK 4.3.6.7
7,69%
Tehlikeli bölümlerinden arındırılması



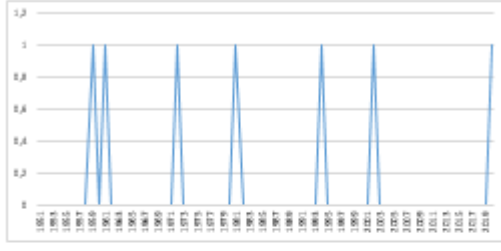
GRAFİK 4.3.6.8
5,43%
Güvenlik önlemlerinin alınması istemi



GRAFİK 4.3.6.9
1,81%
Kalem işi ya da çini konservasyonunun
yapılması ve/veya başka bir yerde



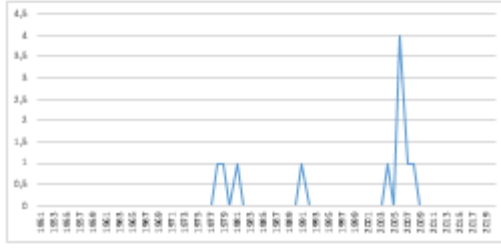
GRAFİK 4.3.6.10
8,60%
Yıkım kararı



GRAFİK 4.3.6.11
3,17%
Tescilli yapı yıkımının RED EDİLMESİ



GRAFİK 4.3.6.12
5,88%
Yapı kullanma talebinin ONAYI



GRAFİK 4.3.6.13
4,98%
İzinsiz uygulama tespiti



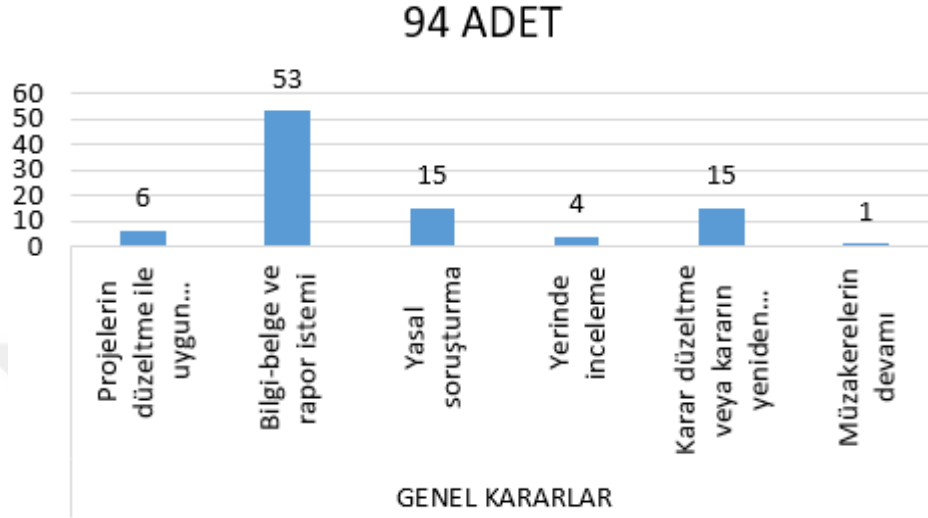
GRAFİK 4.3.6.14
4,52%
Muhdes eklentilerin kaldırılması istemi



GRAFİK 4.3.6.15
0,90%
Koruma amaçlı çatı yapılması

4.3.7 Genel Kararlar

Çalışma alanında alınmış kararlarda saptanan 1556 karar hükmü içerisindeki genel kararların sayısı 94 olup bu sayının tüm kararlara oranı % 6,04 dür.



GRAFİK 4.3.7 Genel Karar Hükümlerinin Sıklık Dağılımı

Bu başlık altında yer alan karar hükümlerinin ortak özelliği tüm karar tipleri ile ilişkilendirilip beraber ve ya tek başına karar metninde yer alabilmeleridir. Projelerin düzeltme ile uygun bulunmasına ilişkin kararlar, Proje onayı sırasında zaman kaybına mahal vermemek amacıyla rölöve ve/veya projeler üzerinde ufak düzeltmeler veya tashihler yapılması ile üretilen karar hükümleridir. 1710 sayılı yasa ve öncesinde bu konuya dair hiç karar alınmamış alınan tüm kararlar 2863 sayılı yasanın geçerli olduğu dönemlerde alınmıştır. (Bkz. Grafik 4.3.7.1)

Ara karar niteliğinde olan bir başka genel karar hükmü “Bilgi-belge ve rapor istemi”ne ilişkin kararlardır. Konunun açıklığa kavuşturulabilmesi için ilgili kurum ve kuruluşlardan istenilen belge veya rapor gibi evrakları kapsamaktadır. İlgili karar sayısı 53 olup, %56,38’lik yüzdelik dilimi ile en fazla orana sahiptir. Kararların yıllara göre dağılımına baktığımızda değişken olduğunu ve en fazla kararın alındığı dönemin 2010 ve sonrası olduğunu görmekteyiz.. (Bkz. Grafik 4.3.7.2)

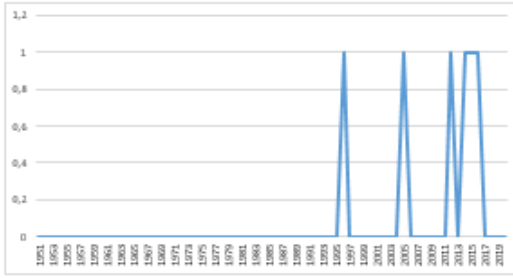
Yasal soruşturma kararları izinsiz müdahale ve yıkım gibi kaçak uygulamaların tespiti halinde alınan kararlardır ve kararların %15,96 sını oluşturmaktadır. İlk yasal soruşturma kararı 1978 yılına ait olup günümüzde müze olarak kullanılan bir anıtsal yapıda yapılan alüminyum doğramalara ilişkindir. (Bkz. Tablo 5.2.15.2 A239 envanter nolu yapı) İlerleyen yıllarda izinsiz ve kaçak uygulama tespitlerine istinaden yasal soruşturma kararları alınmış ancak arşiv kayıtlarında bu kararların sonuçlarının ne olduğuna dair bilgilere ulaşılammıştır. (Bkz. Grafik 4.3.7.3)

Genel Kararlar başlığı altında değerlendirdiğimiz bir başka karar hükmü “Yerinde İnceleme” kararlardır. 2014 yılında alınan ilk karardan sonra 2015,2017 ve 2018 yıllarında da yerinde incelemeye dair kararlar alınmıştır. (Bkz. Grafik 4.3.7.4)

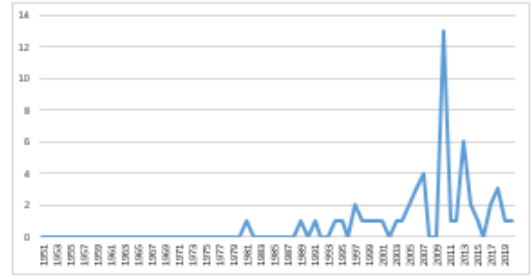
Karar düzeltme veya kararın yeniden değerlendirilmesine ilişkin alınan kararlar, bir önceki kararda yapılan maddi hatanın düzeltilmesine yönelik veya mülkiyet sahibinin ve/veya ilgili kuruluşun karara karşı itirazına istinaden kararın yeniden değerlendirilmesi sonucu alınan kararlardır. 1975 yılında alınan ilk karar anıtsal bir yapının bitişiğinde yer alan tescilsiz parselde inşaat müsadesinin yeniden görüşülmesine dairdir. İlerleyen yıllarda da bu şekilde düzeltme kararları alınmaya devam etmiştir. (Bkz. Grafik 4.3.7.5)

Müzakerelerin devamı Tüm karar metinlerinde çok az rastladığımız bir ifadedir. Muradiye Türbelerinin çini koruma-onarım uygulamalarının değerlendirilmesi aşamasında Konservasyon Merkez ve Bölge Laboratuvar Müdürlüğünün elemanlarının katılımı istenmiş ve ilerleyen tarihlerde karara bağlanmak üzere müzakerelerin devamına karar verilmiştir. (Bkz. Grafik 4.3.7.6)

Genel Karar Hükümlerinin Sıklık Dağılımının Alt Grafikleri



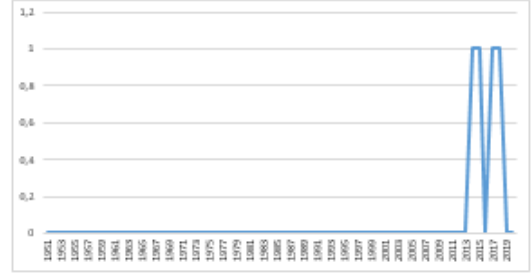
GRAFİK 4.3.7.1
6,38%
Projelerin düzeltme ile uygun bulunması



GRAFİK 4.3.7.2
56,38%
Bilgi-belge ve rapor istemi



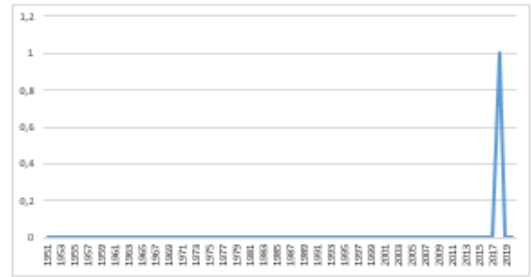
GRAFİK 4.3.7.3
15,96%
Yasal soruşturma



GRAFİK 4.3.7.4
4,26%
Yerinde inceleme



GRAFİK 4.3.7.5
15,96%
Karar düzeltme veya kararın yeniden değerlendirilmesi



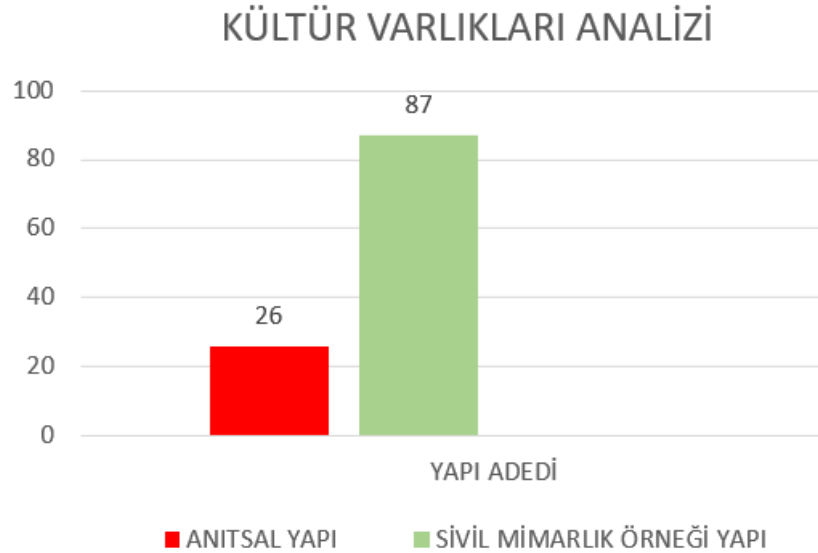
GRAFİK 4.3.7.6
1,06%
Müzakerelerin devamı

5. 2020-2021 YILLARINDA ÇALIŞMA ALANI

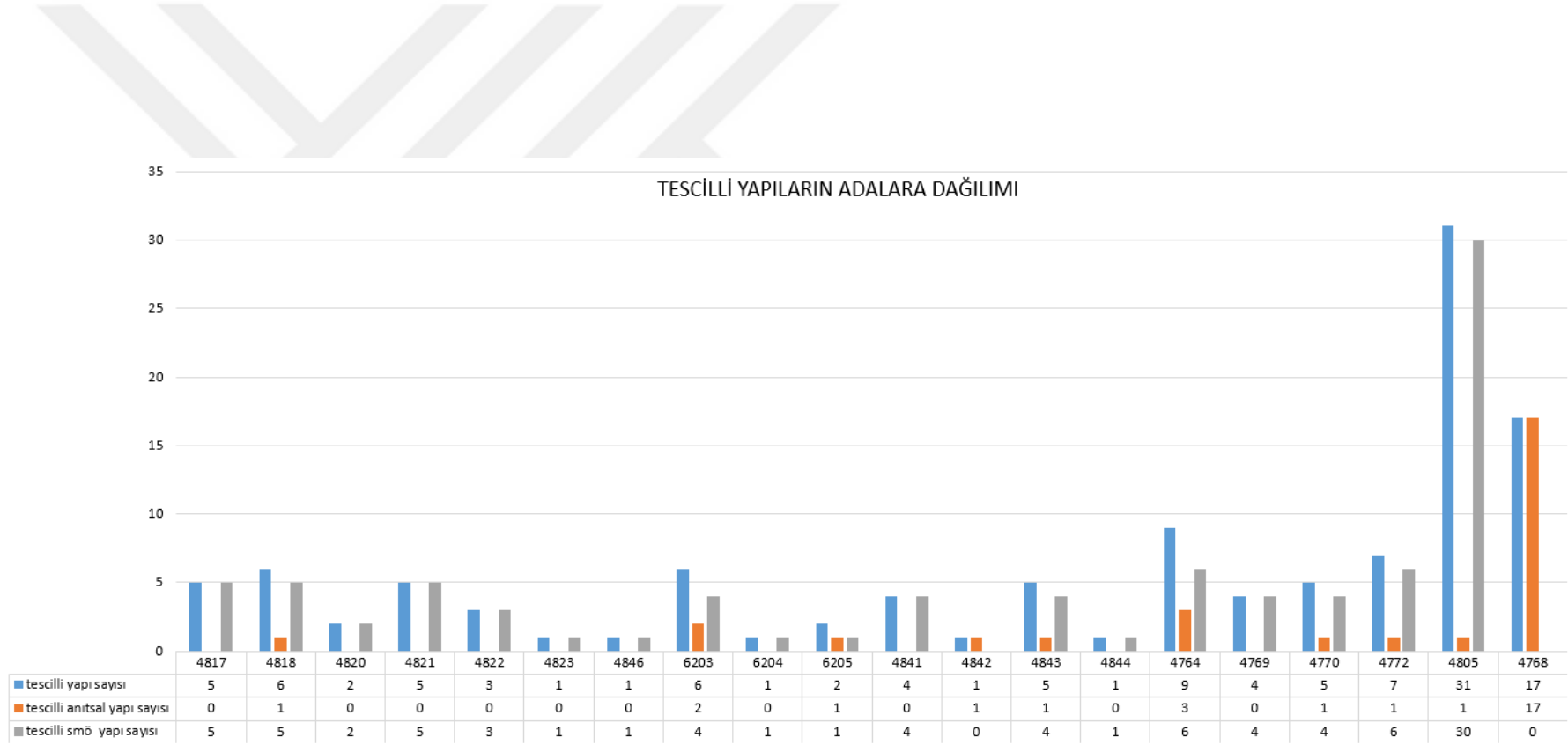
5.1. Çalışma Alanının Mevcut Durumu

Çalışma Alanının tamamı Muradiye Kenstel Sit alanı ve Muradiye Koruma Amaçlı İmar Planı kapsamında Kuzeyde Muradiye Mahallesi Çekirge Caddesi, doğuda Yahşibey Mahallesi Çarklı Değirmen Sokak ve II.Murat Caddesi, güneyde Yahşibey Mahallesi Kayabaşı Sokak, batıda Hamzabey Mahallesi Badırgalı Sokak ve Posttekiciler Sokak arasında kalan bölgede yer almaktadır.

Çalışma alanı sınırları içine Bursa Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu arşiv kayıtlarına göre 116 adet tescilli yapı bulunmaktadır. Tescilli yapıların çalışma alanına dağılımını göstermek için tescilli yapıların bulunduğu adalar ve parseller tespit edilerek Kültür Varlıkları Analiz Paftası hazırlanmıştır. (Bkz. ŞEKİL 5.1.1 Kültür Varlıkları Analiz Paftası) Çalışma alanında yer alan 116 tescilli yapının; 29 tanesi anıtsal korunması gerekli kültür varlığı yapı, 87 tanesi ise sivil mimarlık örneği olarak tescilli korunması gerekli kültür varlığı yapıdır.



GRAFİK 5.1.1 Kültür Varlıkları Analizi

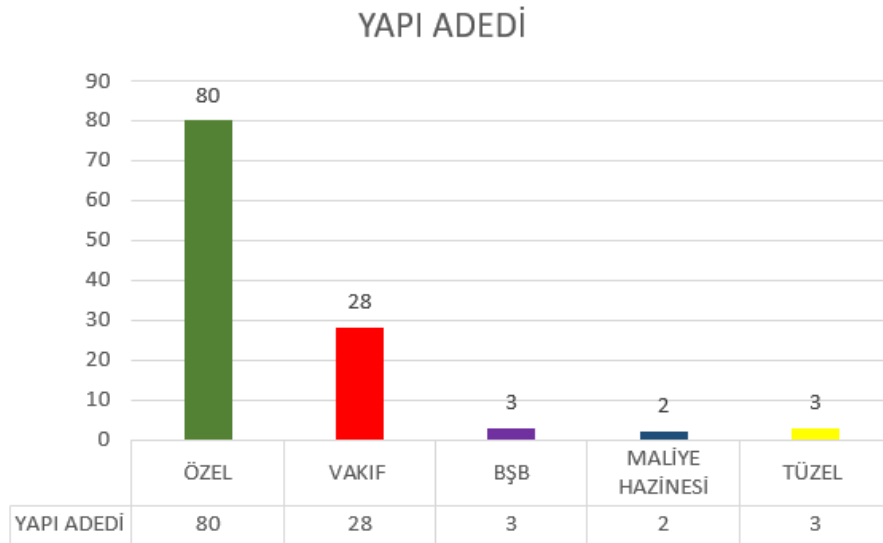


GRAFİK 5.1.2 Tescilli Yapıların Adalara Dağılımı

Çalışma alanında yer alan tescilli yapıların en fazla kümелendiği yapı adası Muradiye Külliyesi'nin yer aldığı 4768 nolu adadır. Ada üzerinde 17 tane tescilli yapı bulunmakta olup tamamı anıtsal yapıdır.

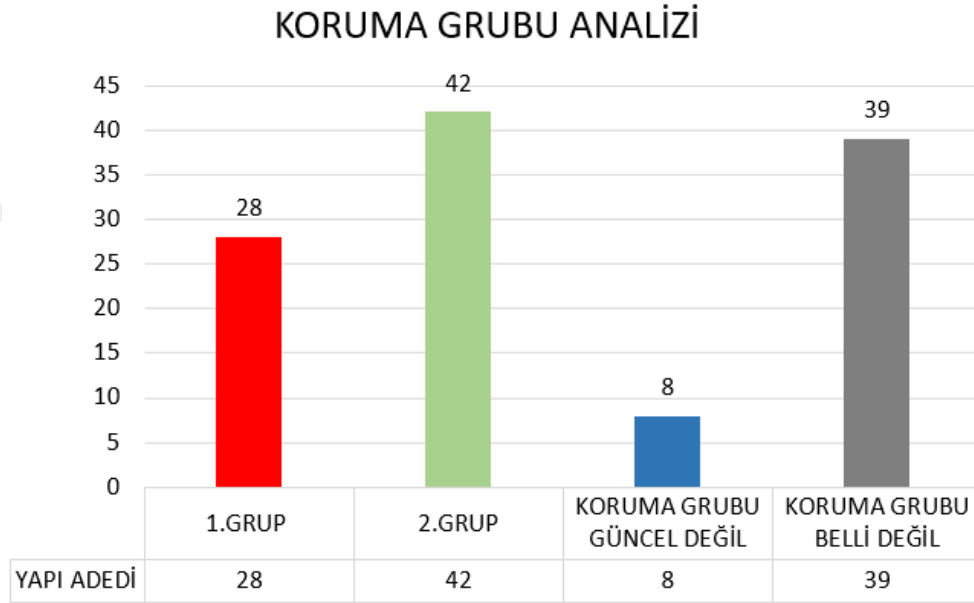
Tescilli yapıların diğer yapı adalarına dağılımını irdeleyecek olursak her yapı adasında en az bir ya da iki tane tescilli yapının olduğunu görürüz. Yapılan analizler sonucunda Kayabaşı Caddesi ile II.Murat Sokak arasında kalan ve alan olarak en büyük metrekareye sahip 4805 ada üzerinde en fazla tescilli yapının olduğu tespit edilmiştir. Eski bir Bizans kilisesi olan Kayabaşı Kilisesi adanın tek anıtsal yapısı olmakla beraber adada 30 adet sivil mimarlık örneği yapı bulunmaktadır.4805 ve 4768 sayılı adaların dışında kalan adalarda ise yer alan tescilli yapıların sayısı en fazla 9 en az 1 tanedir. Bu adaların dışında kalan yapı adalarında tescilli yapı ortalamasının 4 olduğu dikkate alındığında tescilli yapıların sayısal olarak adalara orantısız dağıldığını söyleyebiliriz.

Çalışma alanında yapılan bir diğer tespit çalışması ise mülkiyet durumlarının incelenmesidir. Ulaşılan tapu kayıtlarına göre her yapının mülkiyet durumu belirlenmiş ve Mülkiyet Analizi Paftası hazırlanmıştır. (Bkz. ŞEKİL 5.1.2 Mülkiyet Analiz Paftası) Bu paftaya göre çalışma alanından yer alan 116 adet tescilli yapının 80 tanesi en yüksek oranla özel mülkiyettedir. 28 adet yapı Vakıflar Genel Müdürlüğü mülkiyetinde, 3 adedi Bursa Büyükşehir Belediyesi ve Tüzel Kuruluşların mülkiyetinde, 2 tanesi ise Maliye Hazinesi mülkiyetindedir.



GRAFİK 5.1.3 Mülkiyet Analizi

Tescilli yapılara ilişkin kurul kararları incelenerek koruma grubu analizi yapılmış ve Koruma Grubu Analiz Paftası hazırlanmıştır. (Bkz. ŞEKİL 5.1.3 Koruma Grubu Analiz Paftası) Bu paftadan anlaşılacağı üzere 116 adet korunması gerekli kültür varlığı yapının 28 adedinin 1'inci grup, 42 adet yapının 2'nci grup, 8 adet yapının koruma grubunun güncel olmadığı, 39 adet yapının ise koruma grubunun belli olmadığı tespit edilmiştir. Alandaki tescilli yapıların büyük çoğunluğunun 2'nci grup olduğu fakat koruma grubu belli olmayan yapıların sayısının da çok fazla olduğu tespit edilmiştir. Koruma grubu belli olmayan Beşikçiler Caminin dışında tüm anıtsal yapıların koruma grubunun 1'inci grup olduğu, Kaplıca Caddesi üzerinde yer alan ve anıtsal yapı olarak tescil edilen Fransız Trafosunun koruma grubunun 2'nci grup olduğu ve sivil mimarlık örneği olarak tescilli müze-ev olarak kullanılan Hüsnü Züher Evi'nin koruma grubunun 1'inci grup olduğu BKVKBK arşiv kayıtlarından anlaşılmaktadır.



GRAFİK 5.1.4 Koruma Grubu Analizi

Çalışma alanı kapsamında incelenen ve analizi yapılan bir başka husus İşlev Analizi ve İşlev Değişim analizidir. Kültür varlığı yapıların dönüşümünün somut göstergesi olan işlev değişikliğini belirlemek amacıyla Özgün İşlev Analizi ve Mevcut İşlev Analiz Paftaları hazırlanmıştır. (Bkz. ŞEKİL 5.1.4/1 Özgün İşlev Analiz Paftası - ŞEKİL 5.1.4/2 Mevcut İşlev Analiz Paftası)

İncelenen 116 yapıdan 64 tanesinin özgün işlevini devam ettirdiği, 16 tane yapının zaman içinde kullanım gereksinimleri gereği özgün işlevlerinin değiştirildiği 22 adet yapının kullanılmadığı ve boş durduğu, 19 adet yapının tamamen yok olduğunu görülmektedir.

4805 adada yer alan ve alandaki tek kilise olan Kayabaşı Kilisesi hariç dini yapıların tamamı özgün kullanımda olup işlevleri değişmemiştir.

86 (80 adet yapı konut+6 adet yapı konut+ticaret) Yapının özgün kullanımı konut olmasına rağmen günümüzde sadece 39 tane yapının işlevi özgün kalmıştır. Mülkiyeti Kamuya ve Vakıflara ait olan 5 adet smö yapısının müze (Bkz. Tablo 5.2.15.2 A239 envanter nolu yapı) olarak kullanıldığı, şahıs mülkiyetinde olan 1 tane smö yapısının Aile Sağlığı Merkezi olarak kullanıldığı, 5 adet yapının işlevinin tamamen ticarete, 2 adet yapının ise zemin katlarının ticarete dönüştürüldüğü tespit edilmiştir. Ayrıca günümüzde özgün işlevini yitirmiş medrese (Bkz. Tablo 5.2.16.1 A236 envanter nolu yapı) ve hamam (Bkz. Tablo 5.2.7.3 A247 envanter nolu yapı) yapılarının sosyo kültürel amaçlı veya müze olarak kullanıldığını görmekteyiz. Beşikçiler Caddesinin II.Murat Caddesine bağlandığı köşede yer alan İmaret yapısının ise lokanta (Bkz. Tablo 5.2.16.1 A238 envanter nolu yapı), özgün işlevi kahvehane olan iki yapıdan birinin kafeterya (Bkz. Tablo 5.2.16.1 1076 envanter nolu yapı) diğerinin kahvehane (Bkz. Tablo 5.2.7.1 1104 envanter nolu yapı) olarak kullanıldığı, askeri tesis alanında bulunan tek kilise yapısının bakımsız ve harabe olduğundan kullanımda olmadığı tespit edilmiştir. 2015 yılında onaylanmış uygulama projesi bulunmasına rağmen restorasyonu gerçekleştirilmeyen Kayabaşı Kilisesi harabe halindedir. Onaylı projesinde ise kütüphane olarak işlevlendirilmiştir. (Bkz. Tablo 5.2.17.1 ve Tablo 5.2.17.2 A249 envanter nolu yapı) Altıparmak istikametinden Muradiye'ye çıkan yoluş üzerinde Çarklı Değirmen Sokak'ta 4823 ada içinde yer alan Eski Değirmen yapısının da özgün işlevinin defalarca değiştirildiği, günümüze kadar muhtelif zamanlarda kafe, pide salonu ve spor salonu olarak kullanıldığı BKVKBK arşiv kayıtlarından anlaşılmaktadır. (Bkz. Tablo 5.2.6.1 ve Tablo 5.2.6.2 808 envanter nolu yapı)

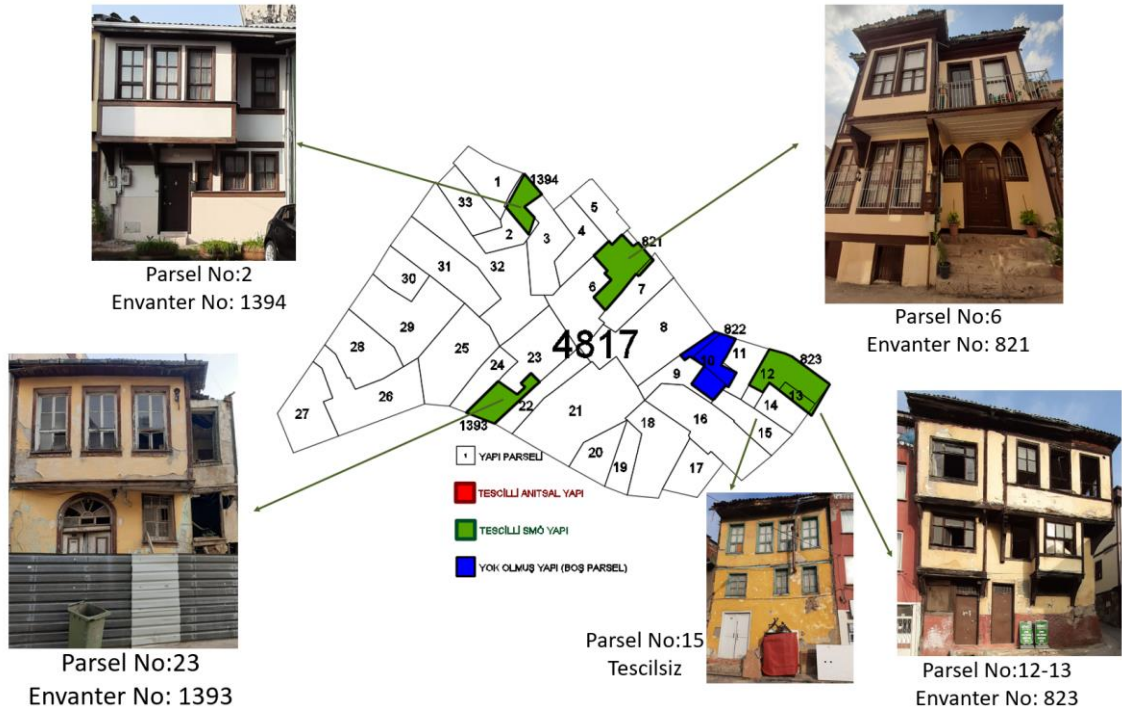
Çalışma alanında yapıların korunmuşluk durumunun tespit edilebilmesi için 116 adet korunması gerekli kültür varlığı yapı ve 100 adet tescilsiz yapı altı başlık altında değerlendirilerek Korunmuşluk Durumu Analizi paftası hazırlanmıştır. (Bkz. Şekil 5.1.5 Korunmuşluk Analiz Paftası)

Özgün olarak değerlendirilen yapılar taşıyıcı sistemi, cephe düzeni, gabarisi bakımından günümüze kadar değişime uğramamış yapılardır. Bu kategoriye uyan yapılar anıtsal yapılar ve konut işlevini halen sürdüren ve özgün durumda olan sivil mimarlık örneği yapılardır. Özgünlüğünü kısmen yitirmiş yapılar harabe ve yüksek tahribat görmüş yapılar olup strüktürel olarak kötü durumda ve terkedilmiş yapılardır. Bu yapılar yıkılmayan kısımlarının dışında özgünlüklerini büyük ölçüde korumuşlardır. Özgünlüğü bozulmuş yapılar taşıyıcı sistemi, cephe düzeni, mimari öğeleri, gabarisi, değiştirilmiş niteliksiz müdahalelere maruz kalmış ve/veya özgün işlevi değiştirilmiş yapılardır. Rekonstrüksiyon uygulamaların tamamı bu katogerede değerlendirilmiştir. Korunmuşluk Durumu Analizi Paftasında görüldüğü üzere, tescilli yapıların %54 lük oran ile 63 adedinin özgünlüğünün korunduğunu görmekteyiz. Bu yapıların 38 tanesi sivil mimarlık örneği yapı, 25 tanesi anıtsal yapıdır. 11 adet tescilli yapı kısmen özgünlüğünü yitirmiş, 23 adet yapı ise tamamen özgünlüğünü yitirmiştir.

5.2. Tespitler ve Ada Bazında Değişim Analizleri

5.2.1 4817 NO'LU YAPI ADASI























4817 Ada içinde korunması kültür varlığı olarak tescilli 5 adet sivil mimarlık örneği yapı bulunmaktadır. Sivil mimarlık örneği yapılardan 822 envanter nolu yapı günümüzde yok olmuştur. 1394 envanter nolu yapı rekonstrüksiyon (ahşap karkas) uygulama olup, diğer 3 adet yapı yerinde mevcuttur. 823 envanter ve 1393 envanter sayılı yapılar boş olup kullanılmamaktadır.



ŞEKİL 5.2.1 4817 No'lu Yapı Adası Tescilli Yapıları

Bu yapılardan 6 nolu parselde yer alan 821 envanter nolu yapı için hiç kurul kararı alınmamıştır. Yapı özgün olarak günümüzde varlığını sürdürmektedir.1394 envanter nolu yapının rölövesi ve uygulama projeleri onaylıdır.1393 envanter nolu yapının ve yerinde olmayan 822 envanter nolu yapının rölövesi onaylıdır. 15 parselde yer alan yapının kültür varlığı özelliği göstermesine rağmen tescil kaydı bulunmamaktadır. Bu yapının tescil edilmesi yerinde olacaktır.

4817 ADA TESPİT TABLOSU 1/A

ÖZ YAPI										PROJE			MÜDAHALE-UYGULAMA -KULLANIM					YAPININ DEĞİŞİMLİK DURUMU											
KADASTRAL BİLGİLER				YAPI BİLGİLERİ						PROJE BİLGİLERİ			MÜDAHALE BİÇİMLERİ		UYGULAMAYI YAPAN KURUM VE KURULUŞLAR			FOTOĞRAFLAR		DEĞERLENDİRME									
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPILADI MÜLKİYET-TAHİSİ	TESPİT-TESCİL BİLGİSİ		ENVANTER	KORUMA GRUBU	İŞLEV Orjinal	RÖLÖVE	UYGULAMA PROJESİ	İŞLEV Proje	Basit Onarım	Restorasyon	Yıkım	Rekonstrüksiyon	EK Yapı	Kaçak ve İzinsiz	UYGULAMA	AÇIKLAMA	İŞLEV Mevcut	ESKİ HALİ	MEVCUT DURUM	İşlev	Plan	Cephe	Gabari	Yapım Sistemi	Mahale Ek.
1	912	25	4817	6	SMÖ	ÖZEL			821	-	KONUT	X	X					2020	İZİNSİZ UYGULAMA	TESCİL FİŞİNİN HARİCİNDE HERHANGİ BİR BİLGİYE ULAŞILAMAMIŞTIR. Bu yapıda izinsiz kaçak basit onarım uygulaması yapılmıştır.	KONUT			ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YOK
							GEEAYK 15.04.1978/A1072	TKTVY 14.02.1986/1918	Yapım onaylı rölövesi yoktur. Yapım onaylı projesi yoktur.									02.04.2020			01.10.2020								
2	912	39	4817	9	10	SMÖ	ÖZEL			822	2	KONUT		X				2008	YIKIM	2008 yılında mali inşaat durdurma kararı gereğiyle yapı sahipleri tarafından 20.09.2008/4056 sayılı Kurul kararına istinaden yıkılmıştır. (Yapı parseli boş durumdadır.)	BOS PARSEL			YAPI YOK OLMUŞTUR					
							GEEAYK 15.04.1978/A1072	TKTVY 14.02.1986/1918	Rölöve (2008) Yapım onaylı projesi yoktur.									05.10.2005			02.11.2020								
3	912	30	4817	12	13	SMÖ	TÜZEL BİRNEK			823	2	KONUT	X	X					UYGULAMA YOK	TESCİL FİŞİNİN HARİCİNDE HERHANGİ BİR BİLGİYE ULAŞILAMAMIŞTIR. Orjinal yapı mevcudiyetini korumaktadır.	BOS YAPI			ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YOK	
							GEEAYK 15.04.1978/A1072	TKTVY 14.02.1986/1918	Yapım onaylı rölövesi yoktur. Yapım onaylı projesi yoktur.									22.06.2009			02.04.2020								
4	912	11	4817	23	SMÖ	ÖZEL			1393	2	KONUT		X						UYGULAMA YOK	Orjinal yapı mevcudiyetini korumaktadır.	BOS YAPI			ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YOK	
							BKTVKK 01.03.1989/426		Rölöve (2009) Yapım onaylı projesi yoktur.									11.11.2014			02.04.2020								
5	912	45	4817	2	SMÖ	ÖZEL			1394	2	KONUT							2008	AHŞAP REKONSTRÜKSİYON UYGULAMA	29.05.2007/2579 ve 18.12.2008/4294 tarihli sayılı kararlara istinaden 2008 yılında rekonstrüksiyon uygulaması gerçekleştirilmiştir.	KONUT			ÖZGÜN	DEĞİŞİMLİ	DEĞİŞİMLİ	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YOK
							BKTVKK 01.03.1989/426		Rölöve (2006) Rekonstrüksiyon (2007) Rekonstrüksiyon Tadilat (2008)									09.02.2005			11.09.2020								

TABLO 5.2.1.1 4817 ADA TESPİT TABLOSU 1/A

4817 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU 1/B

YAPI BİLGİLERİ						KARAR (TARİH/SAYI, İÇERİK ve KARAR EKİ)						YÜRÜRLÜKTEKİ İLKE KARARLARI														
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	ENVANTER NO	KURUL ADI	TARİH/SAYI	TALEP	AÇIKLAMA	KARAR EKİ	11.09.1978/5065	14.01.1978/10200	06.01.1984/61	04.03.1988/14	28.02.1995/378	19.04.1996/454	14.07.1998/598	05.11.1999/660	22.03.2001/680	KARAR METNİNDE BELİRTİLEN İLKE KARARI						
1	912	25	4817	6	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	821	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil indenesi	Tescil karar	Tescil listesi															
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil indenesi	Tescilin devam kararı	Tescil listesi															
2	912	39	4817	9 10	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	822	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil indenesi	Tescil karar	Tescil listesi															
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil indenesi	Tescilin devam kararı	Tescil listesi															
							BKTVKKB	07.10.2005/958	Mali ihbidam durumunun değerlendirilmesi	İvedikle rölövesi ile güvenlik indelenimin alınması istenmiş,rölöveye göre binalara hangi parsellere oturduğunun belirlenerek listelerdeki parcel numarasi ile plandaki tescil tutarının düşülmesine karar verilmiş.																
							BKTVKKB	17.03.2006/1343	Plan değişikliğinin değerlendirilmesi	Tescilli yapı gösteriminin her iki parseli de kapsayacak şekilde düşülmesine yiterek hazırlanan plan değişikliği onaylanmıştır.																
							BKTVKKB	20.09.2008/4056	Rölövesinin değerlendirilmesi	Rölövesi onaylanmış, yıkılmama karar verilmiş, koruma grubu 2 grup olarak belirlenmiş ve rekonstrüksiyon projesi istenmiş.	1 rölöve															KTVKKB 05.11.1960/660
							BKTVKKB	18.12.2009/5314	Plan değişikliğinin değerlendirilmesi	Tescilli 10 ve 9 parsellerin, tescilli 11 parselde tecavizlili gösterilmesinden kaynaklanan maddi hatanın düşülmesine yönelik plan değişikliği uygun bulunmuş.	2 plan değişikliği															
BKTVKKB	15.10.2016/6267	Parsel numaralarının düşülmesi talebi	Tescil listesinde seçilen yanlış yazılan parsel numaralarının düşülmesine, yapılan beyanlar hanesine yerli korumalarına karar verilmiş.																							
3	912	30	4817	12 13	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	823	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil indenesi	Tescil karar	Tescil listesi															
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil indenesi	Tescilin devam kararı	Tescil listesi															
							BKTVKKB	27.06.2009/4813	Koruma grubunun belirlenmesi talebi	Koruma grubu 2 grup olarak belirlenmiş.															KTVKKB 05.11.1960/660	
4	912	11	4817	23	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1393	BKTVKK	01.03.1989/426	Tescil indenesi	Tescil karar (toplu karar)	1918 sayılı karara ek liste															
							BKTVKK	04.05.1991/1730	KAP kapsamında tescil indenesi	Tescil karar (toplu karar)	1918 sayılı karara ek liste															
							BKTVKKB	16.08.2017/7192	Rölövesinin değerlendirilmesi	Rölövesi onaylanmış, koruma grubu 2 grup olarak belirlenmiş,restitüsyon ve restorasyon projeleri ile tescilli parsel çevresinde bulunan yapılarıdaki inşaat uygulamalarına ilişkin bilgi ve belgeler istenmiş.	1 Rölöve												KTVKKB 05.11.1960/660			
5	912	45	4817	2	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1394	BKTVKK	01.03.1989/426	Tescil indenesi	Tescil karar (toplu karar)	1918 sayılı karara ek liste															
							BKTVKK	04.05.1991/1730	KAP kapsamında tescil indenesi	Tescil karar (toplu karar)	1918 sayılı karara ek liste															
							BKTVKKB	17.02.2006/1248	Mali ihbidam durumunun ve rölövesinin değerlendirilmesi	Rölövesi onaylanmış, koruma grubu 2.grup olarak belirlenmiş ve yıkılmama karar verilmiş.	1 Rölöve															
							BKTVKKB	02.12.2006/1989	Restitüsyon projesinin değerlendirilmesi	Restitüsyon projesi red edilmiş ve Restitüsyon Projesinin, Rekonstrüksiyon Projesi ile birlikte Kararınca getirilmesi istenmiş.																
							BKTVKKB	29.05.2007/2579	Restorasyon ve Rekonstrüksiyon projelerinin değerlendirilmesi	Restitüsyon ve rekonstrüksiyon projeleri onaylanmış.	1 Restitüsyon 1 Rekonstrüksiyon															
							BKTVKKB	18.12.2008/4294	Rekonstrüksiyon tadilat projelerinin değerlendirilmesi	Rekonstrüksiyon tadilat projesi onaylanmış.	1 Rekonstrüksiyon tadilat															
							BKTVKKB	07.05.2010/5719	Yapı kullanma izin talebinin değerlendirilmesi	Yapı kullanma izni verilmiş.																

TABLO 5.2.1.2 4817 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU 1/B

5.2.2 4818 NO'LU YAPI ADASI

4818 Ada içinde korunması kültür varlığı olarak tescilli 5 adet sivil mimarlık örneği yapı ile 1 adet anıtsal yapı bulunmaktadır. Sivil mimarlık örneği yapılardan 1397 envanter yapı günümüzde yok olmuştur. 1 adedi ise rekonstrüksiyon (betonarme) uygulama olup, diğer 3 adet özgün yapı yerinde mevcuttur.



ŞEKİL 5.2.2 4818 No'lu Yapı Adası Tescilli Yapıları

A306 Envanter numaralı Bahri Baba Caminin tescil tarihindeki durumu ile günümüzdeki hali karşılaştırıldığında, yapının özgün yerinde mevcut olduğu fakat yapının giriş cephesine ilaveler yapıldığı ve ölçülerinin değişmiş olduğu görülmektedir. (Bkz. Tablo 5.2.2.1 A306 envanter nolu yapı)

819 Envanter numaralı yapının 1978 ve 1986 yılı tescil fişlerinden sivil mimarlık örneği yapı karakterinin tipolojik özelliklerini taşıdığı görmekteyiz. (Bkz. Tablo 5.2.2.1 819 envanter nolu yapı) Ancak günümüzdeki yapı betonarme olarak 3 katlı inşa edilmiş ve




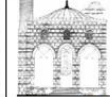













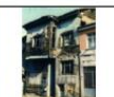



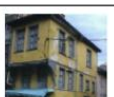






cephesi tamamen değiştirilmiştir. Yapının mevcut hali BKTVKK'nun 28.10.1988 tarih ve 214 sayılı kararı ile; onaylı projenin uygulanmış halidir. Projenin onay süreci tamamen yasal olup müdahale biçimini belirleyen ilke kararına uygun karar alınmıştır. Yapının uygulama projelerinin görüşüldüğü tarihte yürürlükte olan 04.03.1988/14 tarih/sayılı ilke kararı doğrultusunda yapı 4.grup olarak kabul edilmiş ve uygulama projesi buna göre onaylanmıştır.²⁵ Muradiye Koruma Amaçlı İmar Planında bu yapının bitişik parseli olan ve tescilli olmadığı halde Eski:28 Yeni:21 nolu parsel üzerinde tescil taraması bulunmaktadır. BKTVKK'nun 28.05.1998 tarih ve 6428 sayılı kararında sehven yapılan bu tescil taramasının kaldırılması istenmiş ancak bu kararın gereği yerine getirilmemiştir.²⁶

7 No'lu parselde bulunan 817 envanter numaralı yapıya ilişkin kurul kararı bulunmamaktadır. Yapının 1978 ve 1986 yılı tescil fişleri ile günümüzdeki mevcut hali karşılaştırıldığında; onarım gördüğü ve cephesindeki ahşap detayların yok edildiği, zemin katın doluluk boşluk oranlarının değişime uğradığı, görülmektedir. (Bkz. Tablo 5.2.2.1 819 envanter nolu yapı) Yapının ne zaman onarım geçirdiği bilinmemektedir. Hatta yapının Koruma Kurulunda işlem görmediği de dikkate alındığında tüm bu uygulamaların kaçak olarak ve izin alınmadan yapıldığı aşıkardır. Yapının günümüzde az da olsa değişime uğramasına rağmen özgün bir şekilde mevcudiyetini sürdürmesi yapının gelecek kuşaklara aktarılması açısından olumludur.

²⁵ BKTVKK'nun 28. 10. 1988 tarih ve 214 sayılı karar eki proje (BKVKBK Arşivi)

²⁶ BKTVKK'nun 28. 05. 1998 tarih ve 6428 sayılı kararı (BKVKBK Arşivi)

4818 ADA TESPİT TABLOSU/1A

KADASTRAL BİLGİLER		ÖZ YAPI					PROJE			MÜDAHALE-UYGULAMA-KULLANIM					YAPININ DEĞİŞİMLİK DURUMU																
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI MÜLKİYET-TAHİS		YAPI BİLGİLERİ			PROJE BİLGİLERİ			MÜDAHALE BİÇİMLERİ		UYGULAMAYI YAPAN KURUM VE KURULUŞLAR			FOTOĞRAFLAR		DEĞERLENDİRME												
				TESPİT-TESCİL BİLGİSİ	ENYANITIR KÖRÜM GRUBU	İSLEV Orjinal	RÖLÖVE	UYGULAMA PROJESİ	İSLEV Proje	Basit Onarım	Restorasyon	Yıkım	Rekonstrüksiyon	EK Yapı	Kaçak ve İzahsız	UYGULAMA	AÇIKLAMA	İSLEV Mevcut	ESKİ HALİ	MEVCUT DURUM	İskele	Plan	Cephe	Gabartı	Yapım Süremini	Mühür EK					
1	916	24	4818	24	BAHİRİ BABA MESCİDİ	TÜRKİYİ DİYANET VAKFI			A.306	-	MESCİD					1991		1991	1991 Kaçak uygulama 1991 Restorasyon 2006 Başlıca Düzeltme	1990 Yılında rölevesi onaylanmış ve restorasyon projesi red edilmiş, 1991 yılında kaçak uygulama yapılmış ve 1991 yılında onaylanan restorasyon projesi ile kaçak yapılan kemeri yenisi ile değiştirilmiştir. 2006 yılında başlıca düzeltme projesi onaylanmış ancak comsat yerindeki camilerin kaldırılması istenmiş ancak kararını gereği yapılmamıştır.	CAMI			ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	DEĞİŞİMSİZ	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YAR	
							<small>GEAYK 12.01.1969/4408</small>	<small>GEAYK, TKTVY 15.04.1978/A1072</small>				<small>Rölevé (1990)</small>	<small>Restorasyon (1991) Çevre Düzenleme, Projelendirme</small>						22.01.1991	08.11.2020											
2	916	14	4818	7	SMÖ	ÖZEL			B17	-	KONUT	X	X					Bilimsel tarihte Onarım	TESCİL FİŞİNİN HARICİNDE HERHANGİ BİR BİLGİYE ULAŞILAMAMIŞTIR. Yapım tescil fişi ile şimdiki hali karşılaştırıldığında bilimsel tarihte izinsiz olarak basit onarım yapıldığı anlaşılmıştır.	KONUT			ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	DEĞİŞİMSİZ	ÖZGÜN	YOK			
							<small>GEAYK 15.04.1978/A1072</small>	<small>TKTVY 14.07.1986/1918</small>													08.01.2020										
3	916	44	4818	6	SMÖ	BAHİRİ BABA VAKFI (EVLAT SÖKNASI)			B18	-	KONUT	X	X			2006 2008			Basit onarım (2006) Basit onarım (2008)	02.12.2006 tarih ve 1994 sayılı karar ile basit onarım uygulanması yapılmıştır.	KONUT			ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YOK		
							<small>GEAYK 15.04.1978/A1072</small>	<small>TKTVY 14.02.1986/1918</small>													19.11.2008	30.01.2020									
4	916	28 29	4818	21 22	SMÖ	ÖZEL			B19	HA3	KONUT						1980 1988		REKONSTRÜKSİYON UYGULAMA (Betonarme)	25.03.1988 tarih ve 351 sayılı karar ile yıkılmasına karar verilen yapıyı 28.10.1988/214 sayılı karar üzerine inşaat uygulaması yapılmıştır.	TİCARET + KONUT			ÖZGÜN	DEĞİŞİMSİZ	DEĞİŞİMSİZ	DEĞİŞİMSİZ	DEĞİŞİMSİZ	YAR		
							<small>GEAYK 15.04.1978/A1072</small>	<small>TKTVY 14.02.1986/1918</small>				<small>Rölevé (1988)</small>	<small>Rekonstrüksiyon (1988)</small>								13.02.1987	08.01.2020									
5	916	21	4818	15	SMÖ	ÖZEL			B20	-	KONUT	X	X					UYGULAMA YOK	TESCİL FİŞİNİN HARICİNDE HERHANGİ BİR BİLGİYE ULAŞILAMAMIŞTIR. Orjinal yapı mevcudiyetini korumaktadır.	BOS YAPI			ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YOK			
							<small>GEAYK 15.04.1978/A1072</small>	<small>TKTVY 14.02.1986/1918</small>													05.10.2020										
6	916	23	4818	17	SMÖ	ÖZEL			B197	2	KONUT		X				2012		UYGULAMA YOK (Yapı parseli boş)	2012 Yılında mülki ididam durumunda olduğu gerekçesiyle yapı sahipleri tarafından 13.07.2012/0950 sayılı Karar kararna istinden yıkılmıştır.	BOS PARSEL								YAPI YOK OLMUŞTUR		
							<small>BKTVKK 01.03.1989/426</small>					<small>Rölevé (2006)</small>	<small>Yapım onay projesi yoktur.</small>								24.05.2012	24.10.2020									

TABLO 5.2.2.1 4818 ADA TESPİT TABLOSU 1/A

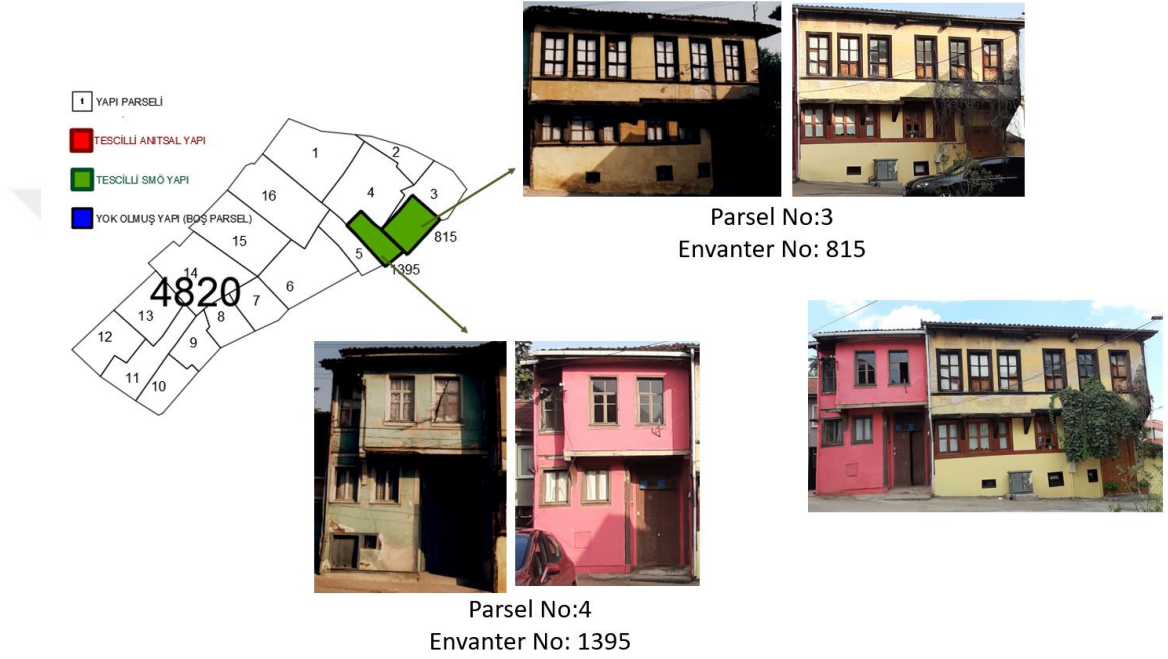
4818 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU/1B

YAPI BİLGİLERİ						KARAR (TARİH/SAYI, İÇERİK ve KARAR EKI)				YÜRÜRLÜKTEKİ İLKE KARARLARI																	
SIRA NO	ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	ENVANTER NO	KURUL ADI	TARİH/SAYI	TALEP	AÇIKLAMA	KARAR EKI	14.09.1976/565	14.01.1978/10280	06.01.1984/1	04.03.1988/4	28.02.1992/78	09.04.1996/124	14.07.1998/598	05.11.1998/660	KARAR METNİNDE BELİRTİLEN İLKE KARARI							
1	916	14	4818	24	BAHÇE BABA MESCİDİ	A386	GEEAYK	26.06.1999/1147	Yüksek yatacılık için inşaat yapılmasına	Yüksek inşaat																	
								12.01.1989/4408	Plan değişikliği değerlendirilmesi	Bk. tevcil karar (tevcil karar)																	
								13.11.1976/A236	İmarlık edilmesine ve inşaatına	İmarlık edilmesine, inşaatına yapılmasına karar verilmiş ve inşaat																	
								15.04.1978/A1072	Tescil isteklerine	Tescil karar uygulanması																	
								14.02.1986/1918	Tescil isteklerine	Tescilin devamı karar (toplu karar)																	
								17.08.1999/1231	Rahivencinin değerlendirilmesi	Rahivencinin onaylanması ve inşaatına yapılmasına karar verilmesi																	
								22.12.1990/1501	Rastorasyon projelerinin değerlendirilmesi	Rastorasyon projeleri uygun bulularca yapılmaya karar verilmesi																	
								30.08.1991/1939	İmarat ihale faaliyetlerinin değerlendirilmesi	Projeyle ilgili inşaatın yapılmasına karar verilmesi ve inşaatın yapılmasına karar verilmesi																	
								13.12.2002/939	Tescil isteklerinin değerlendirilmesi	Tescil isteklerinin değerlendirilmesi kararının iptali																	
								20.05.2004/10907	İmarat ihale faaliyetlerinin değerlendirilmesi	İmarat ihale faaliyetlerinin değerlendirilmesi																	
								12.08.2004/0058	Plan değişikliği değerlendirilmesi	Plan değişikliği onaylanması																	
								01.04.2005/503	Plan değişikliği değerlendirilmesi	Yapılaşma planı iptali ve inşaatın yapılmasına karar verilmesi																	
02.12.2006/1904	Bahçe Olanakları Projesinin değerlendirilmesi	Bahçe Olanakları Projesinin değerlendirilmesi																									
2	916	14	4818	7	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	817	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil isteklerine	Bk. tevcil karar (toplu karar)	1918 sayılı karar ek liste																
								14.02.1986/1918	Tescil isteklerine	Tescilin devamı karar (toplu karar)	1918 sayılı karar ek liste																
3	916	44	4818	6	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	818	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil isteklerine	Tescil karar	1918 sayılı karar ek liste																
								14.02.1986/1918	Tescil isteklerine	Tescilin devamı karar	1918 sayılı karar ek liste																
								02.12.2006/1904	İmarat ihale faaliyetlerinin değerlendirilmesi	İmarat ihale kararı verilmesi																	
								21.11.2008/4206	İmarat ihale faaliyetlerinin değerlendirilmesi	İmarat ihale kararı verilmesi																	
28.11.2010/8333	B. Mimar Çaldıran Çeşme Sağlık Yatırımı Projesinin değerlendirilmesi	B. Mimar Çaldıran Çeşme Sağlık Yatırımı Projesinin uygun görülmesi, arazi alanının B. Mimar Çaldıran Çeşme Yatırımı Projesi ile değerlendirilmesi																									
4	916	26	4818	29/22	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	819	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil isteklerine	Bk. tevcil karar (toplu karar)	1918 sayılı karar ek liste																
								14.02.1986/1918	Tescil isteklerine	Tescilin devamı karar (toplu karar)	1918 sayılı karar ek liste																
								25.03.1988/331	Mali tahsis kararının değerlendirilmesi	Kararın iptali ve inşaatın yapılmasına karar verilmesi																	
28.10.1988/214	Uygulama projelerinin değerlendirilmesi	Uygulama projeleri onaylanması																									
5	916	21	4818	15	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	820	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil isteklerine	Bk. tevcil karar (toplu karar)	1918 sayılı karar ek liste																
								14.02.1986/1918	Tescil isteklerine	Tescilin devamı karar (toplu karar)	1918 sayılı karar ek liste																
6	916	23	4818	17	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1297	BKTVKK	01.03.1989/426	Tescil isteklerine	Tescil karar (toplu karar)	1918 sayılı karar ek liste																
								04.03.1991/1730	KAP kapsamında tescil isteklerine	Tescil karar (toplu karar)	1918 sayılı karar ek liste																
								28.07.2006/1459	Rahivencinin değerlendirilmesi	Rahivencinin onaylanması, kuruma grubu 2. grup olarak belirlenmesi																	
								13.07.2012/0950	Mali tahsis kararının değerlendirilmesi	Yüksek karar alınması																	

TABLO 5.2.2.2 4818 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B

5.2.3 4820 NO'LU YAPI ADASI








4820 Ada içinde korunması kültür varlığı olarak tescilli 2 adet sivil mimarlık örneği yapı bulunmaktadır. Sivil mimarlık örneği yapılardan her ikisi de yerinde mevcut olup, özgün yapı bütünlüğünü korumaktadırlar.



ŞEKİL 5.2.3 4820 No'lu Yapı Adası Tescilli Yapıları

Adada yer alan her iki yapıda da özgün hallerini muhafaza ettikleri, yapı karakterinin tipolojik özelliklerini aynen taşıdıkları ve günümüze kadar korunarak geldikleri görülmektedir. Dıştan yapılan gözlemsel tespitlerden geçen zaman içinde ve ne zaman yapıldığı bilinmeyen dış cephe boyası gibi basit onarımlar geçirdiği anlaşılmaktadır. 815 Envanter nolu yapının üst katı boş olup, sadece alt katı konut olarak kullanılmaktadır. 1395 Envanter nolu yapı ise günümüzde kullanılmamaktadır.

4820 ADA TESPİT TABLOSU/1A

ÖZ YAPI										PROJE				MÜDAHALE-UYGULAMA -KULLANIM					YAPININ DEĞİŞİMLİK DURUMU											
KADASTRAL BİLGİLER				YAPI BİLGİLERİ						PROJE BİLGİLERİ				MÜDAHALE BİÇİMLERİ		UYGULAMAYI YAPAN KURUM VE KURULUŞLAR			FOTOĞRAFLAR		DEĞERLENDİRME									
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	MÜLKİYET-	TAHSİS	TESPİT-TESCİL BİLGİSİ	ENVANTER	KONUT	İŞLEV	RÖLÖVE	UYGULAMA PROJESİ	İŞLEV	Basit Onarım	Restorasyon	Yıkım	Rekonstrüksiyon	Ek Yapı	Kesip ve İzmitir	UYGULAMA	AÇIKLAMA	İŞLEV	ESKİ HALİ	MEVCUT DURUM	İşlev	Plan	Cephe	Gabari	Yapım Sistemi	Mühürler-Ek
1	918	22	4820	3	SMÖ	ÖZEL	 GEEAYK 15.04.1978/A1072	 TKTVY 14.02.1966/1918	815	-	KONUT	X	X							BASİT ONARIM (2008)	2008	2008	KONUT	 17.10.2003	 30.10.2020	ÖZEL	ÖZEL	ÖZEL	ÖZEL	YOK
Yapının onaylı rölövesi yoktur. Yapının onaylı projesi yoktur.										Yapının onaylı rölövesi yoktur. Yapının onaylı projesi yoktur.										17.10.2003 30.10.2020										
2	918	10	4820	4	SMÖ	ÖZEL	 GEEAYK 15.04.1978/A1072	 BKTVKK 01.03.1989/426	1395	-	KONUT	X	X							UYGULAMA YOK	TESCİL FİŞİNİN HARICİNDE HERHANGİ BİR BİLGİYE ULAŞILAMAMISTIR. Orijinal yapı mevcudiyetini korumaktadır.	BOŞ YAPI		 04.03.2020		ÖZEL	ÖZEL	ÖZEL	ÖZEL	YOK
Yapının onaylı rölövesi yoktur. Yapının onaylı projesi yoktur.										Yapının onaylı rölövesi yoktur. Yapının onaylı projesi yoktur.										04.03.2020										

TABLO 5.2.3.1 4820 Ada Tespit Tablosu 1/A

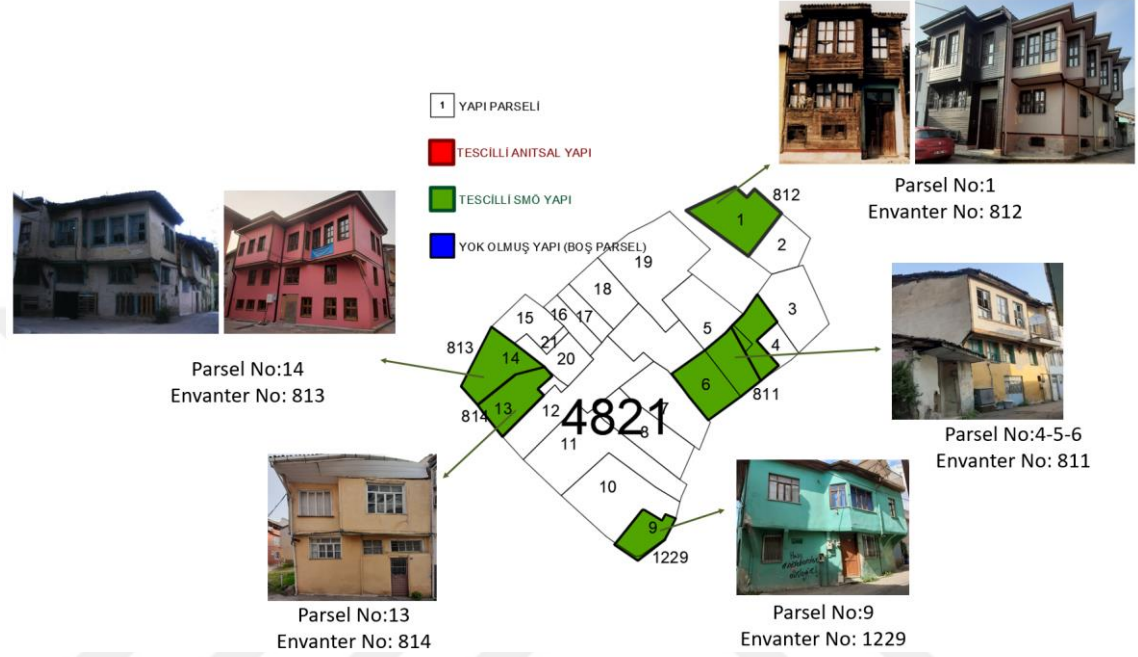
4820 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU/1B

YAPI BİLGİLERİ						KARAR (TARİH/SAYI, İÇERİK ve KARAR EKİ)					YÜRÜRLÜKTEKİ İLKE KARARLARI									
	ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	ENVANTER NO	KURUL ADI	TARİH/SAYI	TALEP	AÇIKLAMA	KARAR EKİ	11.09.1970/5505	14.01.1978/10200	06.01.1984/61	04.03.1988/14	28.02.1995/378	19.04.1996/424	14.07.1998/598	05.11.1999/660	KARAR METNİNDE BELİRTİLEN İLKE KARARI
1	918	22	4820	3	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	815	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil indelemesi	İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi									
							TCTVY	14.02.1986/1918	Tescil indelemesi	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi									
2	918	10	4820	4	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1395	BKTVKK	01.03.1989/426	Tescil indelemesi	Tescil kararı (toplu karar)	1918 sayılı karara ek liste									
							BKTVKK	04.05.1991/1730	KAİP kapsamında tescil indelemesi	Tescil kararı (toplu karar)	1918 sayılı karara ek liste									

Tablo 5.2.3.2 4820 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B

5.2.4 4821 NO'LU YAPI ADASI

4821 Ada içinde korunması kültür varlığı olarak tescilli 5 adet sivil mimarlık örneği yapı bulunmaktadır.



ŞEKİL 5.2.4 4821 No'lu Yapı Adası Tescilli Yapıları

812 Envanter numaralı tescilli yapının eski fotoğrafından özgün yapının daha küçük olduğunu ve yan parselle tevhid edilmesiyle oluşan parselle ilişkin hazırlanan teklif projeye doğrultusunda betonarme olarak inşa edildiği görülmektedir. (Bkz. Tablo 5.2.4.2 817 envanter nolu yapı) Yapının projelerinin görüşüldüğü tarihte yürürlükte olan ilke kararlarına ve mevzuat hükümleri gereğince teklif projesi betonarme olarak onaylanmıştır. Projenin onay süreci tamamen yasal olup müdahale biçimini belirleyen ilke kararına uygun karar alınmıştır.²⁷

Ancak devamlı değişen ve müdahale biçimlerini tarif eden ilke kararlarının yeterli olmayışı ve koruma amaçlı plan hazırlanırken yapılan hata (tescilli yapının oturduğu parsel ile tescilsiz parselin tevhibi sonucu oluşan yeni parsel ile verilen imar hakkı) özgün


























²⁷ KTVKYK'nun 28. 02. 1995/378 ve 19. 04. 1996/424 tarih/sayılı ilke kararları

kültür varlığı yapının yok olmasına sebep olduğu gibi ve tekrar aynı yerinde özgün gabari ve oturma alanında yapılma Şansını da kaybettirmiŐtir.

14 parselde yer alan 813 envanter numaralı tescilli yapı 2006 yılında rlvesinin onaylanması ile yıkılmış ve 2019 yılında rekonstrüksiyon uygulamasına başlanmıştır. Günümüzde halen uygulama devam etmektedir. Tez alıŐması esnasında muhtelif zamanlarda yapılan tespitlerde yapının inşa sürecinin devam ettiği tespit edilmiştir.



4821 ADA TESPİT TABLOSU/1A

ÖZ YAPI										PROJE			MÜDAHALE-UYGULAMA -KULLANIM					YAPININ DEĞİŞİMLİK DURUMU													
KADASTRAL BİLGİLER				YAPI BİLGİLERİ						PROJE BİLGİLERİ			MÜDAHALE BİÇİMLERİ		UYGULAMAYI YAPAN KURUM VE KURULUŞLAR			FOTOĞRAFLAR		DEĞERLENDİRME											
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	MÜLKİYET-	TAHSİS	TESPİT-TESCİL BİLGİSİ	ENVANTER KODU	YANVAR GÖRÜ	İŞLEV Orjinal	RÖLÖVE	UYGULAMA PROJESİ	İŞLEV Proje	Basit Onarım	Restorasyon	Yıkım	Rekonstrüksiyon	EK Yapı	Kapak ve İzmitiz	UYGULAMA	AÇIKLAMA	İŞLEV Mevcut	ESKİ HALİ	MEVCUT DURUM	İşlev	Plan	Çaplı	Gabari	Yapım Şartları	Mühür EA	
1	917	3 4	4821	4 5 6	SMÖ	ÖZEL	 GEEAYK 15.04.1978/A1072	 TKTVY 14.02.1986/1918	811	-	KONUT	X	X							UYGULAMA YOK	TESCİL FİŞİNİN HARCİNDE HERHANGİ BİR BİLGİYE İLAŞILAMAMIŞTIR. Orjinal yapı mevcudiyetini korumaktadır.	BOŞ YAPI			ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YOK	
										Yapım onaylı rölöve yoktur. Yapım onaylı projesi yoktur.										30.03.2020											
2	917	17 18 (22)	4821	1	SMÖ	ÖZEL	 GEEAYK 15.04.1978/A1072	 TKTVY 14.02.1986/1918	812	2	KONUT			KONUT			?	1998			BETONARME UYGULAMA	1997 tarihinde onaylanan uygulama projesi doğrultusunda Rekonstrüksiyon uygulaması gerçekleştirilmiştir.	KONUT			ÖZGÜN	DEĞİŞİMİŞ	DEĞİŞİMİŞ	DEĞİŞİMİŞ	DEĞİŞİMİŞ	VAR
										18 p. Rölöve (1995) Tektir uygulama projesi tadilat (1997)										06.10.1997 21.10.2020											
3	917	20	4821	14	SMÖ	ÖZEL	 GEEAYK 15.04.1978/A1072	 TKTVY 14.02.1986/1918	813	2	KONUT			KONUT			2008	2020			YIKIM (2008) REKONSTRÜKSİYON (2020)	Mali ihidam durumunda olduğu gerekçesiyle yapı sahipleri tarafından 17.02.2006/1249 sayılı Kurul kararına istinaden 2008 yılında yıkılmıştır. 29.07.2009/4879 sayılı Kurul kararına istinaden Alışıp Rekonstrüksiyon uygulaması devam etmektedir.	İNŞAAT			ÖZGÜN	DEĞİŞİMİŞ	DEĞİŞİMİŞ	DEĞİŞİMİŞ	DEĞİŞİMİŞ	YOK
										Rölöve (2006) Restorasyon (2009) Rekonstrüksiyon (2007) Tadilat (2009)										09.02.2006 28.09.2020											
4	917	11	4821	13	SMÖ	ÖZEL	 GEEAYK 15.04.1978/A1072	 TKTVY 14.02.1986/1918	814	2	KONUT		X								UYGULAMA YOK	Orjinal yapı mevcudiyetini korumaktadır.	BOŞ YAPI			ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YOK
										Rölöve (2019) Yapım onaylı projesi yoktur.										02.04.2020											
5	917	43	4821	9	SMÖ	ÖZEL	 GEEAYK 15.04.1978/A1072	 TKTVY 14.02.1986/1918	1229	2	KONUT			KONUT							KAÇAK VE İZİNSİZ UYGULAMA	2017 Yılında yapı sahiplerince izinsiz uygulamalar yapılmıştır. Onaylı restorasyon projesi bulunmasına rağmen restorasyon uygulaması gerçekleştirilmemiştir.	KONUT			ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YOK
										Rölöve (2019) Restorasyon Projesi (2019)										06.04.2017 21.10.2020											

TABLO 5.2.4.1 4821 Ada Tespit Tablosu 1/A

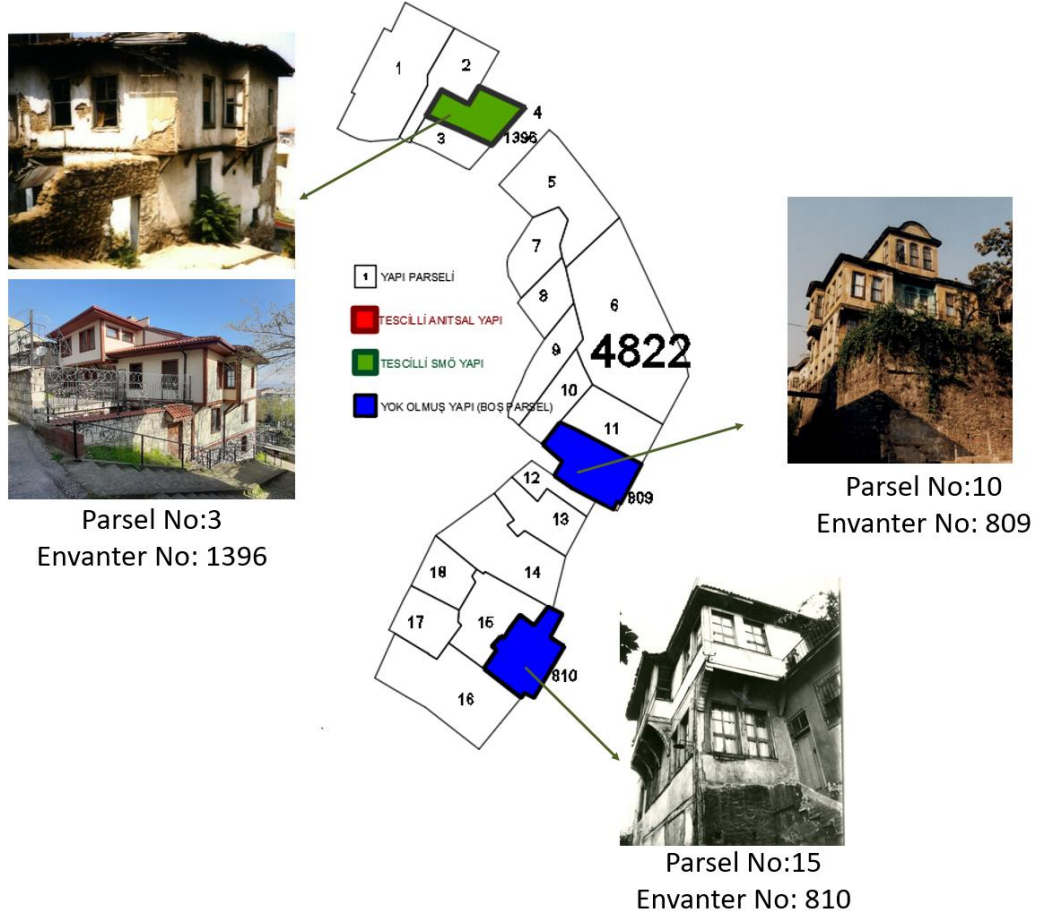
4821 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU/1B

YAPI BİLGİLERİ						KARAR (TARİH/SAYI, İÇERİK ve KARAR EKİ)					YÜRÜRLÜKTEKİ İLKE KARARLARI														
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	ENVANTER NO	KURUL ADI	TARİHSAYI	TALEP	AÇIKLAMA	KARAR EKİ	11.09.1970/5585	14.01.1978/10210	06.01.1984/61	04.03.1988/14	28.02.1995/378	19.04.1996/424	14.07.1998/598	05.11.1999/660	KARAR METNİNDE BELİRTİLEN İLKE KARARI						
1	917	3 4	4821	4 5 6	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	811	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil indelmesi	Tescil karar															
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil indelmesi	Tescilin devamı karar															
2	917	17 18/22	4821	1	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	812	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil indelmesi	Tescil karar															
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil indelmesi	Tescilin devamı karar															
							BKTVKK	25.05.1995/4383	18 parselde yer alan snö yapısının rölüvesi ile 17-18 parselleri kapsayan avan teklif proje prensip olarak onaylanmış ve uygulama esasına alınmıştır.	18 parselde yer alan snö yapısının rölüvesi onaylanmış, koruma grubu 2 grup olarak belirlenmiş, 17-18 parselleri kapsayan avan teklif proje prensip olarak onaylanmış ve uygulama esasına alınmıştır.	1 Rölüve											KTVKYK 28.02.1995/378			
							BKTVKK	18.07.1996/5301	Teklif uygulama projesinin değerlendirilmesi	17-18 parsellerin tevdihi göre hazırlanan teklif mimari projenin uygun olduğuna karar verilmiştir.	1 Proje														
							BKTVKK	12.10.1997/6116	Tadilat projesinin değerlendirilmesi	Tadilat projesi onaylanmıştır.	1 Proje														
BKTVKK	13.03.1999/7048	Yapı kullanma izninin değerlendirilmesi.	Yapı kullanma izni verilmiştir.																KTVKYK 14.07.1998/598						
3	917	20	4821	14	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	813	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil indelmesi	Tescil karar															
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil indelmesi	Tescilin devamı karar															
							BKTVKBK	17.02.2006/1249	Mali ihbidam durumu ile rölüvesinin ve değerlendirilmesi	Rölüve onaylanmış, koruma grubu 2 grup olarak belirlenmiş ve sivilceki bölgeden anımsızlaşma kararı verilmiştir.	1 Rölüve														
							BKTVKBK	27.01.2007/2162	Restitüsyon projesinin değerlendirilmesi	Restitüsyon projesi red edilmiştir.															
							BKTVKBK	27.06.2007/2822	Restitüsyon ve Rekonstrüksiyon projesinin değerlendirilmesi	Restitüsyon ve Rekonstrüksiyon projesi uygun bulunmuştur.	1 Rekonstrüksiyon 1 Restitüsyon														
							BKTVKBK	24.07.2008/3849	Restitüsyon tadilat projesinin değerlendirilmesi	Restitüsyon tadilat projesi uygun bulunmuştur, Rekonstrüksiyon tadilat projesinin hazırlanmış istenilmiştir.															
							BKTVKBK	22.01.2009/4599	Plan özetinin değerlendirilmesi	Plan tadilatı uygun bulunmuştur.	1 Plan tadilatı														
							BKTVKBK	29.07.2009/4879	Rekonstrüksiyon tadilat projesinin değerlendirilmesi	Rekonstrüksiyon tadilat projesinin uygun olduğuna karar verilmiştir.	1 Rekonstrüksiyon tadilat														
							BKTVKBK	29.08.2010/9068	Rekonstrüksiyon tadilat projesinin değerlendirilmesi	Rekonstrüksiyon tadilat projesi red edilmiştir.															
							BKTVKBK	19.12.2010/9292	Rekonstrüksiyon tadilat projesinin değerlendirilmesi	Rekonstrüksiyon tadilat projesinin uygun olduğuna karar verilmiştir.	1 Rekonstrüksiyon tadilat														
BKTVKBK	30.01.2020/9349	Karar dışıdır	Uygulanması belediyasının denetim ve proje niteliğindeki soruşturulduğunda yapılabileceğine karar verilmiş ve uygulama aşamalarının güncellenen detaylı fotoğrafların gönderilmesi istenmiştir.																						
4	917	11	4821	13	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	814	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil indelmesi	Tescil karar															
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil indelmesi	Tescilin devamı karar															
							BKTVKBK	11.04.2010/9724	Mali ihbidam durumu ile rölüvesinin ve değerlendirilmesi	Rölüvesi onaylanmış, koruma grubu 2 grup olarak belirlenmiş, restitüsyon ve restorasyon projesi ile can ve mal güvenliğinin sağlanması istenmiştir.	1 Rölüve														
5	917	43	4821	9	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1229	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil indelmesi	Tescil karar															
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil indelmesi	Tescilin devamı karar															
							BKTVKBK	28.04.2017/6925	Basit onarım talebinin değerlendirilmesi	Yasal sona erme açılmış rölüve, restitüsyon ve restorasyon projeleri istenmiştir.															
							BKTVKBK	26.04.2019/9771	Rölüvesi ile Restitüsyon ve Rekonstrüksiyon projesinin değerlendirilmesi	Rölüvesi, restitüsyon ve restorasyon projeleri onaylanmıştır. Koruma grubu 2 grup olarak belirlenmiş ve ayrıca 10 parseldeki savaşa ilişkin bilgi ve belgeler istenmiştir.	1 Rölüve 1 Rekonstrüksiyon 1 Restitüsyon														

TABLO 5.2.4.2 4821 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B

5.2.5 4822 NO'LU YAPI ADASI



















4822 Ada içinde korunması kültür varlığı olarak tescilli 3 adet sivil mimarlık örneği yapı bulunmaktadır.



ŞEKİL 5.2.5 4822 No'lu Yapı Adası Tescilli Yapıları

1396 Envanter numaralı yapı günümüzde betonarme olarak inşa edilmiştir. Yapının günümüzdeki hali BKTVKK'nun 17.09.2005 tarih ve 945 sayılı kararı ile; onaylı rekonstrüksiyon projesinin uygulanmış halidir. Sokağa inen yol cephesinin kısmen de olsa değişikliğe uğradığı ve subasman seviyesine duvarlarına kadar taş kaplama yapıldığı görülmektedir. Projenin onay süreci tamamen yasal olup müdahale biçimini belirleyen ilke kararına uygun karar alınmıştır. (Bkz. Tablo 5.2.5.2 1396 envanter nolu yapı) 809 ve 810 Envanter nolu yapılar ise günümüzde yıkılmışlardır ve yerleri boş durumdadır.

4822 ADA TESPİT TABLOSU/1A

ÖZ YAPI										PROJE			MÜDAHALE-UYGULAMA -KULLANIM					YAPININ DEĞİŞİMLİK DURUMU													
KADASTRAL BİLGİLER				YAPI BİLGİLERİ						PROJE BİLGİLERİ			MÜDAHALE BİÇİMLERİ		UYGULAMAYI YAPAN KURUM VE KURULUŞLAR			FOTOĞRAFLAR		DEĞERLENDİRME											
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	MÜLKİYET-TAHSİS	TESPİT-TESCİL BİLGİSİ	ENVANTER NO	YAPIM YILI	İŞLEV	RÖLÖVE	UYGULAMA PROJESİ	İŞLEV	Başlı Oturma	Revizyon	Yıllık	Rekonstrüksiyon	Ek Yapı	Kaçak ve İzmitiz	UYGULAMA	AÇIKLAMA	İŞLEV	ESKİ HALİ	MEVCUT DURUM	İşlev	Plan	Çaplı	Gabarı	Yapım Sırası	Mülkes Ek		
1	916	7	4822	11	SMÖ	ÖZEL			809	-	KONUT			-						UYGULAMA YOK	Yapı kısmi olarak 2000 yılında tehlikeli bölümlerinden arındırılmış ve 2005 yılında ise tamamen yıkılmıştır.(Yapı parseli boş durumdadır.)	BOŞ PARSEL									YAPI YOK OLMUŞTUR
2	916	(111)	2	4822	15	SMÖ	ÖZEL			810	2	KONUT			-					UYGULAMA YOK	Yapı 04.10.2014 tarihinde yangın sebebi ile yıkılmıştır. (Yapı parseli boş durumdadır.)	BOŞ PARSEL									YAPI YOK OLMUŞTUR
3	916	43	4822	3	SMÖ	ÖZEL			1396	-	KONUT			KONUT						YIKIM (2003) UYGULAMA (2007)	2003 yılında kurul kararı ile yıkılan yapının 2007 tarihinde onaylanan uygulama projesi doğrultusunda Rekonstrüksiyon uygulaması gerçekleştirilmiştir.	BOŞ YAPI									ÖZELİN DEĞİŞİMLİK DEĞİŞİMLİK DEĞİŞİMLİK DEĞİŞİMLİK VAK

TABLO 5.2.5.1 4822 Ada Tespit Tablosu 1/A

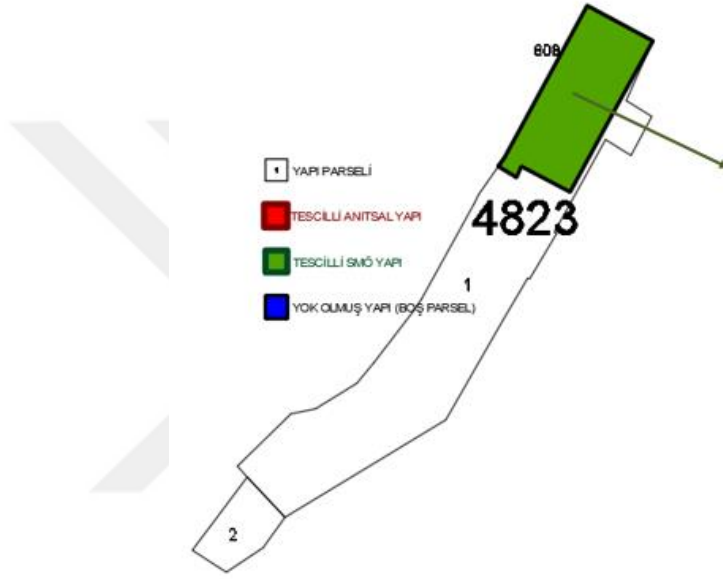
4822 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU/1B

YAPI BİLGİLERİ						KARAR (TARİH/SAYI, İÇERİK ve KARAR EKİ)					YÜRÜRLÜKTEKİ İLKE KARARLARI														
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPISI	ENVANTER NO	KURUL ADI	TARİH/SAYI	TALEP	AÇIKLAMA	KARAR EKİ	11.09.1970/5505	14.01.1978/0200	06.01.1984/01	04.03.1988/14	28.02.1995/578	19.04.1996/424	14.07.1998/598	05.11.1999/660	KARAR METNİNDE BELİRTİLEN İLKE KARARI						
1	916	7	4822	11	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	809	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil idaresi	Bk. tescil karar (toplu karar)															
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil idaresi	Tescilin devam kararı (toplu karar)															
							BKTVKK	29.04.2000/7844	Yapının tehlike arz eden kısımların değerlendirilmesi	Gerekli güvenlik önlemlerinin alınması ve ivedilikle rölövesinin hazırlanması istenmiş ve tehlike arz eden kısımlardan arındırılmasına karar verilmiştir.															
							BKTVKHK	10.02.2005/391	Mali inhadam durumu ile Rölövesi ve restitüsyon projelerinin değerlendirilmesi	Rölövesinde tespit edilen eksikliklerin giderilmesine ve mahallinde kontrol edilerek yapının tehlike arz eden bölümlerinin yıkılabileceğine karar verilmiştir.															
							BKTVKHK	11.03.2005/434	Rölövesi ve restitüsyon projelerinin değerlendirilmesi	Rölövesi ve restitüsyon projeleri uygun bulunmuş, yapının yıkılmadan sonra görülmeyen mahallerin rölöve ve restitüsyon projelerine aktarılacak rekonstrüksiyon projelerine aktarılmasına karar verilmiştir.	1 rölöve 1 restitüsyon														
							BKTVKHK	17.09.2005/945	Rekonstrüksiyon projelerinin değerlendirilmesi	Rekonstrüksiyon projelerinin deşajlıkla uygun olduğuna ve uygulamanın proje mülkiyeti ve Belediyeye denetiminde yapılmasına karar verilmiştir.	1 rekonstrüksiyon														
2	916 (1117)	2	4822	15	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	810	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil idaresi	Bk. tescil karar (toplu karar)	Tescil listesi														
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil idaresi	Tescilin devam kararı (toplu karar)	Tescil listesi														
							BKTVKK	24.12.1988/294	Tescil kaydının kaldırılması talebinin değerlendirilmesi	Tescil kaydının kaldırılması talebi red edilmiştir.															
							BKTVKHK	16.10.2014/3727	Rölövesinin değerlendirilmesi	Yapının yangın öncesi rölövesi bilgi için arşive alınmış, kısımları 2 grup olarak belirlenmiş, tehlikeli kısımların arındırılarak can ve mal güvenliğinin sağlanmasına karar verilmiş, restitüsyon ve rekonstrüksiyon projeleri istenmiş ve yangından dolayı yasal soruşturma açılmıştır.														KTVKHK 05.11.1960/660	
3	916	43	4822	3	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1396	BKTVKK	01.03.1989/426	Tescil idaresi	Tescil karar (toplu karar)	1918 sayılı karara ek liste														
							BKTVKK	04.05.1991/1730	KAP kapsamında tescil idaresi	Tescil karar (toplu karar)	1918 sayılı karara ek liste														
							BKTVKK	23.09.2000/8136	Mali inhadam durumunun değerlendirilmesi	Rölövesinin hazırlanması ve güvenlik önlemlerinin alınması istenmiştir.															
							BKTVKK	20.06.2003/9886	SMÖ yapı ve aynı parseldeki ikinci yapının rölövesinin değerlendirilmesi	Sivil mimarlık örneği yapı ve aynı parseldeki ikinci yapının rölövesi onaylanmış, yapının can ve mal güvenliği açısından tehlike arz eden bölümlerinden arındırılmasına ve restorasyon projelerinin iletmesine karar verilmiştir.	2 Rölöve														
							BKTVKK	09.06.2004/10558	Restorasyon-Rekonstrüksiyon projeleri ile yola tek durumunun değerlendirilmesi	Restorasyon-Rekonstrüksiyon projeleri red olmuş, plan tadilatı ve rekonstrüksiyon projeleri istenmiş, bütçe dâvarında tehlike arz eden bölümlerin sökülebileceğine, ön bölgenin otopark kullanımına projelendirilmesine halinde değerlendirilebileceğine karar verilmiştir.															
							BKTVKHK	03.06.2005/840	Plan değişikliğinin değerlendirilmesi	Plan tadilatı onaylanmış.	1 Plan örneği														
							BKTVKHK	23.02.2007/2212	Restitüsyon ve Rekonstrüksiyon projelerinin değerlendirilmesi	Restitüsyon ve Rekonstrüksiyon projeleri onaylanmış, 39 parseldeki yapının iskan izninin istenmesine, 640 sayılı karar ile uygun bulunan plan tadilatına göre ifraz ve terhis folyesi istenmiştir.	1 Restitüsyon 1 Rekonstrüksiyon														
							BKTVKHK	24.05.2008/3697	İskan izninin değerlendirilmesi	3 parselde tevacüzü bulunan 2 mola parseldeki yapının ruhsatsız olması nedeniyle, Belediyeye gerekli işlemlerin yapılması ve yapının yıkılmasına karar verilmiştir.															
							BKTVKHK	28.11.2010/6333	İl Maratı caddesi Cephe Sağlıklaştırma Projesinin değerlendirilmesi	İl Maratı caddesi Cephe Sağlıklaştırma Projesinin uygun olduğuna , uygulamanın Büyükşehir Belediyesi denetim ve sorumluluğunda yapılabileceğine karar verilmiştir.															
							BKTVKHK	25.02.2011/6588	3697 sayılı karara yeniden değerlendirilmesi	3697 sayılı yığın kararının iptal edilmesine karar verilmiş ve yapının mevcut haliyle korunarak kademeli durumuna yasal yapılara ile uyumunu sağlamak üzere Belediye ve ilgili mülk sahipleri arasında gerekli çalışmalar yapılmış istenmiştir.															

TABLO 5.2.5.2 4822 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B

5.2.6 4823 NO'LU YAPI ADASI

4823 Ada içinde korunması kültür varlığı olarak tescilli 1 adet yapı bulunmaktadır.Özgün işlevi değirmen olan yapı günümüzde boş ve kullanılmamaktadır.









Parsel No:1
Envanter No: 808

ŞEKİL 5.2.6 4823 No'lu Yapı Adası Tescilli Yapıları

808 Envanter numaralı yapının günümüzde kütesinin ve dolu boş oranlarının korunduğunu görmekteyiz. Yapının 2017 yılında onaylı otel fonksiyonlu restorasyon projesi olmasına rağmen henüz uygulama gerçekleştirilmemiştir. Yapının yakın zamanda yangın geçirdiği fakat bununla ilgili bir kurul kararı alınmadığı ve herhangi bir müdahalede bulunulmadığı arşiv kayıtlarından anlaşılmaktadır. (Bkz. Tablo 5.2.6.2 808 envanter nolu yapı)

4823 ADA TESPİT TABLOSU/1A

ÖZ YAPI										PROJE				MÜDAHALE-UYGULAMA -KULLANIM					YAPININ DEĞİŞİMLİK DURUMU										
KADASTRAL BİLGİLER				YAPI BİLGİLERİ						PROJE BİLGİLERİ				MÜDAHALE BİÇİMLERİ		UYGULAMAYI YAPAN KURUM VE KURULUŞLAR			FOTOĞRAFLAR		DEĞERLENDİRME								
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI MÜLKİYET-TAHSİS	TESPİT-TESCİL BİLGİSİ		ENVANTER	KARIMA GRUBU	İŞLEV Orjinal	RÖLÖVE	UYGULAMA PROJESİ	İŞLEV Proje	Basit Çizim	Restorasyon	Yıkım	Rekonstrüksiyon	EK Yapı	Kapak ve Etnoiz	UYGULAMA	AÇIKLAMA	İŞLEV Mevcut	ESKİ HALİ	MEVCUT DURUM	İşlev	Plan	Çeşit	Gabari	Yapım Sistemi	Mühdes EK
1	913	1	4823	1	DÖNENCE KAFE	ÖZEL			808	2	DEĞİRMEN								UYGULAMA YOK	BKVKBK 03.07.2017/7132 tarih/sayı kararı ile onaylı rölövesi restitüsyon ve restorasyon projesi mevcut olmasına rağmen uygulama yapılmamıştır.	BOS YAPI			ÖZELİN	ÖZELİN	ÖZELİN	ÖZELİN	ÖZELİN	YOK
					GELAYK 15.04.1978/A1072	TKTVY 14.02.1986/1918																17.10.2003	30.03.2020						

TABLO 5.2.6.1 4823 Ada Tespit Tablosu 1/A

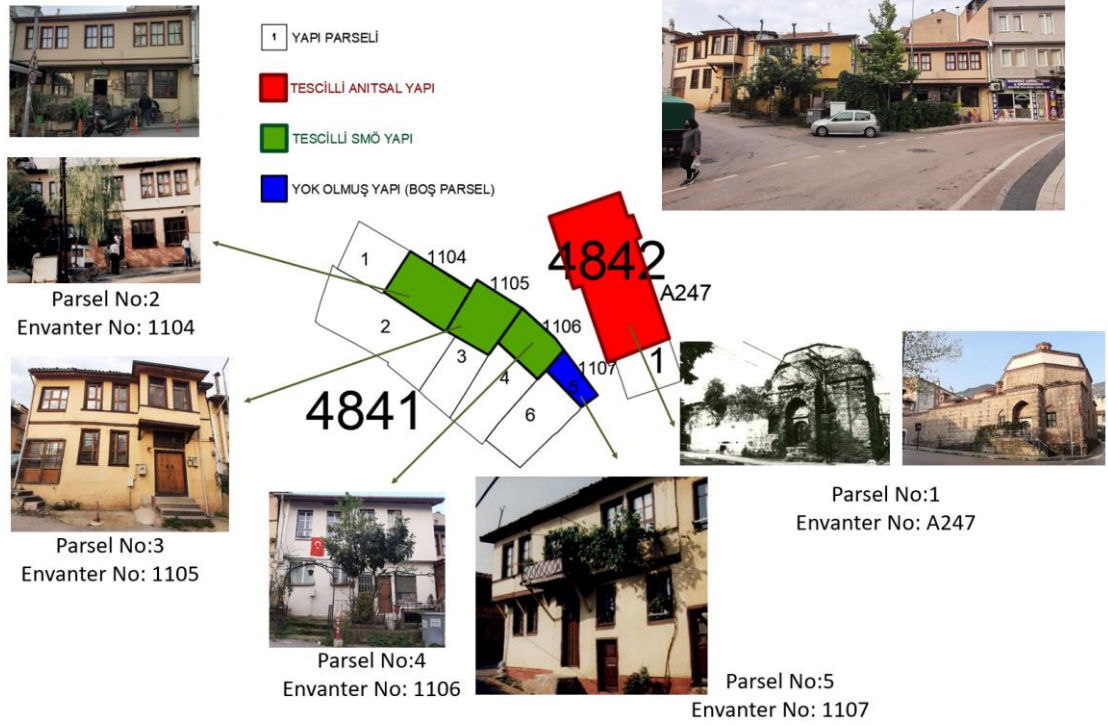
4823 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU/1B

YAPI BİLGİLERİ					KARAR (TARİH/SAYI, İÇERİK ve KARAR EKİ)					YÜRÜRLÜKTEKİ İLKE KARARLARI											
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	ENVANTER NO	KURUL ADI	TARİH/SAYI	TALEP	AÇIKLAMA	KARAR EKİ	11.09.1970/5565	14.01.1978/10.200	06.01.1984/61	04.03.1988/14	28.02.1995/378	19.04.1996/42.4	14.07.1998/598	05.11.1999/660	22.03.2001/680	KARAR METNİNDE BELİRTİLEN İLKE KARARI	
1	913	1	4823	1	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	808	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil indelemesi	İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi										
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil indelemesi	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi										
							BKTVKK	21.11.2008/4202	Koruma grubunun belirlenmesi talebi	Koruma grubu 2.grup olarak belirlenmiş.										BKTVKK 05.11.1960/660	
							BKVKBK	03.07.2017/7132	Rölöve,restitüsyon, restorasyon, ikinci yapının rekonstrüksiyon projesi ile yola ve yeşil alana terk konularının değerlendirilmesi	Rölöve restitüsyon ve restorasyon ile ikinci yapının rekonstrüksiyon projesi onaylanmış, yola ve yeşil alana terk edilmiş, ikinci yapının tescilli yapı ve bütçesi olarak plan idaresine ve parselin otupark maniyeti kapsamında değerlendirilmesine ; uygulamasına proje mülkiyeti ve Belediyesi denetiminde yapılmasına karar verilmiştir.	1.karar örneği, 1.imar uygulama haritası 1 Rölöve 1Restitüsyon 1 Restorasyon- Rekonstrüksiyon										
							BKVKBK	27.02.2020/9414	7132 Sayılı karar gereği plan değişikliğinin değerlendirilmesi	Plan değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiş ve plan nota uygun bulunmuş.	1 plan paftası										
							BKVKBK	17.12.2020/10127	Yangın sonrası Mali ihlaldan durumunun değerlendirilmesi	Yasal soruşturma açılmış, güvenlik önlemleri alınması istenmiş, çatıda tehlikeli kirşiflerin alınması, ivedilikle geçici çatı ile kapatılmasına, güncel rölövenin ve yangın sonrası hasarların gösterildiği restorasyon tadilat projesinin iletmesine karar verilmiştir.											

TABLO 5.2.6.2 4823 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B

5.2.7 4841 ve 4842 NO'LU YAPI ADALARI

4841 Adada 4 adet tescilli yapı bulunmaktadır. 2 parselde 1104, 3 parselde 1105, 4 parselde 1106, 5 parselde ise 1107 envanter numaralı yapı bulunmaktadır. Günümüzde bu yapılardan 1107 envanter yapı yerinde mevcut değildir.



ŞEKİL 5.2.7 4841 ve 4842 No'lu Yapı Adaları Tescilli Yapıları

2 nolu parselde yer alan 1104 envanter nolu yapının alt katı kahvehane üst katı konut kullanılmaktadır. Diğer yapılar boş ve kullanılmamaktadır. 1107 envanter yapının yıkım kararının haricinde bu yapıya ilişkin ve adadaki diğer yapılara ilişkin hiç kurul kararı alınmamıştır. Yıkılan yapının parseli çit ile çevrilmiş durumda ve günümüzde otopark olarak kullanılmaktadır.


















4841 nolu adanın bitişiğinde yer alan 4842 adanın tek yapısı A247 envanter nolu yapıdır. Bursa Belediyesi tarafından 01.06.1984 tarih ve 684 sayılı karara istinaden

1984-1988 yılları arasında restorasyon uygulaması yapılmıştır. Osmangazi Belediyesi tarafından 27.07.2007 tarih ve 2812 sayılı kurul kararına istinaden 2008 yılında ikinci kez başlatılan restorasyon uygulaması 2012 yılında tamamlanmıştır. Tüm bu yapısal müdahaleler sonucunda özgün yapı kitle ve gabari açısından değişmemiş ancak hamam işlevi yerine kültürel ve sosyal amaçlı kullanılan Engelliler Rehabilitasyon Merkezi olarak işlevlendirilmiştir. Bu yeni işlevin gereksinimleri olarak dışta engelli rampası eklenmiş, içte mekansal düzenlemeler yapılmış ve engelli asansörü ilave edilmiştir. 2020 yılına kadar bu amaçla kullanılan yapı günümüzde işlevi değiştirilerek “Osmangazi ilçesi Sosyal Yardımlaşma Vakfı Giyim Mağazası” adı altında ihtiyaç sahiplerinin yararlanabileceği bir sosyal mekana dönüştürülmüştür.²⁸

Özgün işlevi günümüzde geçerliliğini yitirmiş olan hamam yapısına sosyal bir işlev verilmesi olumlu olmakla birlikte yapıya yapılan yeni eklentiler nedeniyle özgün yapı değişikliğe uğramıştır.

²⁸ <http://www.osmangazi.gov.tr/sosyal-giyim-magazamiz-acildi> Erişim 07.06.2021 Saat: 14:24

4841 ADA TESPİT TABLOSU/1A

ÖZ YAPI										PROJE			MÜDAHALE-UYGULAMA -KULLANIM					YAPININ DEĞİŞİMLİK DURUMU														
KADASTRAL BİLGİLER				YAPI BİLGİLERİ						PROJE BİLGİLERİ			MÜDAHALE BİÇİMLERİ		UYGULAMAYI YAPAN KURUM VE KURULUŞLAR			FOTOĞRAFLAR		DEĞERLENDİRME												
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	MÜLKİYET-TAHSİS	TESPİT-TESCİL BİLGİSİ		ENVANTER	KODUNA	İŞLEV	RÖLÖVE	UYGULAMA PROJESİ	İŞLEV	Başlı Onarım	Restorasyon	Yıkım	Rekonstrüksiyon	Ek Yapı	Kapalı ve İmalat	UYGULAMA	AÇIKLAMA	İŞLEV	ESKİ HALİ	MEVCUT DURUM	İşlev	Plan	Cephe	Çatı	Yapım Süreci	Mülkiyet		
950	36	4841	2	SMO	ÖZEL			1104	-	KAHVEHANE +KONUT		X								UYGULAMA YOK	Yapının onaylı projeleri yoktur.Yapı konut+kahvehane fonksiyonunda halen kullanılmaktadır.	KAHVEHANE + KONUT			ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YOK		
				GEEAYK 15.04.1978/A1072		TKTVV 14.02.1986/1918					Rölöve (...onaylar...)			Yapının onaylı projesi yoktur.							08.06.1995		30.10.2020									
950	11	4841	3	SMO	ÖZEL			1105	-	KONUT	X	X									YAPILI İLGİLİ TESCİL FİŞİNİN HARICİNDE HERHANGİ BİR KAYIT BULUNMAMAKTADIR.YAPI KULLANILMAMAKTADIR.	BOŞ YAPI			ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YOK		
				GEEAYK 15.04.1978/A1072		TKTVV 14.02.1986/1918					Yapının onaylı rölövesi yoktur. Yapının onaylı projesi yoktur.													30.10.2020								
950	12	4841	4	SMO	ÖZEL			1106	-	KONUT	X	X		2005							BASİT ONARIM	2008 Yılında Müdürlük izni ile basit onarım uygulaması yapılmıştır.Yapının onaylı projeleri yoktur.Yapı konut fonksiyonunda halen kullanılmaktadır.	BOŞ YAPI			ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YOK	
				GEEAYK 15.04.1978/A1072		TKTVV 14.02.1986/1918					Yapının onaylı rölövesi yoktur. Yapının onaylı projesi yoktur.											14.03.1988		30.10.2020								
950	13	4841	5	SMO	ÖZEL			1107	2	KONUT		X				2008					UYGULAMA YOK (Yapı parseli boş)	2008 Yılında emteli inbidam durumunda olduğu gerekçesiyle yapı sahipleri tarafından 18.12.2008/4299 sayılı Kurul kararına istinaden yıkılmıştır.	BOŞ PARSEL			YAPI YOK OLMUŞTUR						
				GEEAYK 15.04.1978/A1072		TKTVV 14.02.1986/1918					Rölöve (2008)			Yapının onaylı projesi yoktur.									25.07.2008		30.10.2020							



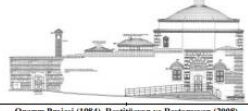




TABLO 5.2.7.1 4841 Ada Tespit Tablosu 1/A

4841 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU/1B

YAPI BİLGİLERİ						KARAR (TARİH/SAYI, İÇERİK ve KARAR EKİ)					YÜRÜRLÜKTEKİ İLKE KARARLARI													
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	ENVANTER NO	KURUL ADI	TARİH/SAYI	TALEP	AÇIKLAMA	KARAR EKİ	11.09.1970/5905	14.01.1978/10200	06.01.1984/61	04.03.1988/14	28.02.1995/378	19.04.1996/424	14.07.1998/598	05.11.1999/660	22.03.2001/680	KARAR METNİNDE BELİRTİLEN İLKE KARARI				
1	950	36	4841	2	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1104	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil işlemleri	İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi													
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil işlemleri	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi													
2	950	11	4841	3	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1105	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil işlemleri	İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi													
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil işlemleri	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi													
3	950	12	4841	4	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1106	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil işlemleri	İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi													
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil işlemleri	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi													
4	950	13	4841	5	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1107	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil işlemleri	İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi													
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil işlemleri	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi													
							BKTVKHK	18.12.2008/4299	Rölövesi ile emsal inhidam durumunun değerlendirilmesi	Rölövesi onaylanmış, koruma grubu 2.grup olarak belirlenmiş ve yıkılma kararı verilmiştir.	1 rölöve													

TABLO 5.2.7.2 4841 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B

4842 ADA TESPİT TABLOSU/1A

ÖZ YAPI										PROJE			MÜDAHALE-UYGULAMA -KULLANIM					YAPININ DEĞİŞİMLİK DURUMU														
KADASTRAL BİLGİLER				YAPI BİLGİLERİ						PROJE BİLGİLERİ			MÜDAHALE BİÇİMLERİ		UYGULAMAYI YAPAN KURUM VE KURULUŞLAR			FOTOĞRAFLAR		DEĞERLENDİRME												
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI MÜLKİYET-TAHSİS		TESPİT-TESCİL BİLGİSİ		ENVANTER	KORUMA GRUBU	İŞLEV Orjinal	RÖLÖVE	UYGULAMA PROJESİ	İŞLEV Proje	Bisat Onarım	Restorasyon	Yıkım	Rekonstrüksiyon	Ek Yapı	Kaçak ve İzmitiz	UYGULAMA	AÇIKLAMA	İŞLEV Mevcut	ESKİ HALİ	MEVCUT DURUM	İzlen	Plan	Çizim	Gabari	Yapım Sıratım	Minides Ek		
1	938	1	4842	1	MURADI YE (İLMURAD) HAMAMI	MURADI SANI VAKFI			A 247	1	HAMAM		ENBELİ REHABİLİTASYON MERKEZİ		1984	2012					RESTORASYON I (1984) II (2012)	Bursa Belediyesi tarafından 01.06.1984 /684 sayılı karara istinaden 1984-1988 yılları arasında restorasyon uygulaması yapılmıştır.Ösmangazi Belediyesi tarafından 27.07.2007/2812 sayılı kurul kararına istinaden 2008 yılında ikinci kez başlatılan restorasyon uygulaması 2012 yılında tamamlanmıştır.	ENBELİ REHABİLİTASYON MERKEZİ			29.05.1984	14.11.2020	DEĞİŞİMSİZ	DEĞİŞİMSİZ	ÖZGÜN	ÖZGÜN	VAR
							GEEAYK 15.04.1978/A1072	TKTVV 14.02.1986/1918				Onarım Projesi (1984) Restitüsyon ve Restorasyon (2008) Restorasyon Tadilat (2010)																				
																																

TABLO 5.2.7.3 4842 Ada Tespit Tablosu 1/A

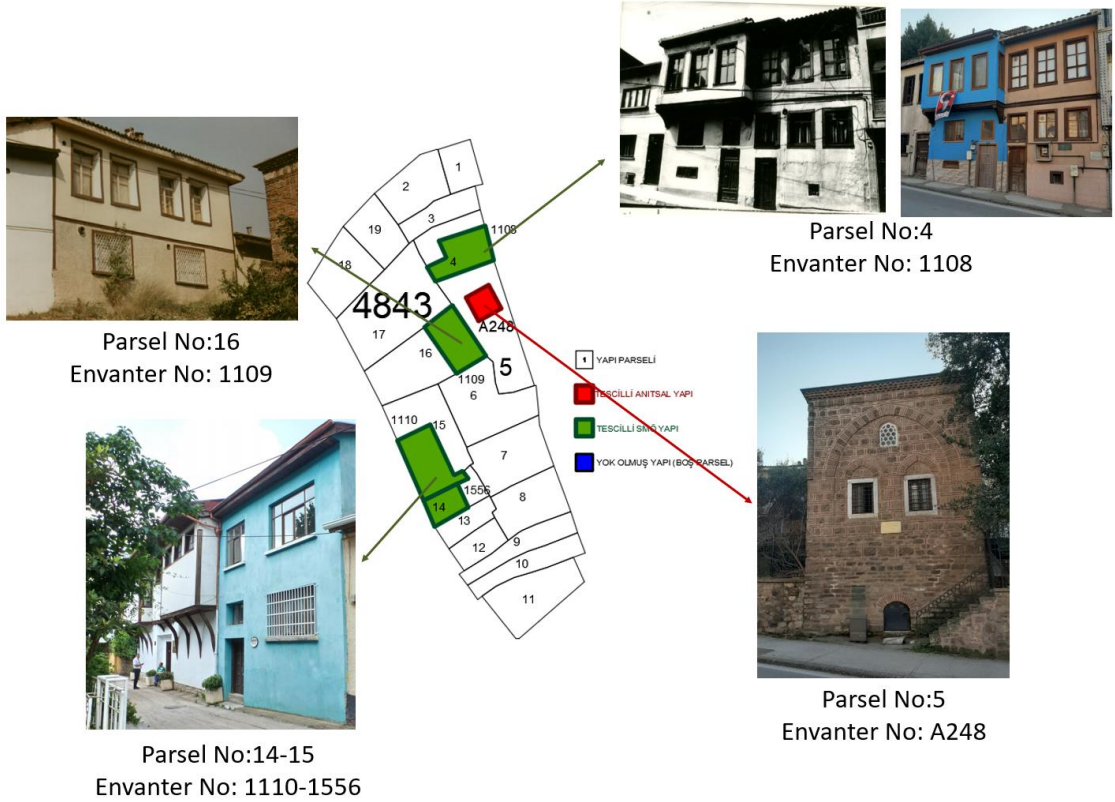
4842 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU/1B

YAPI BİLGİLERİ						KARAR (TARİH/SAYI, İÇERİK ve KARAR EKİ)					YÜRÜRLÜKTEKİ İLKE KARARLARI										
1	938	1	4842	1	MURADİYE (İLMURAD) HAMAMI	A247	KURUL ADI	TARİH/SAYI	TALEP	AÇIKLAMA	KARAR EKİ	11.09.1970/5505	14.01.1978/0280	06.01.1984/61	04.03.1988/14	28.02.1995/378	19.04.1996/424	14.07.1998/598	05.11.1999/660	22.03.2001/080	KARAR METNİNDE BELİRTİLEN İLKE KARARI
							GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil indelemesi	Tescil kararı											
							TKTVY	14.02.1986/1986	Tescil indelemesi	Tescilin devamı kararı											
							GEEAYK	15.07.1972/6523	939 ada 12 parselde yapılacak inşaatın değerlendirilmesi	Şehir genelinde eski eser tescilli yapılması gerektiğine, bozulmamış mahallerinin sit anlayışı içinde inşaat şartlarının belirlenmesine ve 939 ada 12 parsel için imar durumu ve yapılaşma şartları belirlenmiş.											
							TKYVİBK	01.06.1984/685	İLMurat Hamamının onarım projesinin değerlendirilmesi	Onarım projesi onaylanmış ve bu projeye göre restorasyon yapılabileceğine karar verilmiş ve ilave edilen wc bölümü inşa edilmeden önce kazı yapılması öngörülmüştür.	1 Proje										
							İSNKTVKK	22.01.1988/108	Restorasyonu tamamlanan hamamın hizmet açılışının değerlendirilmesi	İskan izni verilmiş.											
							BKTVKKB	17.03.2006/1315	Kültür-Sanat ve Turizm amaçlı kullanılmak üzere kamulaştırma talebinin değerlendirilmesi	Özel mülkiyete ait olan Hamamın Kültür-Sanat ve Turizm amaçlı kullanılmak üzere Osmaniye Belediyesi tarafından kamulaştırılması uygun bulunmuş.											
							BKTVKKB	21.04.2007/2443	Rölövesinin değerlendirilmesi	Rölövesi onaylanmış ve Koruma grubu 1.grup olarak belirlenmiş.	1 Rölöve										
							BKTVKKB	27.07.2007/2812	Restorasyon projesinin değerlendirilmesi	Engelliler Rehabilitasyon Merkezi olarak kullanılmasını içeren restorasyon projesi onaylanmış.	1 Restorasyon										
							BKTVKKB	19.04.2008/3580	Restitüsyon Restorasyon projelerinin değerlendirilmesi	Kullan ve Su deposu konusundaki derin çatlakları yönelik hazırlanan rapor doğrultusunda çağdaş restorasyon tekniklerinin kullanılmasını kaydıyla değerlendirme yapılabileceğine karar verilmiş ve uygulama esasında ortaya çıkan veriler doğrultusunda revize restitüsyon ve restorasyon projeleri onaylanmış.	1Restitüsyon 1Restorasyon										
							BKTVKKB	28.05.2010/5770	Restorasyon Tadilat projesinin değerlendirilmesi	Restorasyon Tadilat projesi onaylanmış.	1 Restorasyon Tadilat Projesi										

TABLO 5.2.7.4 4842 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B

5.2.8 4843 NO'LU YAPI ADASI

4843 Adada 5 adet tescilli yapı bulunmaktadır. 5 parselde A248 Envanter numarası ile tescilli Karşıduran Süleyman Türbesi ile 4 parselde 1108, 16 parselde 1109, 14 parselde 1556, 15 parselde ise 1110 envanter nolu Hüsnü Züher Müze Evi ve müştemilatı bulunmaktadır.



ŞEKİL 5.2.8 4843 No'lu Yapı Adası Tescilli Yapıları

4843 Ada içinde yer alan A248 envanter nolu Anıtsal yapı günümüzde mevcudiyetini korumaktadır. 2012 yılında Vakıflar genel Müdürlüğü tarafından restorasyon uygulaması gerçekleştirilen yapının özgün işlevi, özgün plan şeması ve özgün cephe özellikleri bozulmamıştır. Restorasyon projesinin onaylandığı BKTVKBK'nun 26.01.2008 tarih ve 3312 sayılı kararında bahsi geçen temizlik çalışmasının yapılp

yapılmadığı hususu hakkında bilgi edinilmemiş ve uygulama aşamasında herhangi bir revize proje onaylanmamıştır. BKTVKBK'nun 26.01.2008 tarih ve 3312 sayılı kararı ile; Rölövesi, restitüsyon ve restorasyon projeleri onaylanmıştır. Aynı kararlarla Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü'nün belirleyeceği uzmanlar denetiminde temizlik çalışması yapıldıktan sonra elde edilecek yeni verilerin rölöve, restitüsyon ve restorasyon projelerine aktararak güncelleme yapılması istenmiştir. Ancak bu kararın gereği yerine getirilmemiştir. (Bkz. Tablo 5.2.8.2 A248 envanter nolu yapı)

4 nolu parselde yer alan 1108 envanter nolu yapının 1978 ve 1986 yılı tescil fişleri ile günümüzdeki mevcut hali karşılaştırıldığında kitle gabari bakımından özgün halini koruduğunu görülmektedir. Tek envanter numaralı yapının iki girişinin olduğu görülmektedir. Sol tarafta kalan yapı ve bitişikteki yapının yangın geçirilmesi nedeniyle 2009 yılında BKTVKBK'nun 29.05.2009 tarih ve 4692 sayılı kararı doğrultusunda basit onarım gerçekleştirilmiş ve dış cephe doğramaları değiştirilmiştir. Anılan kararda “.....ahşap pencere doğramalarının aynı malzeme ve detayda yenilenmeleri...” denmesine rağmen uygulama özgün halinden farklı malzeme ve şekilde yapılmıştır.

1109 envanter nolu sivil mimarlık örneği yapı mevcudiyetini korumaktadır. Günümüzde kullanılmayan yapının harap durumda ve onarıma ihtiyacı vardır.

4843 Ada 15 parselde yer alan 1110 envanter numaralı yapı GEEAYK'nın 15/04/1978 tarih ve A-1072 sayılı ile tescillenmiş ve daha sonra ki 1986 tarihli irdelemede 14/02/1986 tarih ve 1918 sayılı karar eki olan “tescili devam edenler” listesinde yer almıştır. Ahşap Yakma Sanatçısı Emk. Albay Hüznü Züber adına kayıtlı iken, Bursa Büyükşehir Belediyesine müze-ev kullanımı koşuluyla kendisi sağlığında bağışlamıştır. Bitişik konumdaki E:6 /Y:14 parselde yer alan yapı ise BKTVKBK tarafından 12.11.2015 tarih ve 5018 sayılı kararı ile 1556 envanter numarası ile korunması gerekli kültür varlığı olarak tescil edilmiştir. Bu yapı uzun yıllar Hüznü Züber evinin müştemilatı olarak kullanılmış ve 2018 yılında Bursa Büyükşehir Belediyesi tarafından satın alınmıştır.

4843 ADA TESPİT TABLOSU/1A

ÖZ YAPI										PROJE				MÜDAHALE-UYGULAMA -KULLANIM					YAPININ DEĞİŞİMLİK DURUMU								
KADASTRAL BİLGİLER			YAPI BİLGİLERİ							PROJE BİLGİLERİ				MÜDAHALE BİÇİMLERİ		UYGULAMAYI YAPAN KURUM VE KURULUŞLAR			FOTOĞRAFLAR		DEĞERLENDİRME						
ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPILADI MÜLKİYET-TAHSİS	TESPİT-TESCİL BİLGİSİ	ENVANTER KODU	YANVAR KODU	İŞLEV Orjinal	RÖLÖVE	UYGULAMA PROJESİ	İŞLEV Proje	Basit Onarım	Restorasyon	Yıkım	Rekonstrüksiyon	Eki Yapı	Karık ve İzmitir	UYGULAMA	AÇIKLAMA	İŞLEV Mevcut	ESKİ HALİ	MEVCUT DURUM	İşlev	Plan	Çapır	Gabarı	Yapım Statüsü	Mühürler
939	15	4843	5	KARŞIÖRAN SÜLEYMAN TURBESİ	VAKIFLAR	AZ48	1	TÜRBE			TÜRBE	2010					(2010) Vakıflar Bölge Müdürlüğü	2010 yılında onaylı projeleri doğrultusunda restorasyon uygulaması gerçekleştirilmiştir.	TÜRBE			ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YOK
				GEEAYK 15.04.1978/A1072	TKTVY 14.02.1986/1918					Rölevé Restitüsyon (2008)		Restorasyon (2008)					06.02.2003	25.09.2020									
939	14	4843	4	SMAO ÖZEL		1108	2	KONUT	X	X		2009					(2009) Mal Sahibi	2009 yılında yangın çıkması sonucu çatısı hasar görmüş ve kural kararı ile alınan basit onarım izni kapsamında yapının sahipleri tarafından; çatı onarımı, boya badana, doğramaların değişimi gibi muhtelif uygulamalar gerçekleştirilmiştir.	KONUT			ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YOK
				GEEAYK 15.04.1978/A1072	TKTVY 14.02.1986/1918					Yapının onaylı rölevesi yoktur. Yapının onaylı projesi yoktur.								09.10.2014	25.09.2020								
939	21	4843	16	SMAO ÖZEL		1109	-	KONUT	X	X							YAPI İLE İLGİLİ TESCİL FİŞİNİN HARICİNDE HERHANGİ BİR KAYIT BULUNMAMAKTADIR.YAPI KULLANILMAMAKTADIR.	BOS YAPI			ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YOK	
				GEEAYK 15.04.1978/A1072	TKTVY 14.02.1986/1918					Yapının onaylı rölevesi yoktur. Yapının onaylı projesi yoktur.								05.06.2003	07.06.2021								
939	20	4843	15	HÜSNÜ ZÜBER EVİ	BURSA İŞB	1110	1	KONUT			MÜZE	1990	2019	2021			Yapının Maliki Hüsnü Züher (1990 yılı onarımı) Bursa İŞB (2019 yılı restorasyon)	15 parseldeki yapının sahibi Hüsnü Züher tarafından 1990 yılında ilk onarım gerçekleştirilmiştir.Daha sonra Hüsnü Züher Bursa Büyükşehir Belediyesi'ne binayı bağlamıştır.2019 yılında 14 parselle beraber onaylanan restorasyon projesi kapsamında restorasyon uygulaması 2021 yılında tamamlanmıştır.	GENÇLİK MERKEZİ			DEĞİŞİMS	DEĞİŞİMS	DEĞİŞİMS	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YAR
				GEEAYK 15.04.1978/A1072	TKTVY 14.02.1986/1918					14-p. Rölevé (2015)		Restorasyon (1989)		Restitüsyon-Restorasyon (2016)		Kalem işi ve Restorasyon Müdahale (2018)					07.06.2021						
939	6	4843	14	SMAO BURSA İŞB		1556	2	KONUT			MÜZE	2019					Bursa Büyükşehir Belediyesi (2018-2019 Yılı onarım Her iki yapı)	2016 yılında onaylı projeleri doğrultusunda 2019 yılında 15 parselle beraber onaylanan restorasyon projesi kapsamında restorasyon uygulaması halen devam etmektedir.	MÜZE			DEĞİŞİMS	DEĞİŞİMS	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YOK	
				BİCKBK 12.11.2015/5018					15 p. Rölevé (2015)		Restitüsyon-Restorasyon (2016)								07.06.2021								

TABLO 5.2.8.1 4843 Ada Tespit Tablosu 1/A

4843 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU/1B

YAPI BİLGİLERİ					KARAR (TARİH/SAYI, İÇERİK ve KARAR EKİ)					YÜRÜRLÜKTEKİ İLKE KARARLARI															
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	ENVANTER NO	KURUL ADI	TARİH/SAYI	TALEP	AÇIKLAMA	KARAR EKİ	11.09.1970/5505	14.01.1978/10200	06.01.1984/61	04.03.1986/14	28.02.1995/378	19.04.1996/424	14.07.1998/598	05.11.1999/660	22.03.2001/080	KARAR METNİNDE BELİRTİLEN İLKE KARARI					
1	939	15	4844	5	KARSDURAN SÜLEYMAN TÜRBESİ	A248	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil indelemesi	İlk tescil karar (toplu karar)	Tescil listesi														
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil indelemesi	Tescilin devamı karar (toplu karar)	Tescil listesi														
							BKTVBK	26.01.2008/3312	Rölevesi ile Restorasyon-Rekonstrüksiyon projelerinin değerlendirilmesi	Rölevesi, restitüsyon ve restorasyon projeleri onaylanmış, temelzlik çalışması yapılması ve çıkan verilerin işlenerek atöçeltilmesi yapılmıştır.	1 Röleve 1 Restitüsyon 1 Restorasyon														
2	939	14	4844	4	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1108	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil indelemesi	İlk tescil karar (toplu karar)	Tescil listesi														
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil indelemesi	Tescilin devamı karar (toplu karar)	Tescil listesi														
							BKTVBK	29.05.2009/4692	Onaran talebinin değerlendirilmesi	Yangın sonrası hem tescilli yapıya hem de tescilsiz yapıya onarım izni verilmiş.														KTVKYK 28.2.1925/378	
3	939	21	4844	16	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1109	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil indelemesi	İlk tescil karar (toplu karar)	Tescil listesi														
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil indelemesi	Tescilin devamı karar (toplu karar)	Tescil listesi														
4	939	20	4843	15	SMÖ (HÜZNÜ ZÜBER EVİ)	1110	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil indelemesi	Tescil karar	Tescil listesi														
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil indelemesi	Tescilin devamı karar	Tescil listesi														
5	939	20	4843	14	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1556	BKTVKK	21.02.1989/421	Rölevesinin değerlendirilmesi	Rölevesinin daha ayrıntılı yapılması, istenmiş, orijinal halini gösteren restitüsyon projelerinin ve restorasyon projelerinin hazırlanarak geliştirilmesine karar verilmiştir.															
							BKTVKK	04.06.1989/548	Restorasyon projelerinin değerlendirilmesi	Restorasyon projesi onaylanmıştır.	1 Restorasyon														
							BKTKBK	12.11.2015/5018	Hüsnü Züher Evi ile 14 parselde yer alan yapıların rölevelerinin değerlendirilmesi	14 parseldeki yapı tescil edilmiş, 15 parselde yer alan Hüsnü Züher Evi ile ve yerli tescilli 14 parselde yer alan yapıların röleveleri uygun bulunmuş, her iki yapı için koruma grubu şartlarının konulması ve restitüsyon ile restorasyon projelerinin hazırlanarak iteltilmesi istenmiştir.	1 Röleve Tescil Fajı (15 p.)												KTVKYK 05.11.1960/660		
							BKTKBK	15.10.2016/6277	Restitüsyon ve Restorasyon projelerinin değerlendirilmesi	1110 ve 1556 envanter sayılı yapıların restitüsyon projesi onaylanmış, restorasyon projelerinin yeniden etüd edilmesi istenmiştir.	2 Restitüsyon														
							BKTKBK	03.11.2016/6289	Restorasyon projelerinin değerlendirilmesi	Restorasyon projeleri uygun bulunmuş.	2 Restorasyon														
							BKTKBK	12.01.2018/7502	Kalem işlerinin facing yöntemiyle yerinden alınarak koruma altına alınması değerlendirilmesi	Binanın tüm yapı elemanlarının değiştirme işleminin ve kalem işlerinin facing yöntemiyle yerinden alınarak koruma altına alınması işleminin, ne şekilde yapılacağına ilişkin teknik raporunun iteltilmesi istenmiştir.															
							BKTKBK	09.03.2018/7674	Teknik raporun değerlendirilmesi	7502 karara istinaden iteltilen teknik raporda açıklanan ve yapılması zorunlu; tüm yapısal uygulamaların gösterildiği müdahale paftalarının ve revize restorasyon projelerinin hazırlanarak iteltilmesi istenmiştir.															
BKTKBK	12.05.2018/7903	Restorasyon müdahale paftalarının değerlendirilmesi	Hüsnü Züher Evinin kalem işi rölevesi çizimleri uygun bulunmuş, bozuma ve sorunlar ile renk skeması paftalarının bilgi için arşive alınmasına karar verilmiş, müdahale paftalarının uygun bulunmamış ve raspa sonrası ortaya çıkan karkas elemanlarda yapılacak müdahalelerin yer aldığı restorasyon müdahale projelerinin iteltilmesi istenmiştir.																						
BKTKBK	20.09.2018/8126	Restorasyon müdahale paftalarının değerlendirilmesi	7903 sayılı karara istinaden iteltilen restorasyon müdahale paftaları uygun bulunmuş ve mümkün olduğunca yerinde müdahale edilerek kalem işi yüzeylerinin konservasyonunun gerçekleştirilmesi istenmiştir.	1 Restorasyon Müdahale paftası																					

TABLO 5.2.8.2 4843 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B

5.2.9 4844 NO'LU YAPI ADASI

4844 Adada 1 adet tescilli yapı bulunmaktadır. 8-9 ve 10 nolu parsellerde 1111 envanter nolu yapının 1978 yılına ait ilk tespit fotoğrafından özgün yapının zemin kat ve üst kattan oluşan 3 ayrı parselde oturan tek çatılı bir yapı olduğu anlaşılmaktadır. Onaylı rölövesi yoktur. BKTVKK'nun 28.11.2007 tarih ve 3113 sayılı kararı ile; basit onarım talebinde bulunulmuş ve talep edilen onarımların basit onarım kapsamını aştığından basit onarım isteği uygun bulunmamış, rölöve, restitüsyon ve restorasyon projesinin iletilmesi istenmiştir. Ancak bu kararın gereği yerine getirilmemiştir. (Bkz. Tablo 5.2.9.2 1111 envanter nolu yapı)





Ayrıca yapıda hangi zamanda yapıldığı belli olmayan dış cephe onarımlarının yapıldığı görülmektedir.



Parsel No:8-9-10
Envanter No: 1111

ŞEKİL 5.2.9 4843 No'lu Yapı Adası Tescilli Yapıları

4844 ADA TESPİT TABLOSU/1A

ÖZ YAPI							PROJE			MÜDAHALE-UYGULAMA -KULLANIM					YAPININ DEĞİŞİMLİK DURUMU														
KADASTRAL BİLGİLER				YAPI BİLGİLERİ			PROJE BİLGİLERİ			MÜDAHALE BİÇİMLERİ		UYGULAMAYI YAPAN KURUM VE KURULUŞLAR			FOTOĞRAFLAR		DEĞERLENDİRME												
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI MÜLKİYET-TAHSİS	TESPİT-TESCİL BİLGİSİ		ENVANTER	KONUTLA ÇEŞİTLİ	İŞLEV	RÖLÖVE	UYGULAMA PROJESİ	İŞLEV	Başlı Onarım	Restorasyon	Yıkım	Rekonstrüksiyon	EK Yapı	Kaçak ve İzinsiz	UYGULAMA	AÇIKLAMA	İŞLEV	ESKİ HALİ	MEVCUT DURUM	İşlev	Plan	Çeşitli	Gabari	Yapım Sistemi	Mindeks EK
937	16 13 14	4844	89 10	SMÖ ÖZEL			1111	-	KONUT											Kaçak Uygulama tespit edilmiş ancak herhangi bir kayda ulaşılmamıştır.	KONUT			ÖZEL'N	ÖZEL'N	ÖZEL'N	ÖZEL'N	ÖZEL'N	YOK
					GEIAYK 15.04.1978/A1072	TKYV 14.02.1986/1918																11.08.2007	30.10.2020						

TABLO 5.2.9.1 4844 Ada Tespit Tablosu 1/A

4844 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU/1B

YAPI BİLGİLERİ					KARAR (TARİH/SAYI, İÇERİK ve KARAR EKİ)					YÜRÜRLÜKTEKİ İLKE KARARLARI										
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	ENVANTER NO	KURUL ADI	TARİH/SAYI	TALEP	AÇIKLAMA	KARAR EKİ	11.09.1970/5505	14.01.1978/10200	06.01.1984/61	04.03.1988/14	28.02.1995/378	19.04.1996/424	14.07.1998/598	05.11.1999/660	22.03.2001/680	KARAR METNİNDE BELİRTİLEN İLKE KARARI
1	940	13 14 16	4844	8 9 10	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1111	GEEAYK	15.04.1978/A1072	İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi										
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi										
							BKTVKBK	28.11.2007/3113	Basit onarım talebi	Basit onarım isteği rededilmiş, rölöve ile restitüsyon ve restorasyon projeleri istenmiş.										
							BKVBK	12.01.2018/7501	Bahçe duvarının yeniden inşa edilmesi talebi	Mevcut bahçe duvarının imar hattına çekilerek yeniden inşa edilmesinin uygun olduğuna karar verilmiş.										

TABLO 5.2.9.2 4844 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B

5.2.10 4846 NO'LU YAPI ADASI

4846 Ada içinde yer alan 1113 envanter nolu yapının 1978 yılına ait ilk tespit fotoğrafından özgün yapının zemin kat, ara kat ve üst kattan oluşan bir yapı olduğu anlaşılmaktadır. Alınan kurul kararlarından onaylı rölövesi olduğu, kurul kararı ile yıkıldığı ve günümüzde yerinin boş olduğu anlaşılmaktadır. 16.10.1996 tarih ve 5948 sayılı karardan sonra iletilen teklif projenin değerlendirilmesi sonucunda alınan 08.01.1999 tarih ve 6910 sayılı karar ile restorasyon projesi uygun bulunmamış ve 5948 sayılı karara uygun hazırlanacak restorasyon projenin getirilmesi istenmiştir:

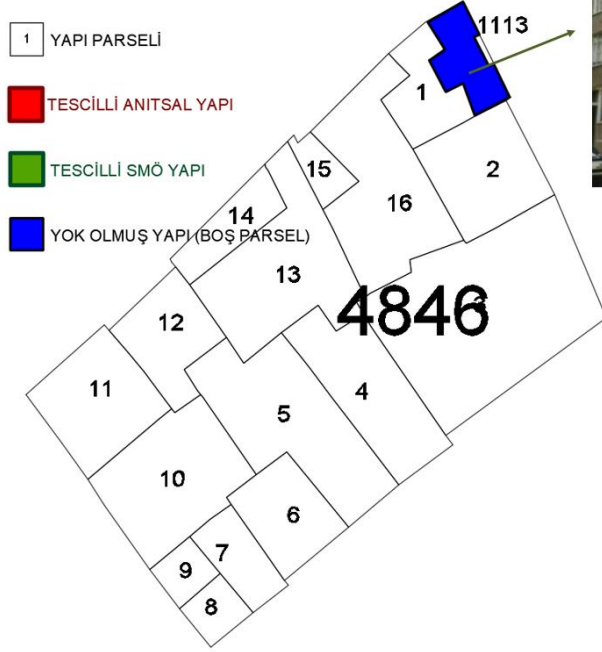
İlk yıkım talebinin red edildiği 12.12.2002 tarih ve 9533 sayılı kurul kararı ile ikinci kez 5948 sayılı karar gereği hazırlanacak restorasyon projenin getirilmesi istenmiştir. Ancak kurul kararı gereği istenen restorasyon projesi iletilmemiş ve ikinci kez maili inhidam durumunun değerlendirilmesi talep edilmiştir.

Ardından 27.11.2004 tarih ve 258 sayılı karar ile yapının rölövesinin bulunması gerekçe gösterilip yıkım kararı alınmış ancak bu durum karar içeriğinde "...yapının bütününde tehlike arz eden bölümlerinin Belediyesi denetiminde arındırılması..." şeklinde ifade edilmiştir.

Bu karardan 14 yıl sonra 20.09.2018 tarihinde 8096 sayılı karar ile imar planına uygun olarak yola terki uygun bulunmuştur. (Bkz. Tablo 5.2.10.1 1113 envanter nolu yapı)

Günümüzde tescilli yapı yıkılmış olduğundan arsası boş durumdadır. Kurul kararları ile iki kez istenen restorasyon projesi iletilmemiş ve özgün kültür varlığı yapı restorasyon uygulaması yapılmadan yok olmuştur.





Zaman içindeki süreçten ve alınan kurul kararlarından yapının sahiplerince kurul kararlarına uyulmayarak iki kez istenilen restorasyon projesinin iletilmediği ve kültür varlığı yapının yok olduğu anlaşılmaktadır. Günümüzde yapının arsası özel otopark olarak kullanılmaktadır. Ayrıca arsanın bir köşesinde yığıntı halinde duran ve yapıya ait olduğu düşünülen tuğlaların varlığı ilgi çekicidir. (Bkz. Tablo 5.2.10.2 1113 envanter nolu yapı)



Parsel No:1
Envanter No: 1113

ŞEKİL 5.2.10 4846 No'lu Yapı Adası Tescilli Yapıları

4846 ADA TESPİT TABLOSU/1A

ÖZ YAPI										PROJE			MÜDAHALE-UYGULAMA -KULLANIM					YAPININ DEĞİŞİMLİK DURUMU												
KADASTRAL BİLGİLER				YAPI BİLGİLERİ						PROJE BİLGİLERİ			MÜDAHALE BİÇİMLERİ		UYGULAMAYI YAPAN KURUM VE KURULUŞLAR			FOTOĞRAFLAR		DEĞERLENDİRME										
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI MÜLKİYET-TAHSİS	TESPİT-TESCH. BİLGİSİ		ENVANTER KORUMA GRUBU	İŞLEV Orjinal	RÖLÖVE	UYGULAMA PROJESİ	İŞLEV Proje	Basit Çizim	Restorasyon	Yıkım	Rekonstrüksiyon	Ek Yapı	Kapak ve İhtisaz	UYGULAMA	AÇIKLAMA	İŞLEV Mevcut	ESKİ HALİ	MEVCUT DURUM	İşlev	Plan	Çizim	Galari	Yapım Sistemi	Mühür Ek		
1	941	12	4846	1	SMÖ	ÖZEL		1113	2	KONUT								YIKIM	2004 Yılında mali ihalede bulunan durumda olduğu gerekçesiyle yapı sahipliği tarafından 27.11.2004/258 sayılı Kurul kararına istinaden yıkılmıştır. (Yapı parseli boş durmaktadır.)	BOŞ PARSEL										YAPI YOK OLMUŞTUR
					GEEAYK 15.04.1978/A1072	TKTVY 14.02.1986/1918			Röleve(1992)	Yapının onaylı projesi yoktur.			2004								27.04.1993	BOŞ PARSEL 07.10.2020								

TABLO 5.2.10.1 4846 Ada Tespit Tablosu 1/A

4846 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU/1B

YAPI BİLGİLERİ						KARAR (TARİH/SAYI, İÇERİK ve KARAR EKİ)					YÜRÜRLÜKTEKİ İLKE KARARLARI										
I	ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	ENVANTER NO	KURUL ADI	TARİH/SAYI	TALEP	AÇIKLAMA	KARAR EKİ	11.09.1970/5505	14.01.1978/10200	06.01.1984/61	04.03.1988/14	28.02.1995/378	19.04.1996/424	14.07.1998/598	05.11.1999/660	22.03.2001/680	KARAR METNİNDE BELİRTİLEN İLKE KARARI
		941	12	4846	1	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1113	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil indelemesi	Tescil kararı										
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil indelemesi	Tescilin devam kararı											
							BKTVKK	22.02.1992/2296	Koruma grubunun belirlenmesi	Rölövesi onaylanmış, kotuğu grubu 2.grup olarak belirlenmiş, yeni yapılacak yapıdan imar hattına çekilerek 7 mt derinliğinde yapılabileceğine karar verilmiştir.	1 Rölöve										KTVKYK 04.03.1988/14
							BKTVKK	19.10.1996/5459	Teklif avan projesinin değerlendirilmesi	Yapının restorasyon uygulaması yapılması gerektiğine, 2296 sayılı karara göre uygulama istendiğinde imar hattına çekilmiş rölövesine göre uygulamaya izin verilebileceğine karar verilmiştir.											
							BKTVKK	04.07.1997/5948	Teklif projesinin değerlendirilmesi	Yıkılmadan restorasyonun yapılmasına karar verilmiştir.											
							BKTVKK	08.01.1999/6910	Teklif projesinin değerlendirilmesi	Teklif proje red edilmiş, 5948 sayılı kararın yerine getirilmesi istenmiştir.											
							BKTVKK	13.12.2002/9533	Tamamen yıkılması isteğinin değerlendirilmesi	Yıkılması isteği red edilmiş, 5948 sayılı kararla istenen restorasyon projelerinin hazırlanması tekrar istenmiştir.											KTVKYK 05.11.1960/660
							BKTVKKB	27.11.2004/258	Mali inhisad durumunun değerlendirilmesi	Tehlike arz eden bölümlerinin Belediyesi denetiminde arandırılmasına karar verilmiştir.											
							BKVKBK	20.09.2018/8096	Yola terkinin değerlendirilmesi	İmar planındaki imar hattına göre yola terkinin uygun olduğuna karar verilmiştir.											
							BKTVKKB	12.05.2016/5795	Muradiye Cephe Sağlıklaştırma Projesinin değerlendirilmesi	Muradiye Cephe Sağlıklaştırma Projesinin uygun olmadığına ve yeniden etüd edilmesine karar verilmiştir.											
							BKTVKKB	03.11.2016/6314	Muradiye Cephe Sağlıklaştırma Projesinin değerlendirilmesi	Muradiye Cephe Sağlıklaştırma Projesinin uygun olduğuna , karar verilmiş, tescilli binalarda sadece basit onarım izni verilmiştir.											

TABLO 5.2.10.2 4846 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B

5.2.11 6205 NO'LU YAPI ADASI

6205 Adada 2 adet tescilli yapı bulunmaktadır. 12 parselde yer alan 1114 envanter nolu sivil mimarlık örneği yapı günümüzde yok olmuştur. Yapının zemin kat rölövesi 1998 yılında bilgi için arşive alınmış ve 1999 yılında ise restitüsyon projesi onaylanarak rekonstrüksiyon projesi istenmiş ancak herhangi bir proje iletilmemiştir.

Adanın köşesinde 16 parsel üzerinde tescilli Fransız trafosu bulunmaktadır. En son 2019 yılında alınan karar ile projelerinin getirilmesi istenmiştir.



ŞEKİL 5.2.11 6205 No'lu Yapı Adası Tescilli Yapıları

6205 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU/1B

YAPI BİLGİLERİ					KARAR (TARİH/SAYI, İÇERİK ve KARAR EKİ)					YÜRÜRLÜKTEKİ İLKE KARARLARI																		
SIRA NO	ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	ENVANTER NO	KURUL ADI	TARİH/SAYI	TALEP	AÇIKLAMA	KARAR EKİ	11.09.1978/5505	14.01.1978/10200	06.01.1984/61	04.03.1988/14	28.02.1995/378	19.04.1996/424	14.07.1998/598	05.11.1999/660	22.03.2001/680	KARAR METNİNDE BELİRTİLEN İLKE KARARI							
1	943	(6) 22	6205	12	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1114	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil indelemesi	Tescil kararı																		
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil indelemesi	Tescilin devamı kararı																		
							GEEAYK	11.04.1981/12780	Çok katlı yeni binada kat itifakı kurulması ve tescilli parseldeki yapının tescilden düşme talebi	Tescilli yapının kesinlikle yıkılmayacağı belirtilmiş, rölevesi istenmiş, eski eser parselinde yapılan ikinci katın sorumluları hakkında yasal işlem başlatılması istenmiş ve yeni inşaatın sit alanı yapılaşma koşullarına uygun hale getirilmesine karar verilmiştir.																		
							TKTVBK	08.06.1984/700	Çok katlı yeni binada kat itifakı kurulması talebinin yeniden değerlendirilmesi	Daha önce alınan 11.04.1981/12780 sayılı kararın geçerli olduğuna karar verilmiştir.																		
							BKTVKK	11.02.1990/962	Parselin ifrazı ve daha önce alınan kararların yeniden değerlendirilmesi	İfrazın reddine ve iskani alınmış kısımlar için kat mülkiyetine geçilebileceğine, teras katın tescil tarihinden sonra yapılmasından dolayı kat itifakı kurulamayacağına karar verilmiştir.																		
							BKTVKK	10.02.1991/1596	Mali inhidam durumunun değerlendirilmesi	Rölevesinin getirilmesi istenmiş, röleve onayı ve koruma grubu tayininden sonra yapının yıkılabileceği belirtilmiş ve güvenlik önlemlerinin alınması istenmiş.																		
							BKTVKK	09.09.1995/4686	6 parselin ifrazının değerlendirilmesi	Parselin ifrazı onaylanmıştır.	1 ifraz foyesi																	
							BKTVKK	13.08.1998/6581	Rölevesinin ve restitüsyon projesinin değerlendirilmesi	Zemin kat rölevesinin bilgi için arşive alınmasına, restitüsyon projesinin uygun olmadığına karar verilmiş ve koruma grubu 2 grup olarak belirlenmiştir.																		
							BKTVKK	17.04.1999/7125	Restitüsyon-öneri projesinin değerlendirilmesi	Restitüsyon ve restorasyon projelerinin uygun olmadığına karar verilmiş ve projelerin alternatifli öneriler halinde hazırlanması istenmiştir.																		
							BKTVKK	26.06.1999/7288	Restitüsyon ve öneri projesinin değerlendirilmesi	Restitüsyon projesi onaylanmış, özgün döneme ait restitüsyon esas alınarak rekonstrüksiyon projesinin hazırlanması	1 Restitüsyon																	KTVKYK 12.03.1999/642
2	943		6205	16	FRANSIZI TRAFOSU	A366	TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil indelemesi	Tescilin devamı kararı																		
							BKTVBK	28.11.2010/6333	II.Murat caddesi Cephe Sağlıklaştırma Projesinin değerlendirilmesi	II.Murat caddesi Cephe Sağlıklaştırma Projesinin uygun olduğuna, uygulamanın Büyükşehir Belediyesi denetim ve sorumluluğunda yapılabileceğine karar verildi.																		
							BKTVBK	27.11.2019/9222	Parselasyon plan tadilatının değerlendirilmesi	Parselasyon plan tadilatı uygun bulunmuş ve koruma grubu 2 grup olarak belirlenmiş, röleve, restitüsyon ve restorasyon projelerinin getirilmesi istenmiştir.																		

TABLO 5.2.11.2 6205 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B

5.2.12 6204 ve 6203 NO'LU YAPI ADALARI

6204 No'lu adada 1 adet tescilli yapı bulunmaktadır. 2 parselde yer alan 1116 envanter nolu sivil mimarlık örneği yapının mal sahipleri tarafından onaylı projesine göre restorasyon uygulaması gerçekleştirilmiş ve 1985 tarihinde iskan izni verilmiştir. 1986 yılındaki tescil taramasından sonra yapıya ilişkin alınmış kurul kararı bulunmamaktadır. (Bkz. Tablo 5.2.11.2)







6203 No'lu adada 6 adet tescilli yapı bulunmaktadır. 99 parselde A251 ve A367 Envanter numarası ile tescilli Azat (Azap) Bey Cami ve Türbesi ile 1-2 parselde 1115, 3 parselde 1344, 8 parselde 1345 envanter , 15 parselde ise 1231 envanter nolu sivil mimarlık örneği yapılar bulunmaktadır. (Bkz. Tablo 5.2.12.4)



ŞEKİL 5.2.12 6204 ve 6203 No'lu Yapı Adaları Tescilli Yapıları

6203 No'lu ada içinde yer alan A251 ve A367 envanter numarası ile korunması gerekli anıtsal kültür varlığı olarak tescilli Azap (Azap) Bey Cami ve Türbesi günümüzde mevcudiyetini korumaktadır.Yapıların onaylı rölövesi ve restorasyon projesi bulunmamaktadır. Türbeye bitişik konumda ve plana aykırı ve kaçak olarak yapılan imam evi kütesinin BKTVKBK'nun 14.04.2006 tarih ve 1393 sayılı kurul kararına istinaden yasal soruşturma açtırılarak yıkılması istenmiş ancak bu kararın yıkılması yönünden gereği yapılmamıştır. Açılması öngörülen yasal soruşturma hakkında bir bilgiye de ulaşılmamıştır. BKVKBK tarafından 30.05.2016 tarih ve 5848 sayılı karar ile "Azap Bey Camii Müştemilatı ve Çevre Düzenleme Projesi ” onaylanmıştır. Bu proje kapsamında üst kotta kadın mescid ve imam odası, alt kotta erkek tuvaleti ve kadın tuvaleti, avlu kotunda şadırvan yapılmıştır. Ayrıca proje kapsamında zemin kaplamaları düzenlenmiştir. Onaylanan çevre düzenlemeleri 6204 ada 1 parsel sınırları içini ve iki ada arasındaki yolu da kapsamakta olup uygulamalar da bu doğrultuda yapılmıştır. "Azap Bey Camii Müştemilatı ve Çevre Düzenleme Projesi” onaylanmasına ilişkin kurul kararı alınırken yola taşan kısımlardaki düzenlemeler ile kaçak olan yapı kütesi ve mülkiyet sınırları dikkate alınmamıştır.

6204 ADA TESPİT TABLOSU/1A

ÖZ YAPI										PROJE			MÜDAHALE-UYGULAMA -KULLANIM					YAPININ DEĞİŞİMLİK DURUMU														
KADASTRAL BİLGİLER				YAPI BİLGİLERİ						PROJE BİLGİLERİ			MÜDAHALE BİÇİMLERİ		UYGULAMAYI YAPAN KURUM VE KURULUŞLAR			FOTOĞRAFLAR		DEĞERLENDİRME												
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI MÜLKİYET-TAHSİS	TESPİT-TEŞCİL BİLGİSİ		ENVANTER KODUNA GRUBU	İŞLEV Orjinal	RÖLÖVE	UYGULAMA PROJESİ	İŞLEV Proje	Basıl Ölçüm	Restorasyon	Yıkım	Rekonstrüksiyon	Ek Yapı	Kapak ve İzmitiz	UYGULAMA	AÇIKLAMA	İŞLEV Mevcut	ESKİ HALİ	MEVCUT DURUM	İşlev	Plan	Çeşit	Gabari	Yapım Süreci	Mühür Ek				
1	934	1	6204	1	SMÖ	ÖZEL			1116	-	KONUT			Rölöve (1982)	KONUT	1982					RESTORASYON (Mahabibe)	Mal sahipleri tarafından onaylı projesine göre restorasyon uygulaması gerçekleştirilmiş ve TKTVİBKİnum 21.9.1985/1659 tarihli kararı ile iskan izni verilmiştir.	KONUT			08.09.2020	Özgül	Özgül	Özgül	Özgül	YOK	








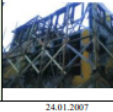





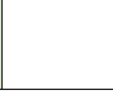
TABLO 5.2.12.1 6204 Ada Tespit Tablosu 1/A

6204 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU/1B

YAPI BİLGİLERİ						KARAR (TARİH/SAYI, İÇERİK ve KARAR EKİ)					YÜRÜRLÜKTEKİ İLKE KARARLARI										
1	ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	ENVANTER NO	KURUL ADI	TARİH/SAYI	TALEP	AÇIKLAMA	KARAR EKİ	11.09.1970/5505	14.01.1978/10200	06.01.1984/61	04.03.1988/14	28.02.1995/378	19.04.1996/424	14.07.1998/598	05.11.1999/660	22.03.2001/680	KARAR METNİNDE BELİRTİLEN İLKE KARARI
		934	1	6204	1	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1116	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tespit-tescil	Tescil kararı										
							GEEAYK	16.01.1982/13486	Restorasyon uygulama projesinin değerlendirilmesi	Restorasyon uygulama projesi uygun bulunmuş.	1 Proje										
							TKTVBK	21.09.1985/1659	İskan izninin değerlendirilmesi	İskan izni verilmiştir.											
							TKTVVY	14.02.1986/1918	Tescil irdeleme	Tescilin devamı kararı											

TABLO 5.2.12.2 6204 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B

6203 ADA TESPİT TABLOSU/1A

ÖZ YAPI										PROJE			MÜDAHALE-UYGULAMA -KULLANIM					YAPININ DEĞİŞİMLİK DURUMU															
KADASTRAL BİLGİLER				YAPI BİLGİLERİ						PROJE BİLGİLERİ			MÜDAHALE BİÇİMLERİ		UYGULAMAYI YAPAN KURUM VE KURULUŞLAR			FOTOĞRAFLAR		DEĞERLENDİRME													
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI MÜLKİYET-TAHSİS	TESPİT-TESCİL BİLGİSİ		ENVANTER KODU	YERİ	İŞLEV	RÖLÖVE	UYGULAMA PROJESİ	İŞLEV Proje	Basit Onarım	Restorasyon	Yıkım	Rekonstrüksiyon	EK Yapı	Kaçak ve İzinsiz	UYGULAMA	AÇIKLAMA	İŞLEV Mevcut	ESKİ HALİ	MEVCUT DURUM	İşlev	Plan	Çerçh	Gabari	Yapım Statüsü	Mühür EK				
928	39	6203	99 1	AZAP BEY CAMI VE TÜRBESİ	VAKIFLAR		A 251 A 367	-	CAMI TÜRBE	X							2016	2006	KAÇAK VE İZINSİZ UYGULAMA(2006) ÇEVRE DÜZENLEME (EK YAPI-WC VE İMAM ODASI-2016)	1.Bitişinde izinsiz ve kaçak olarak yapılan tek katlı kütle (imam evi) mevcuttur. (Yıkım kararı olmasına rağmen yıkılmamıştır.) 2.2016 yılında onaylı Çevre Düzenleme projesi kapsamında zemin altında wc üstünde ise tek katlı imam odası ve mescitten oluşan betonarme yapı inşa edilmiştir.	CAMI TÜRBE			ÖZGÜN	ÖZGÜN	DEĞİŞİM	ÖZGÜN	ÖZGÜN	VAR				
					GEEAYK 15.04.1978/A1072		TKTVY 14.02.1986/1918		Çevre Düzenleme Projesi (2016)										01.01.2007		04.09.2020												
928	111 112 (E-40)	6203	1 2	SMO	ÖZEL			1115	2	KONUT	X	X						2019	KAÇAK VE İZINSİZ UYGULAMA	Yapı sahibi tarafından 2019 tarihli kaçak ve izinsiz uygulamalar gerçekleştirilmiş ve tespit edilerek yasal süreçte açılmıştır.	BOŞ YAPI			ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YOK				
					GEEAYK 15.04.1978/A1072		TKTVY 14.02.1986/1918												03.05.2019		30.09.2020												
928	105	6203	8	SMO	ÖZEL			1345	2	KONUT									2007	2007	REKONSTRÜKSİYON UYGULAMA	27.10.2007/3038 Sayılı karara istinaden ahşap rekonstrüksiyon uygulaması gerçekleştirilmiştir.	KONUT			ÖZGÜN	ÖZGÜN	REHABİTASYON	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YOK		
					BKTVKK 04.05.1991/1730						Röleve (2007)		Rekonstrüksiyon (2007)												24.01.2007		04.09.2020						
928	17	6203	15	SMO	ÖZEL			1231	-	KONUT	X									UYGULAMA YOK		BOŞ PARSEL			YAPI YOK OLMUŞTUR								
					GEEAYK 15.04.1978/A1072		TKTVY 14.02.1986/1918		Onaylı Röleve (1997) Yapım onaylı projesi yoktur.										15.11.1974		04.03.2020												
928	17	6203	4	SMO	ÖZEL			1344	-	KONUT	X	X										KONUT			ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YOK			
					BKTVKK 04.05.1991/1730						Yapım onaylı rölevesi yoktur. Yapım onaylı projesi yoktur.												30.09.2020										

TABLO 5.2.12.3 6203 Ada Tespit Tablosu 1/A

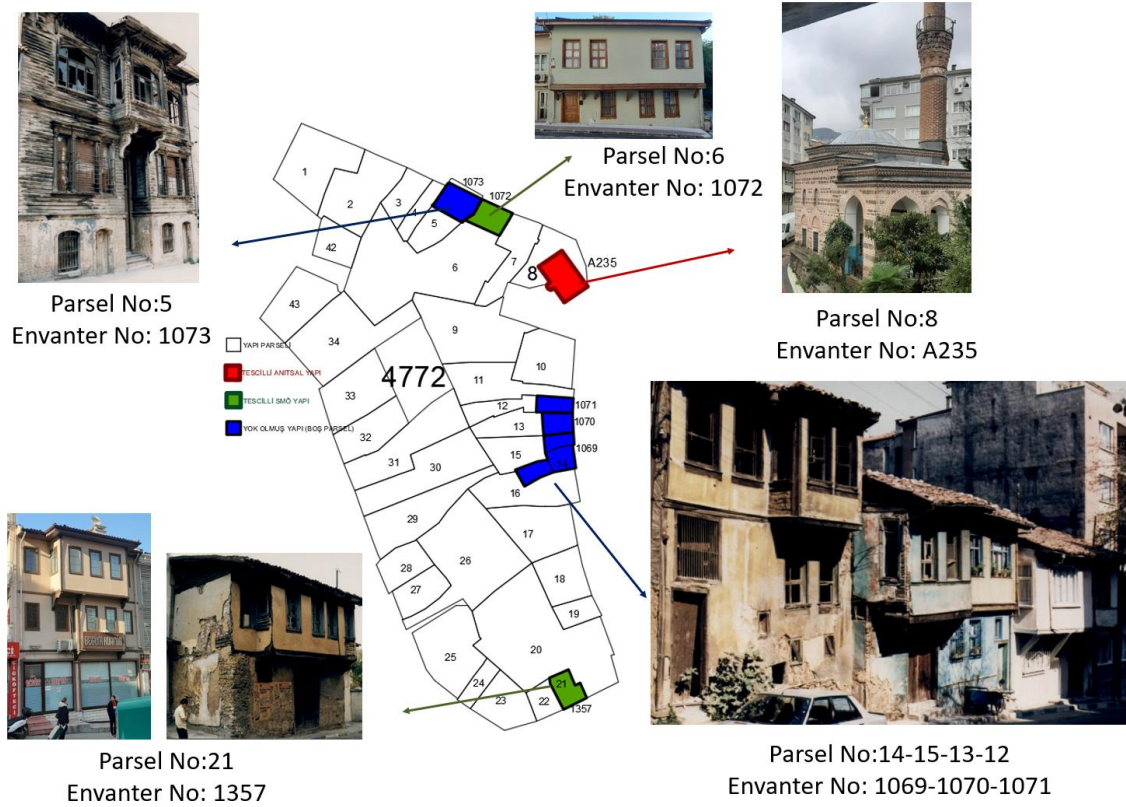
6203 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU/1B

YAPI BİLGİLERİ						KARAR (TARİH/SAYI, İÇERİK ve KARAR EKİ)					YÜRÜRLÜKTEKİ İLKE KARARLARI																
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	ENVANTER NO	KURUL ADI	TARİH/SAYI	TALEP	AÇIKLAMA	KARAR EKİ	11.09.1976/5505	14.01.1978/10200	06.01.1984/61	04.03.1988/14	28.02.1995/378	19.04.1996/424	14.07.1998/598	05.11.1999/660	22.03.2001/680	KARAR METNİNDE BELİRTİLEN İLKE KARARI							
1	928	39	6203 6204	99 1	AZAP BEY CAMİ VE TÜRBESİ	A251 A367	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil indelemesi	Tescil kararı (toplu karar)																	
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil indelemesi	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi																
							BKTVKBK	14.04.2006/1393	İnşaatı olduğu belirtilen izinsiz uygulamada verilen basit onarımın değerlendirilmesi	İzinsiz uygulamayı yapanlar ve yaptırımlar hakkında yasal soruşturma açtırılmasına, sonucundan bilgi verilmesine ve izinsiz uygulamanın yıkıtılmasına karar verilmiştir.																	
							BKVBK	12.03.2016/5564	Azap Bey Camii müstemilatı ve Çevre Düzenleme Projesi'nin değerlendirilmesi	Azap Bey Camii müstemilatı ve Çevre Düzenleme Projesi'nin red edilmiştir.																	
							BKVBK	30.05.2016/5848	Azap Bey Camii müstemilatı ve Çevre Düzenleme Projesi'nin değerlendirilmesi	Azap Bey Camii müstemilatı ve Çevre Düzenleme Projesi'nin uygun olduğuna karar verilmiştir.	1 proje																
2	928	(40) 112	6203	1 2	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1115	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil indelemesi	İlk tescil kararı (toplu karar)																	
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil indelemesi	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi																
							BKVBK	24.05.2019/8822	Basit onarım talebinin ve izinsiz uygulamaların değerlendirilmesi	Basit onarım izni uygun bulunmamış, koruma grubu belirlenmiş, izinsiz uygulamalar için yasal soruşturma açılmış, rölöve, restitüsyon ve retarasyon projeleri istenmiştir.															KTVKYK 05.11.1960/660		
3	934	105	6203	8	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1345	BKTVKK	04.05.1991/1730	Tescil indelemesi	İlk tescil kararı (toplu karar)																	
							BKTVKBK	27.01.2007/2184	Mali inşaat durumu ile rölövesinin değerlendirilmesi	Koruma grubu 2.grup olarak belirlenmiş,rölövesi onaylanmış, yıkılmasına karar verilmiş, rekonstrüksiyon projesi istenmiş, tescil listesindeki yanlışlığın düzeltilmesi istenmiş	1 Rölöve												KTVKYK 05.11.1960/660				
							BKTVKBK	26.10.2007/3038	Rekonstrüksiyon projesinin değerlendirilmesi	Rekonstrüksiyon projesi onaylanmış	1 Rekonstrüksiyon projesi																
4	928	50	6203	15	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1231	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil indelemesi	İlk tescil kararı (toplu karar)																	
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil indelemesi	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi																
							BKTVKK	31.08.1991/1979	Tescil kaydının yeniden değerlendirilmesi	Tescil kaydının yeniden devamına karar verilmiştir.																	
							BKTVKK	09.11.1998/6156	Mali inşaat durumunun değerlendirilmesi	Arka cephe fotoğraflarının çekilmesi istenmiş, yapının çıkıntılarının bulunduğu 1.kat seviyesine kadar tehlikeli kısımlarının sökülerek alınmasına, önemli mimari elemanlarının saklanması, binanın taban alanı ölçülerinin alınması istenmiştir.																	
5	928	17	6203	4	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1344	BKTVKK	04.05.1991/1730	KAİP kapsamında tescil indelemesi	Tescil kararı (toplu karar)	1918 sayılı karar ek liste																

TABLO 5.2.12.4 6203 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B

5.2.13 4772 NO'LU YAPI ADASI

4772 No'lu ada içinde korunması kültür varlığı olarak tescilli 6 adet sivil mimarlık örneği yapı ile 1 adet anıtsal yapı bulunmaktadır. Sivil mimarlık örneği yapılardan 4 tanesi günümüzde yok olmuştur. 1 adedi ise rekonstrüksiyon (betonarme) uygulama olup, 1 adedi ise yerinde mevcuttur. 12-13-14 ve 15 parsellerde yer alan 1069-1070 ve 1071 envanter nolu yapılar günümüzde yok olmuşlardır ve boş parseller otopark olarak kullanılmaktadır. 1069 ve 1070 Envanter nolu yapılara ilişkin 30.06.1993 tarih ve 3241sayılı karar ile teklif proje red edilmiş ve yapılaşma hükümleri tarif edilerek revize projenin getirilmesi istenmiştir. Ancak kurul kararının gereği bir kez daha yapılmayarak projeler iletilmemiş ve 1998 yılında mail-i inhidam durumuna gelen yapılar yıkılmışlardır.



ŞEKİL 5.2.13 4772 No'lu Yapı Adası Tescilli Yapıları

4772 ADA TESPİT TABLOSU/1A

ÖZ YAPI										PROJE			MÜDAHALE-UYGULAMA -KULLANIM						YAPININ DEĞİŞİMLİK DURUMU													
KADASTRAL BİLGİLER				YAPI BİLGİLERİ						PROJE BİLGİLERİ			MÜDAHALE BİÇİMLERİ			UYGULAMAYI YAPAN KURUM VE KURULUŞLAR			FOTOĞRAFLAR		DEĞERLENDİRME											
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	MÜLKİYET TAHSİS	TESPİT-TEŞCİL BİLGİSİ	ENVANTER	KONUT	İŞLEV	RÖLÖVE	UYGULAMA PROJESİ	İŞLEV	Basit Durum	Restorasyon	Yapım	Rekonstrüksiyon	EK Yapı	Korunak ve Eklentiler	UYGULAMA	AÇIKLAMA	İŞLEV	ESKİ HALİ	MEVCUT DURUM	İşlev	Plan	Çehre	Gabari	Yapım Şekli	Mülkiyet			
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	MÜLKİYET TAHSİS	TESPİT-TEŞCİL BİLGİSİ	ENVANTER	KONUT	İŞLEV	RÖLÖVE	UYGULAMA PROJESİ	İŞLEV	Basit Durum	Restorasyon	Yapım	Rekonstrüksiyon	EK Yapı	Korunak ve Eklentiler	UYGULAMA	AÇIKLAMA	İŞLEV	ESKİ HALİ	MEVCUT DURUM	İşlev	Plan	Çehre	Gabari	Yapım Şekli	Mülkiyet			
1	937	24	4772	8	BESİKLİ ER (SINAN DEDE) CAMİ	VAKIFLA R			A235	-	CAMİ											CAMİ										
						GREAYK 15.04.1978/A1072	TKTVY 14.02.1986/1918																24.06.1985	04.03.2020								
2	937	22	4772	6	SMD	ÖZEL			1072	2	KONUT											KONUT										
						GREAYK 15.04.1978/A1072	TKTVY 14.02.1986/1918			Röleve (2006)	Restorasyon (2006)												04.04.2006	11.09.2020								
3	937	21	4772	5	SMD	ÖZEL			1073	İHA-2/2	KONUT																					
						GREAYK 15.04.1978/A1072	TKTVY 14.02.1986/1918			Röleve (Lanvaz...)(2008)	Rekonstrüksiyon (2008)												16.11.1994	11.09.2020								
4	937	38	41	4772	11	12	SMD	ÖZEL			1071	2	KONUT																			
						GREAYK 15.04.1978/A1072	TKTVY 14.02.1986/1918			e-41 p. Çehre Rölevesi (Lanvaz...)(1988)	e-30 ve 41 p. Röleve (2013)												25.11.2019	04.03.2020								
5	937	62	63	4772	14	14	SMD	ÖZEL			1069	3*	KONUT																			
						GREAYK 15.04.1978/A1072	TKTVY 14.02.1986/1918			Röleve (1993)																						
6	937	32	4772	11	SMD	ÖZEL			1070	3*	KONUT																					
						GREAYK 15.04.1978/A1072	TKTVY 14.02.1986/1918			Röleve (1992)														04.03.2020								
7	937	46	4772	21	SMD	ÖZEL			1387	13*/2	KONUT																					
						BKTVKK 04.05.1991/1730				Röleve (1992)	Teknik Proje (1995)												01.04.1992	04.03.2020								

TABLO 5.2.13.1 4772 Ada Tespit Tablosu 1/A

4772 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU/1B

YAPI BİLGİLERİ						KARAR (TARİH/SAYI, İÇERİK ve KARAR EKİ)						YÜRÜRLÜKTEKİ İLKE KARARLARI														
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	ENVANTER NO	KURUL ADI	TARİH/SAYI	TALEP	AÇIKLAMA	KARAR EKİ	11.09.1970/5505	14.01.1978/10200	06.01.1984/61	04.03.1988/14	28.02.1995/378	19.04.1996/024	14.07.1998/598	05.11.1999/660	22.03.2001/680	KARAR METNİNDE BELİRTİLEN İLKE KARARI						
1	937	24	4772	8	BEŞİKÇİLER(SINAN DEDE) CAMİ	A235	GEEAYK	15.04.1978/A1072		İlk tescil karar (toplu karar)																
							GEEAYK	15.04.1978/A1072		Tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi															
							BKTVKK	05.05.1990/1093	Basit onarım talebi	Basit onarım kararı alınmıştır.																
							BKTVKK	04.12.1998/6840	Kubbe üzerindeki fugalı şap örtüsü ile kasnak ve cephe derzlerinin onarılması talebi	Kubbe üzerindeki fugalı şapın sökülerek aynı formda kurşun kaplama ve cephe ile kasnaktaki derzlerinin yapılmasına karar verilmiştir.																
							BKTVKKB	23.06.2005/737	Plan değişikliğinin değerlendirilmesi talebi	Plan değişikliğinin uygun olduğuna karar verilmiş, ifraz foyesinin getirilmesi istenmiştir.																
							BKTVKKB	15.04.2006/1411	İfraz ve yola terk foyesinin değerlendirilmesi talebi	İfraz ve yola terk foyesinin uygun olduğuna karar verilmiştir.	1 folye															
2	937	22	4772	6	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1072	GEEAYK	15.04.1978/A1072		İlk tescil karar (toplu karar)	Tescil listesi															
							TKTVY	14.02.1986/1918		Tescilin devam kararı (toplu karar)	Tescil listesi															
							BKTVKK	23.12.1995/4892	Plan değişikliği talebi	Plan tadilatının gerçekleştirilebilmesi için gerekli eksik belgelerin tamamlanması istenmiştir.																
							BKTVKKB	15.05.2005/619	Basit onarım talebi	Koruma grubu 2.grup olarak belirlenmiş ve basit onarım izni verilmiştir.															KTVKYK 05.11.1960/660	
							BKTVKKB	17.09.2005/946	Basit onarım uygulamasının değerlendirilmesi	Basit onarım uygulaması haricinde başka bir uygulama yapılmaması, sadece basit onarım işlerinin yapılması ve ivedilikle rölöve ve restorasyon projelerinin getirilmesi istenmiştir.																
							BKTVKKB	17.08.2006/1711	Rölöve ve Restorasyon projesinin değerlendirilmesi	Rölövesi ile restorasyon projeleri onaylanmış, yapılan gaz beton uygulamasının ayıklanmasına ve geleneksel malzeme (harman tuşla) kullanılmasına karar verilmiştir.	1 rölöve 1 restorasyon															
3	937	21	4772	5	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1073	GEEAYK	15.04.1978/A1072		İlk tescil karar (toplu karar)	Tescil listesi															
							TKTVY	14.02.1986/1918		Tescilin devam kararı (toplu karar)	Tescil listesi															
							TKTVYK	03.04.1986/2149		Koruma grubu İLA-2 olarak belirlenmiş, yan parsel ile tevhid edilmesi ve tescilli yapıya uygun proje getirilmesi istenmiştir.																
							BKTVKK	20.11.1994/3764	Muvakkat çatı yapılması	Yapının yangın geçirmesi nedeniyle muvakkat çatı yapılması, ayrıntılı rölöve ve restorasyon projesinin getirilmesi istenmiştir.																
							BKTVKK	24.12.1998/6857	Bodrum kat seviyesine kadar yıkım	Yapının tehlike arz eden bölümlerinin sökülmesine ve restorasyon projesinin getirilmesine karar verilmiştir.																
							BKTVKKB	24.05.2008/3709	Duvar kalıntısının rölövesi ile restitüsyon ve restorasyon projelerinin değerlendirilmesi	Duvar kalıntısı rölövesi ile restitüsyon ve restorasyon projeleri onaylanmış, koruma grubu 2.grup olarak alınmıştır.	1 rölöve 1 restitüsyon 1 rekonstrüksiyon														KTVKYK 05.11.1960/660	

TABLO 5.2.13.2 4772 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B

4772 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU/1B

YAPI BİLGİLERİ						KARAR (TARİH/SAYI, İÇERİK ve KARAR EKİ)					YÜRÜRLÜKTEKİ İLKE KARARLARI																	
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	ENVANTER NO	KURUL ADI	TARİH/SAYI	TALEP	AÇIKLAMA	KARAR EKİ	11.09.1970/550/5	14.01.1978/102/00	06.01.1984/61	04.03.1988/14	28.02.1995/378	19.04.1996/424	14.07.1998/598	05.11.1999/660	22.03.2001/680	KARAR METNİNDE BELİRTİLEN İLKE KARARI								
4	935	17	4770	11	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1071	GEEAYK	15.04.1978/A1072		İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi																	
							TKTVY	14.02.1986/1918		Tescilin devam kararı (toplu karar)	Tescil listesi																	
							BKTVKK	24.06.1998/6491	41 parseldeki yapının Mali inhidam durumunun ve cephe rölevesinin değerlendirilmesi	41 parseldeki yapı için yıkım kararı alınmış.																		
							BKTVKKB	27.11.2010/6307	E:30/Y:12 parselde kalan yapının mali inhidam durumunun değerlendirilmesi	Koruma grubu 2.grup olarak belirlenmiş ve 12 parseldeki yapının mali inhidam durumunun değerlendirilmesi																KTVKYK 05.11.1960/660		
							BKVKBK	09.03.2013/1721	E:30/Y:12 parselde kalan yapının mali inhidam durumunun ve rölevesinin değerlendirilmesi	Rölevesi onaylanmış ve yıkılmasına karar verilmiş.	1 rölöve																	
5	937	32 62 63	4772	13 14 15	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1069 1070	GEEAYK	15.04.1978/A1072		İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi																	
							TKTVY	14.02.1986/1918		Tescilin devam kararı (toplu karar)	Tescil listesi																	
							BKTVKK	21.01.1989/330	Koruma gruplarının tespiti	Tescilin devamına karar verilmiş, rölevaleri red edilmiş, koruma grupları 3.grup olarak belirlenmiş.																KTVKYK 04.03.1988/14		
							BKTVKK	30.06.1993/3241	Yeni yapılaşma projesinin değerlendirilmesi	Rölevaleri onaylanmış, teklif proje red edilmiş ve yapılaşma hükümleri taraf edilerek teklif projesinin getirilmesi istenmiş.	1 rölöve																	
							BKTVKK	23.07.1998/6546	Mali inhidam durumunun değerlendirilmesi	Yıkım kararı alınmış.																		
6	937	46	4772	21	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1357	BKTVKK	04.05.1991/1730		İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi																	
							BKTVKK	13.08.1992/2643	Koruma grubunun belirlenmesi ve yıkım isteği	Rölevesi onaylanmış, koruma grubu 2.grup olarak belirlenmiş, yıkılmasına karar verilmiş ve uygulama projesinin getirilmesi istenmiş.															KTVKYK 04.03.1988/14			
							BKTVKK	27.11.1993/3546	Teklif uygulama projesinin değerlendirilmesi	Teklif proje red edilmiş ve yeniden etüd edilmesi istenmiş.																		
							BKTVKK	25.02.1995/4094	Teklif uygulama projesinin değerlendirilmesi	Teklif proje red edilmiş.																		
							BKTVKK	16.06.1995/4465	Teklif uygulama projesinin değerlendirilmesi	Mimari proje onaylanmış.	1 proje																	
							BKTVKK	30.01.2010/5433	Ruhsat yenileme ve tadilat projesinin değerlendirilmesi	Tadilat projesi onaylanmış.	1 proje																	
							BKTVKK	07.05.2010/5737	Yapı kullanma izin talebinin değerlendirilmesi	Yapı kullanma izni verilmiş.																		
							BKVKBK	05.10.2011/10	Koruma grubunun belirlenmesi talebi	Koruma grubu 2.grup olarak belirlenmiş.																		KTVKYK 05.11.1960/660

TABLO 5.2.13.2 4772 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B Devamı

5.2.14 4769 NO'LU YAPI ADASI

4769 No'lu ada içinde korunması kültür varlığı olarak tescilli 4 adet sivil mimarlık örneği yapı bulunmaktadır. Sivil mimarlık örneği yapılardan 2 tanesi günümüzde yok olmuştur. 2 parselde yer alan 1097 envanter numaralı yapı rekonstrüksiyon (betonarme) uygulamadır.




















ŞEKİL 5.2.14 4769 No'lu Yapı Adası Tescilli Yapıları

2 Parselde yer alan 1097 envanter nolu yapının 1978 ve 1986 yılı tescil fişlerinden sivil mimarlık örneği yapı karakterinin tipolojik özelliklerini taşıdığını görmekteyiz. (Bkz. Tablo 5.2.14.1 1097 envanter nolu yapı) Ancak günümüzdeki yapı betonarme olarak 3 katlı inşa edilmiş ve cephesi tamamen değiştirilmiştir. Yapının mevcut hali BKTVKBK 18.07.1996 tarih ve 5299 kararı ile; onaylı projenin uygulanmış halidir. Projenin onay süreci tamamen yasal olup müdahale biçimini belirleyen ilke kararına uygun karar alınmıştır. Yapının uygulama projelerinin görüşüldüğü tarihte yürürlükte olan 19.04.1996 tarih ve 424 sayılı ilke kararı doğrultusunda uygulama projesi onaylanmıştır.²⁹

²⁹ BKTVKBK 18. 07. 1996 tarih ve 5299 karar eki proje (BKVKBK Arşivi)

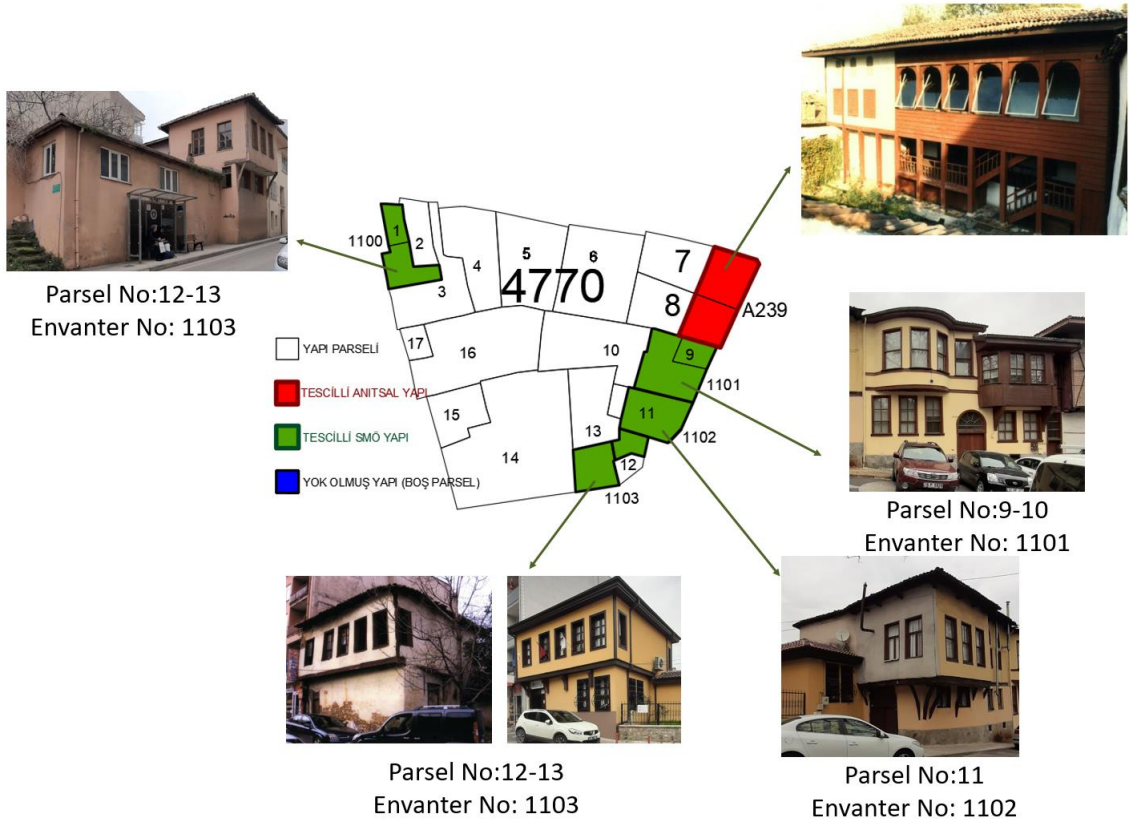
4769 ADA TESPİT TABLOSU/1A

ÖZ YAPI										PROJE				MÜDAHALE-UYGULAMA -KULLANIM					YAPININ DEĞİŞİMLİK DURUMU												
KADASTRAL BİLGİLER				YAPI BİLGİLERİ						PROJE BİLGİLERİ				MÜDAHALE BİÇİMLERİ					UYGULAMAYI YAPAN KURUM VE KURULUŞLAR		FOTOĞRAFLAR		DEĞERLENDİRME								
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	MÜLKİYET-TAHSİS	TESPİT-TESCİL BİLGİSİ		ENYANTER	KORUMA GRUBU	İŞLEV Özgün	RÖLÖVE	UYGULAMA PROJESİ	İŞLEV Proje	Basit Onarım	Restorasyon	Yıkım	Rekonstrüksiyon	Ekl. Yapı	Korunak ve Eklentiler	UYGULAMA	AÇIKLAMA	İŞLEV Mevcut	ESKİ HALİ	MEVCUT DURUM	İşlev	Plan	Cephe	Gabarı	Yapım Statüsü	Mülkiyet Ek.	
1	936	12	4769	21	SMÖ	VAKIFLAR			1096	2	KONUT			KONUT							UYGULAMA YOK.	Restorasyon projesi 2013 yılında onaylanmış olmasına rağmen henüz uygulama gerçekleştirilmemiştir.	BOŞ YAPI			ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YOK	
2	936	15	4769	2	SMÖ	ÖZEL			1097	3*	KONUT			KONUT		1996	1996				BETONARME UYGULAMA	1996 tarihinde onaylanan uygulama projesi doğrultusunda Rekonstrüksiyon uygulaması gerçekleştirilmiştir.	KONUT			ÖZGÜN	DEĞİŞİMSİZ	DEĞİŞİMSİZ	DEĞİŞİMSİZ	YAR	
3	936	16	4769	3	SMÖ	ÖZEL			1098 1099	4* 3*	KONUT			KONUT			1993				UYGULAMA YOK (Yapı parseli boş)	1996 yılında mali ihbidam durumunda olduğu gerçeğiyle yapı sahipleri tarafından 30.06.1993/3242 sayılı Kurul kararına istinaden yıkılmıştır.	BOŞ PARSEL							YAPI YOK OLMUŞTUR	

TABLO 5.2.14.1 4769 Ada Tespit Tablosu 1/A











5.2.15 4770 NO'LU YAPI ADASI

4770 No'lu ada içinde korunması kültür varlığı olarak tescilli 4 adet sivil mimarlık örneği yapı ile 1 adet anıtsal yapı bulunmaktadır. 7 ve 8 parsellerde yer alan Kültür ve Turizm Bakanlığı'na bağlı bir Müze olan Osmanlı Evi Müzesi 17'nci yüzyıl özelliklerini taşıyan bir yapıdır. 1978 yılında izinsiz olarak zemin kat sofa kısmına alüminyum camekanlar takılmış, 1988 yılında bekçi kulubesi ve bahçe tanzimi uygulaması yapılmış ve 2005 yılında ise basit onarım uygulamaları ile bekçi kulubesi onarımı gerçekleştirilmiştir. Bu onarım kapsamında zemin katın açık sofası ahşap camekanla kapatılmış, kalem işleri koruma-onarım uygulaması gerçekleştirilmiştir. Maliye Hazinesi mülkiyetinde Kültür ve Turizm Bakanlığı'na tahsisli olan Osmanlı Evi Müzesi'nin 2015 yılında onaylı restorasyon projeleri olmasına rağmen henüz restorasyon uygulaması gerçekleştirilmemiştir.



ŞEKİL 5.2.15 4770 No'lu Yapı Adası Tescilli Yapıları

4770 ADA TESPİT TABLOSU/1A

ÖZ YAPI										PROJE			MÜDAHALE-UYGULAMA -KULLANIM					YAPININ DEĞİŞİMLİK DURUMU												
KADASTRAL BİLGİLER				YAPI BİLGİLERİ						PROJE BİLGİLERİ			MÜDAHALE BİÇİMLERİ		UYGULAMAYI YAPAN KURUM VE KURULUŞLAR			FOTOĞRAFLAR		DEĞERLENDİRME										
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI MÜLKİYET-TAHİSİS	TESPİT-TESCİL BİLGİSİ		ENVANTER KODU	KAVRAMA GRUBU	İŞLEV Orjinal	RÖLÖVE	UYGULAMA PROJESİ	İŞLEV Proje	Basit Onarım	Restorasyon	Yıkım	Rekonstrüksiyon	EK Yapı	Kaçak ve İzmitir	UYGULAMA	AÇIKLAMA	İŞLEV Mevcut	ESKİ HALİ	MEVCUT DURUM	İhtiy	Plan	Çaplı	Gabari	Yapım Sistemi	Mühürs.Ek	
1	935	13	4770	7.8	OSMANLI EVİ MÜZESİ	MALİYE HAZİNESİ (KTB tabanlı)	GEEAYK 15.04.1978/A1072	TKTVV 14.02.1986/1918	A239	1	KONUT	MÜZE	2005				1978	1988		1988 Bahçe tanıtımı ve Bekçi kulübesi yapımı, 2005 Basit Onarım ve kalem iş onarım	MÜZE			OZGÜN	OZGÜN	OZGÜN	OZGÜN	OZGÜN	YOK	
										Röleve Restorasyon (2015)			Restorasyon (2015)							24.06.1905		04.03.2020								
2	935	8.9	4770	1.2	SMO	ÖZEL	GEEAYK 15.04.1978/A1072	TKTVV 14.02.1986/1918	1100	2	KONUT	X								UYGULAMA YOK	Yapım onaylı projeleri yoktur.Yapı konut fonksiyonunda halen kullanılmaktadır.	KONUT			OZGÜN	OZGÜN	OZGÜN	OZGÜN	OZGÜN	YOK
										Röleve (1992)			Restorasyon (1995)							14.02.1986		11.09.2020								
3	935	15	4770	9.10	SMO	ÖZEL	GEEAYK 15.04.1978/A1072	TKTVV 14.02.1986/1918	1101	1*	KONUT		1995							BASİT ONARIM	1992 Yılında rölevesi onaylanan yapının 1993 yılında ticaret fonksiyonlu olarak restorasyon projesi onaylanmış ancak 1995 de restorasyon projesi iptal edilerek basit onarım izni ile tamirat yapılmıştır.Yapı konut fonksiyonunda halen kullanılmaktadır.	KONUT			OZGÜN	OZGÜN	OZGÜN	OZGÜN	OZGÜN	YOK
										Röleve (1992)			Restorasyon (1995)							14.03.1983		11.09.2020								
4	935	17	4770	11	SMO	ÖZEL	GEEAYK 15.04.1978/A1072	TKTVV 14.02.1986/1918	1102	-	KONUT	X								UYGULAMA YOK	Yapım onaylı projeleri yoktur.Yapı konut fonksiyonunda halen kullanılmaktadır.	KONUT			OZGÜN	OZGÜN	OZGÜN	OZGÜN	OZGÜN	YOK
										Röleve (.....)										15.11.1974		11.09.2020								
5	935	2	4770	13	SMO	ÖZEL	GEEAYK 15.04.1978/A1072	TKTVV 14.02.1986/1918	1103	2	KONUT									REKONSTRÜKSİYON UYGULAMA	10.06.2006/1540 Sayılı karara istinaden 37 parselin restorasyon, 38 parselin ise rekonstrüksiyon uygulaması gerçekleştirilmiştir.	AİLE SAĞLIĞI MERKEZİ			DEĞİŞMİŞ	DEĞİŞMİŞ	DEĞİŞMİŞ	DEĞİŞMİŞ	DEĞİŞMİŞ	YOK
										Röleve (2010)			Rekonstrüksiyon (2010)							17.02.2010		11.09.2020								

TABLO 5.2.15.1 4770 Ada Tespit Tablosu 1/A

4770 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU/1B

YAPI BİLGİLERİ					KARAR (TARİH/SAYI, İÇERİK ve KARAR EKİ)					YÜRÜRLÜKTEKİ İLKE KARARLARI																
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	ENVANTER NO	KURUL ADI	TARİH/SAYI	TALEP	AÇIKLAMA	KARAR EKİ	11.09.1970/5505	14.01.1978/10200	06.01.1984/61	04.03.1988/14	28.02.1995/378	19.04.1996/424	14.07.1998/598	05.11.1999/660	22.03.2001/600	KARAR METNİNDE BELİRTİLEN İLKE KARARI						
1	935	1314	4770	78	OSMANLI EVİ MÜZESİ	A239	GEEAYK	02.04.1961/1550	İl.Murat Evinde yapılacak işlerin değerlendirilmesi	Murat Evi anılan yapının II.Sultan Murat'a ait olmadığı 17. yy da yapılmış bir bina olduğu belirtilmiş ve hayat kısmının korunması için proje istenmiş ve teşhiri uygun bulunmamış.																
							GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil indelemesi	Tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi															
							GEEAYK	08.12.1978/10833	İl.Murat Evinde yapılan yanlış müdahalelerin değerlendirilmesi	Alüminyum doğrama camkann kaldırılmasına ve camkannı yapanlar hakkında suç duyurusunda bulunulmasına karar verilmiş.																
							GEEAYK	14.07.1979/11265	Cephede yapılan alüminyum camkann uygulamasının değerlendirilmesi	Cephede yapılan yanlış uygulamanın doğru olmadığına karar verilmiş.																
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil indelemesi	Tescilin devam kararı (toplu karar)	Tescil listesi															
							BKTVKK	12.10.1988/171	Osmanlı Evinin bahçesinde düzenleme yapılmış, bahçeye tuvalet giye yapımı ve alm profillerde renk değişikliği önerisinin değerlendirilmesi	Mevcut beki kulubesinin kaldırılması onaylanmış, sofadaki camlı doğramaların ahşap olarak yapılmasına ve vaziyet planına yeniden düzenlenmesine karar verilmiş.																
							BKTVKK	26.11.1988/233	Bahçe tanzim ve beki kulubesinin yapılmasının değerlendirilmesi	Bahçe tanzim ve beki kulubesinin projesi onaylanmış.	1 proje															
							BKTVKK	01.06.2001/8521	Onarım ve teşhir tanzim işlerinin değerlendirilmesi	Konservasyon ve Laboratuvar Müdürlüğü'nün inceleme ve öneri raporları ile rölöve, restitüsyon ve restorasyon projeleri istenmiş.																
							BKTVKK	29.06.2001/8591	Bakım onarım işlerinin değerlendirilmesi	Kalem işlerinin rölövesi doğrultusunda yapılmasına karar verilmiş ve ayrıca raporlar istenmiş.																
							BKTVKK	05.07.2002/9232	Zemin kat sofanın yeckpare cam kaplamaası, beki kulubesinin onarımının veya mevcuduna uygun inşaa edilmesinin değerlendirilmesi	Beki kulubesinin 233 sayılı kararla onaylı projesine göre yapılması uygun bulunmuş ve zemin kat sofanın yeckpare cam kapatılması red edilmiş.																
BKTVKKB	10.02.2005/389	Zemin kat sofanın yeckpare cam ile kapatılmasının değerlendirilmesi	Osmanlı Evi Müzesinin zemin kat sofası cephesinin yeckpare cam kapatılması isteğinin uygun olduğuna ve üst katının orijinaline uygun hale getirilebilecek şekilde bir restorasyon çalışmasının gelecekte yapılmasının tavsiyesine karar verilmiş.	1 proje																						
BKVKBK	10.12.2015/5183	Rölöve, restitüsyon ve restorasyon projelerinin değerlendirilmesi	Konuma grubu 1 grup olarak belirlenmiş,Rölöve, restitüsyon ve restorasyon projeleri uygun bulunmuş.Yola terk yapılması istenmiş.	1 Rölöve 1 Restitüsyon 1 Rekonstrüksiyon																						
2	935	89	4770	12	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1100	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil indelemesi	İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi															
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil indelemesi	Tescilin devam kararı (toplu karar)	Tescil listesi															
							BKTVKK	14.01.1997/5649	Tescilli 8 parselde bitişik 9 parselde yapılan tehlikeli durumda olması ve onarım isteğinin değerlendirilmesi	9 parselin 8 parselin müstemsilati olması nedeniyle tesciline karar verilmiş, rölövesi getirildikten sonra yıkılabileceğine karar verilmiş ve avan projesi istenmiş ve koruma amaçlı imar planında düzeltilme yapılmasına karar verilmiş.																
							BKTVKK	17.12.1999/7609	9 parseldeki yapının plana işlenmesi isteği	5649 sayılı karar doğrultusunda plan tadilatı onaylanmış.																
							BKVKBK	05.10.2017/7330	Tescil kaydının yeniden değerlendirilmesi	Tescil kaydının yeniden değerlendirilmesi için inceleme kararı alınmış.																
							BKVKBK	29.03.2018/7746	Yerinde inceleme	Tescilin kaldırılması talebi red edilmiş.																
							BKTVKK	21.07.2020/9687	Basit onarım ve tadilat talebinin değerlendirilmesi	Koruma grubu 2 grup olarak belirlenmiş, Basit onarım talebinin Kurulu Müdürlüğünce değerlendirilebileceğine karar verilmiş.																

TABLO 5.2.15.2 4770 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B

4770 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU/1B

YAPI BİLGİLERİ						KARAR (TARİH/SAYI, İÇERİK ve KARAR EKİ)					YÜRÜRLÜKTEKİ İLKE KARARLARI															
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	ENVANTER NO	KURUL ADI	TARİH/SAYI	TALEP	AÇIKLAMA	KARAR EKİ	11.09.1970/550/5	14.01.1978/102/00	06.01.1984/61	04.03.1988/14	28.02.1995/378	19.04.1996/424	14.07.1998/598	05.11.1999/660	22.03.2001/680	KARAR METNİNDE BELİRTİLEN İLKE KARARI						
3	935	15 16	4770	9 10	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1101	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil indelemesi	İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi															
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil indelemesi	Tescilin devam kararı (toplu karar)	Tescil listesi															
							BKTVKK	24.12.1988/295	15-16 parseldeki yapıların tescilin değerlendirilmesi	15-16 parseldeki taşınmazların tescilin devamına karar verilmiş, koruma grubu 1.grup olarak belirlenmiş, 17 parsel dahil bu parsellerin kamalaştırılarak kültür amaçlı kullanımı öngörülmüştür.	2 Rölöve														KTVKYK 04.03.1988/14	
							BKTVKK	25.10.1992/2763	15-16 parseldeki yapının restorasyon projesinin değerlendirilmesi	Rölövesi onaylanmış, restorasyon projesi red edilmiş, yeni kullanım amacının (kır kahvesi) uygun olduğuna karar verilmiş ve restorasyon projesinin yeniden hazırlanması istenmiştir.																
							BKTVKK	04.02.1993/2977	15-16 parseldeki yapının restorasyon projesinin değerlendirilmesi	Kır kahvesi işlevi ile Restorasyon projesi onaylanmış.	1 proje															
BKTVKK	10.04.1995/4265	2977 sayılı karar ile onaylı restorasyon projesinin iptali istemi ve basit onarım ile boya badana işlerinin yapılmasını	1993/2977 tarihli/sayılı ticaret fonksiyonlu restorasyon projesi iptal edilmiş, bakım onarım izni verilmiş ve yapı orijinal fonksiyonuna dönüştürülmüştür.																		KTVKYK 28.2.1995/378					
4	935	17	4770	11	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1102	GEEAYK	24.10.1961/1670	17 parseldeki evin yıkılarak yeniden yapılması talebi	17 parselde bulunan evin eski eser olması dolayısıyla yıkılmayacağına ve olduğu gibi tamir edilmesi gerektiğine karar verilmiştir.																
							GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil indelemesi	Tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi															
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil indelemesi	Tescilin devam kararı (toplu karar)	Tescil listesi															
5	935	2	4770	13	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1103	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil indelemesi	İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi															
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil indelemesi	Tescilin devam kararı (toplu karar)	Tescil listesi															
							BKTVKBK	20.02.2010/5506	Mali ihdam durumu ile rölövesi, restitüsyon ve rekonstrüksiyon projelerinin değerlendirilmesi	Koruma grubu 2.grup olarak belirlenmiş,mali, ihdam durumunda olması nedeniyle yıkılması öngörülmüş, rölövesi, restitüsyon ve rekonstrüksiyon projeleri uygun bulunmuş.	1 Rölöve 1 Restitüsyon 1 Rekonstrüksiyon													KTVKYK 05.11.1960/660		
							BKTVKBK	23.12.2011/0304	Yapı kullanma izin talebi	Yapı kullanma izni verilmiştir.																

TABLO 5.2.15.2 4770 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B Devamı

5.2.16 4764 NO'LU YAPI ADASI

4764 No'lu ada içinde korunması kültür varlığı olarak tescilli 9 adet sivil mimarlık örneği yapı ile 3 adet anıtsal yapı bulunmaktadır.



ŞEKİL 5.2.16 4764 No'lu Yapı Adası Tescilli Yapıları

73 Parselde yer alan günümüzde Osmanlı Halk Kıyafetleri Müzesi olarak kullanılan Şair Ahmet Paşa Medresesinin ve Türbesinin ilk restorasyon uygulaması; 1965 yılında GEEAYK döneminde alınan 11.09.1964 tarih ve 2516 sayılı karara istinaden gerçekleştirilmiştir. Bu karar alanda alınmış olan ilk proje uygulaması kararıdır. Henüz yapının tescil edilmemiş olmasına rağmen kararın içeriğinde “restorasyon” teriminin geçmesi dönemin korumacılık anlayışını ve anıtsal yapılara bakış açısını göstermesi açısından oldukça önemlidir.³⁰

Daha sonra iki kez 1986 ve 2019 yıllarında basit onarım uygulaması gerçekleştirilmiş, 29.04.2004 tarih ve 10481 sayılı karar doğrultusunda dış bahçesinde demontable Çay Ocağı inşa edilmiştir. BKVKBK tarafından 28.06.2019 tarih ve 8908 sayılı karar ile projelerinin getirilmesi istenmiş ancak bu kararın gereği henüz yerine getirilmemiştir. (Bkz. Tablo 5.2.16.1 A236 ve A237 envanter nolu yapılar)

60 Parselde yer alan ve Muradiye Külliye'nin bir parçası olan A238 Envanter numarası ile korunması gerekli kültür varlığı olarak tescilli Muradiye İmareti günümüzde lokanta restoran olarak işletilmektedir. BKTVKK 'nun 27.02.1993 tarih ve 3029 sayılı kararı ile onaylı restorasyon projesine istinaden restorasyon uygulaması gerçekleştirilmiş ve Bursa mutfağına ait geleneksel yemeklerin yapıldığı bir lokanta olarak kullanılmaya başlanmıştır. 2006 yılında “Vakıf Müzesi” yapılması için önerilen fonksiyon değişikliği³¹ yürürlükteki KTVKYK'nun 20.12.2005 tarih ve 711 sayılı ilke kararında yer alan “*Vakıf kökenli anıtsal yapıların fonksiyon değişikliklerinde varsa vakfiye veya vakfiye yerine geçen hüccet, berat, ferman gibi belgeler veya vakıf senetlerinde yazılı fonksiyonlara uyulmasına özen gösterilmesi*” hükmü gereği red edilmiştir.³² Bu durum müdahale biçimlerini yöneten ilke kararlarının önemini bir kere daha ortaya koymaktadır.

77 Parselde yer alan 1076 Envanter nolu yapının 1990 yılında rölövesi 1992 yılında da uygulama projesi onaylanmıştır. BKTVKK'nun 09.03.1992 tarih ve 2325 sayılı kararına istinaden betonarme olarak rekonstrüksiyon uygulaması gerçekleştirilmiştir. Yapının uygulama projelerinin görüşüldüğü tarihte yürürlükte olan 04.03.1988/14 tarih/sayılı ilke kararı doğrultusunda uygulama projesi onaylanmıştır.³³

³⁰ GEEAYK 11. 09. 1964 tarih ve 2516 sayılı karar ve eki proje (BKVKBK Arşivi)

³¹ BKTVKK 'nun 20. 01. 2006 tarih ve 1241 sayılı kararı (BKVKBK Arşivi)

³² KTVKYK'nun 20. 12. 2005 tarih ve 711 sayılı ilke kararı (KVMGM Arşivi)

³³ KYVKYK'nun 4. 3. 1988 tarih ve 14 sayılı ilke kararı (KVMGM Arşivi)

1995 Yılında alınan bir kararla yapı kullanma talebine istinaden onaylı projesine aykırılıklar saptandığı gerekçesiyle tadilat projesi istenmiş ancak bu kararın gereği yerine getirilmemiştir.³⁴

80 Parselde yer alan 1075 envanter nolu yapının 1981 yılında 2 kat ilaveli uygulama teklif projesi onaylanmış ve özgününde iki katlı olan yapı 4 kat betonarme olarak inşa edilmiştir.³⁵ (Bkz. Tablo 5.2.16.1 1075 envanter nolu yapı)

Yapının projelerinin onaylandığı 1981 tarihinde yürürlükte olan ilke kararı 14.01.1978 tarih ve 10200 sayılı ilke karardır.

55 Parselde yer alan 1078 envanter nolu yapının özgün kullanımı kahvehane olup günümüzde kafeterya olarak kullanılmaktadır. Arşiv kayıtlarında bu tek katlı yapıya bitişik bahçe içinden girişi olan iki katlı konut yapısının varlığından bahsedilmektedir. Ayrıca TKTVYK'nun 03.04.1986 tarih ve 2161 sayılı kararında 77 (Yeni:55) parselin imaretin koruma alanı olarak belirlendiği, kahvehanenin korunmasına gerek olmadığı, bu alanın yeşil alan ya da rekreasyon alanı olarak düzenlenmesine karar verildiği yer almaktadır.³⁶ Bu kararın alınma amacı anlaşılammakla birlikte gereğinin yerine getirilmemiş olması kahvehanenin günümüze kadar korunarak gelmesine sebep olmuştur. Onaylı rölöveleri ve projeleri bulunmayan yapıda 2010 yılında onaylanan sokak sağlıklaştırma projesi kapsamında basit onarım uygulamaları gerçekleştirilmiştir. (Bkz. Tablo 5.2.16.1 1078 envanter nolu yapı)

1079 Envanter nolu yapının 28.09.1989 tarihinde 703 sayılı karar ile koruma grubu KYVKYK'nun 4.3.1988 tarih ve 14 sayılı ilke kararına göre 2'nci grup olarak belirlenmiştir.³⁷ Karar metninde ayrıca "hazırlanacak teklif projede ve uygulamada, binayı yıkmadan gabarisini, cephesini ve iç merdivenini aynen koruyarak, gerekiyorsa taşıyıcı sisteminde yapılacak takviyelerle planında değişiklik yapılabileceğine rölövesindeki eksikliklerin detaylı fotoğraflarla donatılarak teklif projesiyle birlikte Kurulumuza getirilebileceğine karar verildi." denmektedir.³⁸

³⁴ BKTVKK'nun 24. 09. 1995 tarih ve 4716 sayılı kararı (BKVKBK Arşivi)

³⁵ GEEAYK'nun 14. 03. 1981 tarih ve 12628 sayılı kararı (BKVKBK Arşivi)

³⁶ TKTVYK'nun 03. 04. 1986 tarih ve 2161 sayılı kararı (BKVKBK Arşivi)

³⁷ KYVKYK'nun 4. 3. 1988 tarih ve 14 sayılı ilke kararına göre 2'inci grup yapı "Değerlendirmede aranan ve 2863 sayılı yasada belirtilmiş bulunan niteliklerden, özellikle çevresel niteliklerinin önemi açısından gabarisinde ve cephesinde değişiklik olmamak koşulu ile taşıyıcı sisteminde, iç kısmında, iç ve dış malzemesinde değişiklik yapılabilecek yapılar" olarak tanımlanmıştır.

³⁸ BKTVKK'nun 28. 09. 1989 tarih ve 703 sayılı kararı (BKVKBK Arşivi)

10.02.1991 tarih ve 1601 sayılı karar ile rölövesi onaylanmış ve Kurula sunulan uygulama projesinde yapının cephelerinin askıya alınarak inşa edilecek kagir döşemelere bağlanması suretiyle cephelerinin malzeme, renk, nispetler bakımından özgün halde korunması koşuluyla projesinin uygun olduğuna, uygulamanın projesine göre yapılabileceğine karar verilmiştir.³⁹

11.10.2013 tarih ve 2511 sayılı karar ile otel fonksiyonlu tadilat projesi merdivenin detayının özgün malzeme ile aslına uygun yapılmak şartıyla uygun bulunmuştur.⁴⁰

Çalışma kapsamında yapılan alan tespitinde yapının içine girilemediğinden sadece dışardan gözlem yapılmış ve özgün gabarisine ve cephe özelliklerine uygun olduğu tamamının betonarme inşa edildiği tespit edilmiştir. SMÖ yapıya ilişkin alınan kurul kararlarına göre yıkmadan cepheleri askıya almak suretiyle inşa edilmesi öngörülmüştür. Yapının uygulama aşamasına ait bilgi ve belgelere ulaşamadığından veya böyle bir kayıt tutulmadığından hangi yöntemlerle inşa edildiği tespit edilememiştir. Bu durum yapının geçirdiği onarım evrelerini takip etmeyi olanaksız kılmaktadır. Ama şu bir gerçektir ki bu yapının restorasyon uygulaması onaylı projesine uygun teknikte gerçekleştirilmemiştir.

Kurul Müdürlüğü ve Koruma Bölge Kurulları tek yapı ölçeğinden alan ölçeğine kadar her türlü kararı almakla tam yetkili olmasına karşılık takip ve denetleme imkanları kısıtlıdır. Sadece restorasyon ve inşa faaliyeti tamamlandığında görsel olarak projeye uygun yapıp yapılmadığını denetlemekte, yapım aşamalarına müdahale edememektedirler. Bu demek değildir ki uygulama tamamlanıncaya kadar Koruma Bölge Kurulu uygulama aşamalarını kontrol edemez. Ancak yoğun evrak trafiğinde mesai verememesi ve mevzuatında bu yönde bir zorunluluk bulunmaması denetim mekanizmasında aksaklıklara sebebiyet vermektedir. Müdürlük bünyesinde Kurulun karar alma yetkisine ek olarak sadece uygulama bittiğinde değil uygulamanın her aşamasında sahada denetim yapabilecek teknik açıdan güçlü ekiplerin kurulması gelecekte koruma açısından atılacak ileri bir adım olacaktır.

³⁹ BKTVKK'nun 10. 02. 1991 tarih ve 1601 sayılı kararı (BKVKBK Arşivi)














⁴⁰ BKVKBK'nun 11. 10. 2013 tarih ve 2511 sayılı kararı (BKVKBK Arşivi)

4764 ADA TESPİT TABLOSU/1A

ÖZ YAPI										PROJE			MÜDAHALE-UYGULAMA -KULLANIM					YAPININ DEĞİŞİMLİK DURUMU										
KADASTRAL BİLGİLER				YAPI BİLGİLERİ						PROJE BİLGİLERİ			MÜDAHALE BİÇİMLERİ		UYGULAMAYI YAPAN KURUM VE KURULUŞLAR			FOTOĞRAFLAR		DEĞERLENDİRME								
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI MÜLKİYET-TAHİSİ	TESPİT-TESCİL BİLGİSİ		ENYANER	YANVARSA	İSLEV	RÖLÖVE	UYGULAMA PROJESİ	İSLEV	Restorasyon	Yıkım	Rekonstrüksiyon	Ek Yapı	Konak ve Lüksüz	UYGULAMA	AÇIKLAMA	ESKİ HALİ	MEVCUT DURUM	İskele	Plan	Çaplık	Gabartı	Yapıya Sınırlı	Mülkiyet Ek.	
931	38	4764	73	SARİ AHMET PASA MEDRESİ	GEYİKLI AHMET PASA VAKFI	15.04.1978/A1072	14.02.1986/1918	A236	1	MEDRESE		MÜZE (SARİ AHMET PASA VAKFI) 1986 2019	1965		2004			1965 Restorasyon 1986 Basit Onarım 2019 Basit Onarım 2004 Ek Yapı	11.09.1964/2516 tarih' sayılı karar ile onaylanan restorasyon projesine istinaden restorasyon uygulaması gerçekleştirilmiştir. 1986 ve 2019 yıllarında basit onarım uygulaması yapılmıştır. 29.04.2004 tarih ve 10481 sayılı karar doğrultusunda dış bahçesinde demontabl Çay Ocağı inşa edilmiştir.	MÜZE (SARİ AHMET PASA VAKFI) 1986 2019			DEĞİŞMİŞ	DEĞİŞMİŞ	ÖZGEN	ÖZGEN	ÖZGEN	VAR
931	38	4764	73	SARİ AHMET PASA TÜRBESİ	GEYİKLI AHMET PASA VAKFI	15.04.1978/A1072	14.02.1986/1918	A237	1	TÜRBE		TÜRBE 1986 2019	1965					1965 Restorasyon 1986 Basit Onarım 2019 Basit Onarım		TÜRBE			ÖZGEN	ÖZGEN	ÖZGEN	ÖZGEN	YOK	
931	24	4764	60	MURADI YE İMARETİ	MURADI KANI VAKFI	15.04.1978/A1072	14.02.1986/1918	A238	1	İMARET		LOKANT A 1993						1993 Restorasyon	1993 Sayılı karara istinaden restorasyon uygulaması gerçekleştirilmiştir.	LOKANT A			DEĞİŞMİŞ	DEĞİŞMİŞ	KİMLİK DEĞİŞİMİŞ	ÖZGEN	VAR	
931	47	4764	80	SMO	ÖZEL	15.04.1978/A1072	14.02.1986/1918	1075	-	KONUT		KONUT						REKONSTRÜKSİYON UYGULAMA	14.03.1981 Sayılı karara istinaden rekonstrüksiyon uygulaması gerçekleştirilmiştir.	KONUT			ÖZGEN	DEĞİŞMİŞ	DEĞİŞMİŞ	DEĞİŞMİŞ	VAR	
931	144 (44)	4764	77	SMO	ÖZEL	15.04.1978/A1072	14.02.1986/1918	1076	III	KONUT		KONUT		1990	1992			REKONSTRÜKSİYON UYGULAMA	26.04.1992/2419 Sayılı karara istinaden yapı sahipleri tarafından rekonstrüksiyon uygulaması gerçekleştirilmiştir.	KONUT			ÖZGEN	DEĞİŞMİŞ	DEĞİŞMİŞ	DEĞİŞMİŞ	VAR	
931	17	4764	11	SMO	ÖZEL	15.04.1978/A1072	14.02.1986/1918	1077	-	KONUT		KONUT		1990	1992			REKONSTRÜKSİYON UYGULAMA	09.03.1992/2325 Sayılı karara istinaden yapı sahipleri tarafından rekonstrüksiyon uygulaması gerçekleştirilmiştir.	KONUT			ÖZGEN	DEĞİŞMİŞ	DEĞİŞMİŞ	DEĞİŞMİŞ	VAR	

TABLO 5.2.16.1 4764 Ada Tespit Tablosu 1/A Devamı

4764 ADA TESPİT TABLOSU/1A

ÖZ YAPI										PROJE				MÜDAHALE-UYGULAMA -KULLANIM					YAPININ DEĞİŞİMLİK DURUMU												
KADASTRAL BİLGİLER				YAPI BİLGİLERİ						PROJE BİLGİLERİ				MÜDAHALE BİÇİMLERİ		UYGULAMAYI YAPAN KURUM VE KURULUŞLAR			FOTOĞRAFLAR		DEĞERLENDİRME										
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI MÜLKİYET-TAHİS	TESPİT-TESCİL BİLGİSİ		ENVANTER NO/SALMA GÜBÜ	İŞLEV Orjinal	RÖLÖVE	UYGULAMA PROJESİ	İŞLEV Proje	Basit Onarım	Restorasyon	Yıkım	Rekonstrüksiyon	EK Yapı	Kısmak ve İzinsiz	UYGULAMA	AÇIKLAMA	ESKİ HALİ	MEVCUT DURUM	İskele	Plan	Çeçhe	Gabartı	Yapım Sistemi	Minibüs Ek				
7	931	77	4764	55	SMÖ	ÖZEL			1078	-	KADYERANE								SOKAK SAĞLIKLAŞTIRMA (Basit onarım)	28.11.2010 tarih ve 6333 sayılı sokak sağliçlaştırma kararı kapsamında basit onarım yapılmıştır.	KAFE			08.05.1985	28.09.2020	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YOK
				GEEAYK 15.04.1978/A1072		TKTVY 14.07.1986/1918	Rölevé...onayız... (2010)		Sokak Sağliçlaştırma (2010)																						
8	931	5	4764	44	SMÖ	ÖZEL			1079	-	KONUT								REKONSTRÜKSİYON (1991) SOKAK SAĞLIKLAŞTIRMA (Basit onarım)	10.02.1991 tarih ve 1601 sayılı karara istinaden betonarme uygulaması gerçekleştirilmiştir.28.11.2010 tarih ve 6333 sayılı sokak sağliçlaştırma kararı kapsamında ise basit onarım yapılmıştır.	BOS YAPI			09.06.1989	28.09.2020	ÖZGÜN	DEĞİŞİŞİL	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	DEĞİŞİŞİL
				GEEAYK 15.04.1978/A1072		TKTVY 14.07.1986/1918	Rölevé (1991)		Tektirli Proje (1991)		KONUT		2010		1991																
9	931	41	4764	75	SMÖ	ÖZEL			1352	-	KONUT									TESCİL FİŞİNİN HARICİNDE HERHANGİ BİR KAYIT BULUNMAMAKTADIR. YAPI KULLANILMAMAKTADIR.		BOS YAPI			28.09.2020	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YOK
				BKTVKK 04.05.1991/1730																											

TABLO 5.2.16.1 4764 ADA TESPİT TABLOSU 1/A Devamı

4764 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU/1B

SIRA NO	YAPI BİLGİLERİ					KARAR (TARİH/SAYI, İÇERİK ve KARAR EKİ)					YÜRÜRLÜKTEKİ İLKE KARARLARI																
	ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	ENVANTER NO	KURUL ADI	TARİH/SAYI	TALEP	AÇIKLAMA	KARAR EKİ	11.09.1970/550/5	14.01.1978/102/00	06.01.1984/61	04.03.1988/14	28.02.1995/378	19.04.1996/425	14.07.1998/598	05.11.1999/660	KARAR METNİNDE BELİRTİLEN İLKE KARARI							
1	931	38	4764	73	ŞAİR AHMET PAŞA MEDRESESİ VE TÜRBESİ	A236 A237	GEEAYK	11.09.1964/2516	Restorasyon projesinin değerlendirilmesi	Restorasyon projesi uygun bulunmuş ve restorasyon uygulaması yapılmasına karar verilmiş.																	
							GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil irdelemesi	Tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi																
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil irdelemesi	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi																
							TKTVBK	23.05.1986/2255	Basit onarım talebinin değerlendirilmesi	Basit onarım talebi uygun bulunmuş.																	
							BKTVKK	30.09.1999/7447	Basit onarım isteğinin değerlendirilmesi	Teknik rapor istenmiş																	
							BKTVKK	26.11.1999/7550	7447 sayılı karar ile istenilen bususların değerlendirilmesi	Basit onarım izni verilmiş.																	KTVKYK 05.11.1960/660
							BKTVKK	29.04.2004/10481	Dış bahçesinde demontable Çay Ocağı önerisinin değerlendirilmesi	Çay Ocağının yapılması uygun bulunmuş.																	
							BKTVBK	21.03.2010/5592	Medresenin gişey tarafına yapılmak istenen kahve müzesinin değerlendirilmesi	Kahve müzesinin yapılması red edilmiş.																	
							BKVKBK	27.02.2019/8634	Koruma grubunun belirlenmesi	Koruma grubu 1.grup belirlenmiş.																	
							BKVKBK	28.06.2019/8908	Basit onarım uygulamalarının değerlendirilmesi	Basit onarım izni verilmiş ve rölöve, restitüsyon ve restorasyon projeleri istenmiş.																	
BKVKBK	22.10.2015/4979	73 parselin Dini Tesis Alanı olarak düzenlenmesini içeren plan değişikliğinin değerlendirilmesi	74 parselin "Dini Tesis Alanı" olarak düzenlenmesini içeren plan değişikliği uygun bulunmuş.	1 plan örneği																							
2	931	24	4764	60	MURADİYE İMARETİ	A238	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil irdelemesi	Tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi																
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil irdelemesi	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi																
							BKTVKK	27.02.1993/3029	Restorasyonun ve kullanım değişikliğinin değerlendirilmesi	Rölöve ve restorasyon projesi uygun bulunmuş.	1 Rölöve 1 Restorasyon projesi																
							BKTVKK	20.01.2006/1241	Fonksiyon değişikliği ve restorasyon projesinin değerlendirilmesi	Fonksiyon değişikliğini içeren restorasyon projesi red edilmiş.																	KTVKYK 20.12.2005/711
3	931	47	4764	80	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1075	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil irdelemesi	İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi																
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil irdelemesi	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi																
							GEEAYK	14.03.1981/12628	Uygulama projesinin değerlendirilmesi	2 kat tılaveli uygulama teklif projesi uygun bulunmuş ve uygulamada zemin kat pencere parmaklıklarının kullanılması istenilmiş.	1 Proje																
							TKTVBK	03.05.1985/1349	İskan izni verilmesinin değerlendirilmesi	İskan izni verilmiş.																	
							BKTVBK	12.05.2016/5795	İl.Murat caddesi Cephe Sağlıklaştırma Projesinin değerlendirilmesi	İl.Murat caddesi Cephe Sağlıklaştırma Projesinin uygun olmadığına ve yeniden etid edilmesine karar verilmiş.																	
							BKTVBK	03.11.2016/6314	Muradiye Cephe Sağlıklaştırma Projesinin değerlendirilmesi	Muradiye Cephe Sağlıklaştırma Projesinin uygun olduğuna , karar verilmiş, tescilli binalarda sadece basit onarım izni verilmiştir.																	

TABLO 5.2.16.2 4764 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B

4764 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU/1B

SIRA NO	YAPI BİLGİLERİ					KARAR (TARİH/SAYI, İÇERİK ve KARAR EKİ)					YÜRÜRLÜKTEKİ İLKE KARARLARI																	
	ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	ENVANTER NO	KURUL ADI	TARİH/SAYI	TALEP	AÇIKLAMA	KARAR EKİ	11.09.1970/5505	14.01.1978/10200	06.01.1984/61	04.03.1988/14	28.02.1995/378	19.04.1996/425	14.07.1998/598	05.11.1999/660	KARAR METNİNDE BELİRTİLEN İLKE KARARI								
4	931	44 (154)	4764	77	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1076	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil indelemesi	İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi																	
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil indelemesi	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi																	
							BKTVKK	13.10.1990/1365	Koruma grubunun belirlenmesi	Rölövesi onaylanmış, koruma grubu 2.grup olarak belirlenmiş ve teklif projenin cihannuma altı saçak kotu 7,20 olacak şekilde hazırlanması ve arka bahçe kotunun ise rölöve A-A kesitinde gösterilen seviyede muhafaza edilmesi istenmiştir.																KTVKYK 04.03.1988/14		
							BKTVKK	09.03.1992/2331	Teklif projenin değerlendirilmesi	Teklif projenin red edilmiş																		
							BKTVKK	26.04.1992/2419	Teklif projenin değerlendirilmesi	Teklif proje onaylanmış	1 Proje																	
							BKTVKK	24.09.1995/4716	Yapı kullanma izninin değerlendirilmesi	Onaylı projeye ayrıntılıklar saptandıktan tadilat projesi getirildikten sonra konunun değerlendirilebileceğine karar verilmiştir.																		
							BKTVKBK	12.05.2016/5795	İl.Murat caddesi Cephe Sağlıklaştırma Projesinin değerlendirilmesi	İl.Murat caddesi Cephe Sağlıklaştırma Projesinin uygun olduğuna ve yeniden etüd edilmesine karar verilmiştir.																		
BKTVKBK	03.11.2016/6314	Muradiye Cephe Sağlıklaştırma Projesinin değerlendirilmesi	Muradiye Cephe Sağlıklaştırma Projesinin uygun olduğuna , karar verilmiş, tescilli binalarda sadece basit onarım izni verilmiştir.																									
5	931	33	4764	68	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1077	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil indelemesi	İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi																	
							GEEAYK	11.02.1983/14606	İnşaat yapma talebi	Tecilden düşülmüş ve yıkılması istenmiş ve 10888 sayılı karar doğrultusunda yapılması olabileceğine karar verilmiş.																		
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil indelemesi	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi																	
							BKTVKK	05.05.1990/1087	Koruma grubunun belirlenmesi ve rölövenin değerlendirilmesi	Rölövesi onaylanmış, koruma grubu 2.grup olarak belirlenmiş																	KTVKYK 04.03.1988/14	
							BKTVKK	11.01.1992/2244	Teklif projenin değerlendirilmesi	Teklif proje red edilmiş.																		
							BKTVKK	09.03.1992/2325	Teklif projenin yeniden değerlendirilmesi	Teklif proje uygun bulunmuş.	1 Proje																	

TABLO 5.2.16.2 4764 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B Devamı

4764 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU/1B

SIRA NO	YAPI BİLGİLERİ					KARAR (TARİH/SAYI, İÇERİK ve KARAR EKİ)					YÜRÜRLÜKTEKİ İLKE KARARLARI															
	ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	ENVANTER NO	KURUL ADI	TARİH/SAYI	TALEP	AÇIKLAMA	KARAR EKİ	11.09.1970/5505	14.01.1978/10200	06.01.1984/61	04.03.1988/14	28.02.1995/378	19.04.1996/425	14.07.1998/598	05.11.1999/660	KARAR METNİNDE BELİRTİLEN İLKE KARARI						
6	931	(17-18)77	4764	55	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1078	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil indelemesi	İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi															
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil indelemesi	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi															
							TKTVYK	03.04.1986/2161	İnşaat yapma isteği	77 parsel İmaretin koruma alanı olarak belirlenmiş, kalvehanenin korunmasına gerek olmadığı belirtilmiş, bu alanın yeşil alan ya da rekreasyon alanı olarak düzenlenmesine karar verilmiş.																
							BKTVKKB	28.11.2010/6333	İl.Murat caddesi Cephe Sağlıklaştırma Projesinin değerlendirilmesi	İl.Murat caddesi Cephe Sağlıklaştırma Projesinin uygun olduğuna , uygulamanın Büyükşehir Belediyesi denetim ve																
							BKTVKKB	13.05.2011/6857	Maili inhidam durumunun değerlendirilmesi	Rölövesinin elde edilmesinden sonra mail i inhidam durumunun değerlendirilebileceğine karar verilmiş.																
7	931	5	4764	44	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1079	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil indelemesi	İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi															
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil indelemesi	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi															
							BKTVKK	28.09.1989/703	Koruma grubunun ve rölövesinin değerlendirilmesi	Koruma grubu 2.grup olarak belirlenmiş ve rölövesindeki eksikliklerin giderilmesi, fotoğraflar ve teklif projesi istenmiş.																
							BKTVKK	10.02.1991/1601	Rölövesinin ve uygulama projesinin değerlendirilmesi	Rölövesi ve uygulama projesi uygun bulunmuş																
							BKTVKKB	28.11.2010/6333	İl.Murat caddesi Cephe Sağlıklaştırma Projesinin değerlendirilmesi	İl.Murat caddesi Cephe Sağlıklaştırma Projesinin uygun olduğuna , uygulamanın Büyükşehir Belediyesi denetim ve																
							BKVKBK	04.09.2013/2245	Fonksiyon değişikliğinin ve tadilat projesinin değerlendirilmesi	Tadilat projesi red edilmiş.	1 Proje															
							BKVKBK	11.10.2013/2511	Fonksiyon değişikliğinin ve tadilat projesinin değerlendirilmesi	Tadilat projesi uygun bulunmuş.																
8	931	41	4764	75	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1352	BKTVKK	04.05.1991/1730	Tescil indelemesi	İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi															
							BKTVKKB	12.05.2016/5795	İl.Murat caddesi Cephe Sağlıklaştırma Projesinin değerlendirilmesi	İl.Murat caddesi Cephe Sağlıklaştırma Projesinin uygun olmadığına ve yeniden etüd edilmesine karar verilmiş.																
							BKTVKKB	03.11.2016/6314	Muradiye Cephe Sağlıklaştırma Projesinin değerlendirilmesi	Muradiye Cephe Sağlıklaştırma Projesinin uygun olduğuna , karar verilmiş, tescilli binalarda sadece basit onarım izni verilmiştir.																

TABLO 5.2.16.2 4764 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B Devamı

5.2.17 4805 NO'LU YAPI ADASI

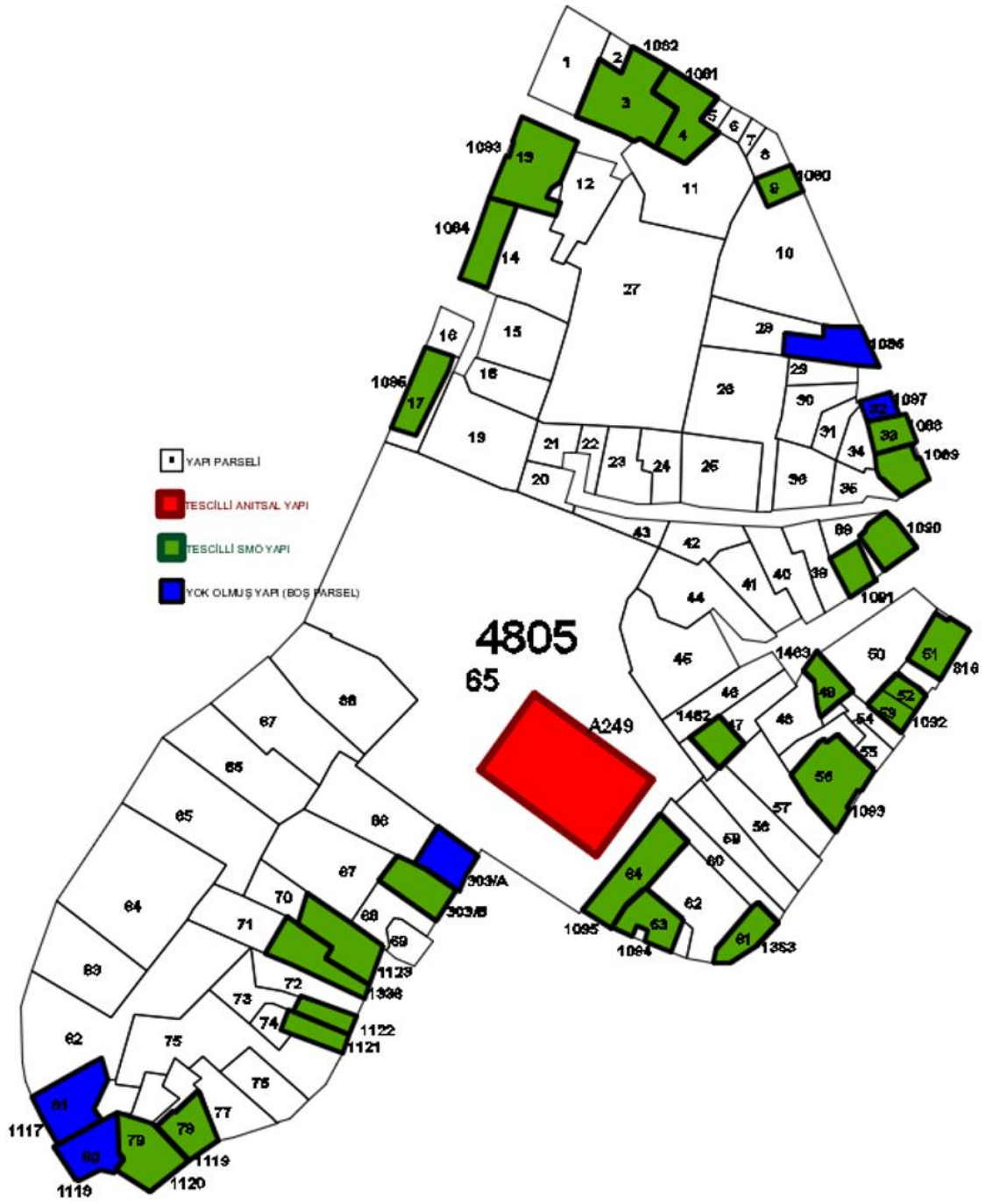
4805 No'lu ada içinde korunması kültür varlığı olarak tescilli 30 adet sivil mimarlık örneği yapı ile 1 adet anıtsal yapı bulunmaktadır. Ada içinde tek anıtsal yapı olarak 65 parselde A249 Envanter numarası ile envanter numarası ile korunması gerekli anıtsal kültür varlığı olarak tescilli Askeri Kilise yapısı bulunmaktadır. Diğer tescilli yapılar sivil mimarlık örneği yapılar olup 5 tanesi yok olmuştur.

A249 Envanter numarası ile korunması gerekli anıtsal kültür varlığı olarak tescilli Kilise yapısı GEEAYK'nın 30.12.1962 tarih ve 2013 sayılı kararı ile münferit olarak tescillenmiş ve o günden bu güne Askeri Kilise olarak anılmıştır. 1978 ve ardından 1986 yılında yapılan toplu irdelemeler ile tescilinin devamına karar verilmiş ve tescili devam edenler listesinde yer almıştır. Günümüzde harabe halinde olup mevcudiyetini korumaktadır. Maliye Hazinesi mülkiyetinde ve Milli Savunma Bakanlığına tahsisli olan yapının Bursa Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu tarafından 2013 yılında onaylanan Restorasyon projesi bulunmaktadır. (Bkz. Tablo 5.2.17.2 A249 envanter nolu yapı) Fakat henüz uygulama gerçekleştirilmemiştir. Yapı zaman geçtikçe daha da yıpranmakta ve yıkılmaya meyilli hale gelmektedir.

1117 Envanter numaralı yapı BKTVKBK'nun 05.11.2004 tarih ve 224 sayılı kararı ile rölövesi belge olarak arşive alınmış ve yapı yıkılmıştır. Bu durum özgün kültür varlığı yapının yok olmasına sebep olmuştur.

1118 Envanter numaralı yapı da zamanla enkaz haline gelmiş ve BKTVKBK'nun 05.11.2004 tarih ve 224 sayılı kararı ile cephe rölövesi onaylanmış ve enkazının kaldırılmasına karar verilmiştir. (Bkz. Tablo 5.2.17.2)

Günümüzde var olmayan yapının parseli boş durmaktadır. Bakımsızlık özgün kültür varlığı yapının yok olmasına sebep olmuştur.



ŞEKİL 5.2.17 4805 No'lu Yapı Adası Tescilli Yapıları



Arşiv kayıtlarında 1119 envanter numaralı yapının ne zaman yıkıldığına dair bir bilgi bulunmamaktadır.1996 tarihinde onaylanan uygulama projesi doğrultusunda Rekonstrüksiyon uygulaması gerçekleştirilmiştir. (Bkz. Tablo 5.2.17.2) Günümüzde inşa edilen yapı betonarmedir.

Arşiv kayıtlarında 1120 envanter numaralı yapının ne zaman yıkıldığına dair bir bilgi bulunmamaktadır. 1991 tarihinde onaylanan uygulama projesi doğrultusunda Rekonstrüksiyon uygulaması gerçekleştirilmiştir. (Bkz. Tablo 5.2.17.2) Günümüzde inşa edilen yapı betonarmedir.

1121 Envanter numaralı korunması gerekli kültür varlığı olarak tescilli sivil mimarlık örneği yapıya ilişkin 2001 yılında verilen basit onarım iznini aşarak izinsiz ve kaçak inşai faaliyetler tespit edilerek 2006 yılına alınan karar ile yasal soruşturma açılmasına karar verilmiş ve rölöve, restitüsyon, restorasyon projelerinin getirilmesi istenmiştir. Bursa Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından "kovuşturmaya yer olmadığına" karar verilmiş ve 2011 yılında tekrar rölövesinin hazırlanması istenmiştir. (Bkz. Tablo 5.2.17.2) Ancak yapının projeleri kurul kararı ile istenmesine rağmen iletilmemiştir.

1122 Envanter numaralı korunması gerekli kültür varlığı olarak tescilli sivil mimarlık örneği yapının 2004 yılında halen korunduğunu ve 2006 yılında ise yıkılıp yeniden yapıldığı arşiv kayıtlarından anlaşılmaktadır.⁴¹ İzinsiz olarak yapıldığı anlaşılan yapı hakkında soruşturma açılmış fakat sonucu hakkında bir edinilememiştir. Yapının yıktırılmasını ve projelerinin iletilmesini konu alan 2006 tarih ve 1448 sayılı kurul kararının gereği yerine getirilmemiştir. Mailed İnhidam durumu nedeniyle yıkılan ve kaçak olarak projesi olmadan inşa edilen özgün kültür varlığı yapı günümüzde yok olmuştur.

1336 Envanter numaralı yapının 1989 yılında onaylanan teklif projesine istinaden rekonstrüksiyon uygulaması gerçekleştirilmiştir.

1123 Envanter numaralı yapıya ilişkin arşiv araştırmaları neticesinde tescil kaydının haricinde herhangi bir bilgiye ulaşılamamıştır.

Günümüzde var olmayan Eski:135 Yeni:66 ve 67 parsellerde yer alan 303 envanter nolu yapının 67 parseldeki kısmı 2004 yılında onaylanan projeye istinaden betonarme rekonstrüksiyon olarak inşa edilmiştir. (Bkz. Tablo 5.2.17.1 ve Tablo 5.2.17.2 303A ve 303B envanter nolu yapılar)

⁴¹ BKVKBK Arşivi

1095 Envanter nolu yapıya ilişkin tescil kararlarının haricinde herhangi bir bilgiye ulaşamamıştır.1094 Envanter nolu yapıya ilişkin alınan 20.09.2008 tarih ve 4039 sayılı kurul kararında “SMÖ ve bitişiğindeki ruhsatsız ve izinsiz yapılan yeni yapının yıkımı ve SMÖ yapıda yapılan aykırı uygulamaların kaldırılmasına yönelik rölöve, restitüsyon ve restorasyon projelerinin iletilmesi ve izinsiz uygulamaları yapan sorumlular hakkında gerekli yasal soruşturma açtırılması ve tescil taramasının düzeltilmesi ve plan değişikliğinin iletilmesi” istenmiş fakat arşiv kayıtlarından bu kararın yerine getirilmediği tespit edilmiştir. (Bkz. Tablo 5.2.17.2 1095 envanter nolu yapı)

1363 Envanter nolu yapıya ilişkin 24.05.2013 tarih ve 2029 sayılı kararla basit onarım izni verilmiş,yapının özgün haline getirilebilmesi için yapıya ilişkin rölöve-restitüsyon-restorasyon projelerinin hazırlanması istenmiştir. 2015 Yılında basit onarımı yapılmış ancak 2029 sayılı karar ile getirilmesi istenen projeler iletilmemiştir. (Bkz. Tablo 5.2.17.2 1363 envanter nolu yapı)

1092 ve 1093 Envanter nolu yapıların her ikisine ilişkin tescil kararının haricinde hiç kurul kararı alınmamıştır. Yapılar özgün olarak günümüzde varlığını sürdürmektedirler. 52 ve 53 nolu parsellerde yer alan 1092 envanter nolu yapı konut olarak kullanılmakta, 1093 envanter nolu yapı ise kullanılmamaktadır. Günümüzde boş duran ve kullanılmayan bir başka yapı olan ve 51 parselde yer alan 816 envanter nolu sivil mimarlık örneğinin rölövesi onaylıdır. 2018 yılında restitüsyon projesi iki kez red edilmiştir. (Bkz. Tablo 5.2.17.2 816 envanter nolu yapı)

1482 ve 1483 envanter nolu yapılara ilişkin alınan bir çok karar olmasına rağmen bu kararların geneli plan ve imar uygulamalarına ilişkin kararlar olup, 1482 envanter nolu yapının rölöve onayının ve 2003 yılında alınan basit onarım izninin haricinde hiç biri proje ve/veya müdahale onayına ilişkin değildir. (Bkz. Tablo 5.2.17.2 1482 ve 1483 envanter nolu yapılar)Bu karar ile basit onarım uygulaması gerçekleştirilmiştir.

1090 ve 1091 envanter nolu yapıların rölöveleri 09.06.2004 yılında onaylanmış, 10.06.2006 yılında ise 37 parseldeki yapının restorasyon projesi 38 parseldeki yapının rekonstrüksiyon projesi onaylanmıştır. (Bkz. Tablo 5.2.17.1 ve Tablo 5.2.17.2 1090 ve 1091 envanter nolu yapılar)

Bu karara istinaden 2012 yılında her iki yapının beraber kullanımını öngören restorasyon-rekonstrüksiyon uygulaması gerçekleştirilmiştir. Özgün işlevi konut olan bu yapıların işlevi değiştirilerek ticaret fonksiyonu ile kullanılmaktadır.

1089 Envanter nolu yapı 1996 tarihinde onaylanan restorasyon projesine istinaden karara istinaden restorasyon uygulaması gerçekleştirilmiştir. (Bkz. Tablo 5.2.17.2 1089 envanter nolu yapı)

1088 Envanter nolu yapı, 1993 yılından sonra maili inhidam durumunda olduğu gerekçesiyle yapı sahipleri tarafından 11.12.1993 tarih ve 3584 sayılı Kurul kararına istinaden yıkılmıştır. 1995 yılında onaylanan rekonstrüksiyon proje onayına istinaden ile betonarme rekonstrüksiyon uygulama gerçekleştirilmiştir. (Bkz. Tablo 5.2.17.2 1088 envanter nolu yapı)

1087 Envanter nolu yapı, 2011 Yılında maili inhidam durumunda olduğu gerekçesiyle yapı sahipleri tarafından 13.05.2011 tarihli karara istinaden yıkılmıştır.

1086 Envanter nolu yapı, bilinmeyen bir tarihte yıkılmış ve parseli boş durmaktadır.

1080 Envanter nolu yapının onaylı rölövesi ve projesi bulunmamaktadır. Günümüzde konut olarak kullanılan ve gayet iyi durumda olan yapının 2010 yılında onaylanan sokak sağlıklaştırma projesi kapsamında basit onarım uygulaması gerçekleştirilmiştir. (Bkz. Tablo 5.2.17.2 1080 envanter nolu yapı)



























1081 ve 1082 Envanter nolu yapıların onaylı rölöveleri ve projeleri bulunmamaktadır. Günümüzde işyeri olarak kullanılan ve gayet iyi durumda olan yapıların 2010 yılında onaylanan sokak sağlıklaştırma projesi kapsamında basit onarım uygulamaları gerçekleştirilmiştir. (Bkz. Tablo 5.2.17.2 1081 ve 1082 envanter nolu yapılar)

13 Parselde yer alan 1083 envanter nolu yapı 15.04.1978 gün ve A-1072 sayılı karar ile tescil edilmiş fakat tescil kararı ilgili belediyesine ulaşmadan belirsiz bir tarihte yıkılmıştır. Yıkılan yapı 15.11.1980/12363 ve 20.10.1979/11470 sayılı kararlar ile benzeri (yükseklik 1 kat artırılmış) bir yapının projesi uygun bulunmuş ve yapı betonarme olarak inşa edilmiştir. Arşiv kayıtlarında bu bilgilere ulaşılmış ancak kararlara ve projeye ulaşılammıştır. Günümüzdeki halinin fotoğrafı yer alan tescil fişinde ise “kurul kararına göre uygulama” notu bulunmaktadır. (Bkz. Tablo 5.2.17.2 1083 envanter nolu yapı)Yapının özgün haline dair bir bilgiye ulaşılammıştır.

14 Parselde yer alan 1084 Envanter nolu yapı bilinmeyen bir tarihte yıkılmış ve betonarme olarak izinsiz olarak inşa edilmiştir. Onaylı rölövesi ve projesi olmayan günümüzde konut olarak kullanılan yapının 2016 yılında onaylanan sokak sağıklaştırma projesi kapsamında basit onarım öngörölmüştür, ancak bu proje onaylanmamıştır. İzinsiz yıkılan ve bilinmeyen bir tarihte betonarme olarak inşa edilen yapının arşiv kayıtlarında yer alan eski fotoğrafları ve tescil fişindeki fotoğrafları ile günümüzdeki hali karşılaştırıldığında özgün yapı ile günümüzdeki yapının çok farklı olduğu tespit edilmiştir. (Bkz. Tablo 5.2.17.1 ve Tablo 5.2.17.2 1084 envanter nolu yapı) Buradan özgün kültür varlığı yapının yok olduğu ve korunamadığı anlaşılmaktadır.

















17 Parselde yer alan 1085 Envanter nolu yapı; 1981 yılında alınan kurul kararına istinaden yıkılmış 1982 yılında onaylanan teklif projesine göre de betonarme rekonstrüksiyon uygulaması gerçekleştirilmiştir.Yapının uygulama projelerinin görüldüğü GEEAYK'nun 05.03.1982 tarih ve 13605 sayılı kararının alındığı tarihte yürürlükte olan 04.03.1988/14 tarih/sayılı ilke kararına göre yapı 4.grup olarak kabul edilmiş ve uygulama projesi buna göre onaylanmıştır.Yapının günümüzdeki hali 13605 sayılı kararla onaylı projenin uygulanmış halidir. Projenin onay süreci tamamen yasal olup müdahale biçimini belirleyen ilke kararına uygun karar alınmıştır. Ancak proje esaslarını ve müdahale biçimlerini belirleyen ilke kararlarının yeterli olmayışı özgün kültür varlığı yapının yok olmasına sebep olmuştur. (Bkz. Tablo 5.2.17.1 ve Tablo 5.2.17.2 1085 envanter nolu yapı)

4805 ADA TESPİT TABLOSU/1A

ÖZ YAPI										PROJE			MÜDAHALE-UYGULAMA -KULLANIM					YAPININ DEĞİŞİMLİK DURUMU														
KADASTRAL BİLGİLER				YAPI BİLGİLERİ						PROJE BİLGİLERİ			MÜDAHALE BİÇİMLERİ		UYGULAMAYI YAPAN KURUM VE KURULUŞLAR			FOTOĞRAFLAR		DEĞERLENDİRME												
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI MÜLKİYET-TAHSİS		TESPİT-TESCİL BİLGİSİ		ENVANTER KODUNA GRUBU	İŞLEV Orjinal	RÖLÖVE	UYGULAMA PROJESİ	İŞLEV Proje	Basit Onarım	Restorasyon	Yıkım	Rekonstrüksiyon	EK Yapı	Kapak ve İzmitir	UYGULAMA	AÇIKLAMA	İŞLEV Mevcut	ESKİ HALLİ	MEVCUT DURUM	İşlev	Plan	Çaplı	Gabari	Yapım Şekli	Mutlak Ek			
1	919	71	4805	65	ASKERİ KİLİSE	MALİYE HAZINESİ			A349	(I-B)	KİLİSE			KÜTÜPHANE						UYGULAMA YOK	2013 yıla ait onaylı Restorasyon projesi olmasına rağmen henüz uygulama gerçekleştirilmemiştir. (Yapı Harabe durumundadır)	BOŞ YAPI			10.07.1984	01.01.2013	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YOK	
GEEAYK 30.12.1962/2013						TKTVY 14.02.1986/1918						Rölöve Restitüsyon (2013)			Restorasyon (2013)			10.07.1984		01.01.2013												
2	919	2	4805	81	SMÖ	ÖZEL			1117	-	TİCARET+KONUT		X				2004			UYGULAMA YOK	Yapının onaylı uygulama projesi yoktur.Uygulama gerçekleştirilmemiştir. (Yapı parseli boş durumdadır)	BOŞ PARSEL			04.04.1996	08.03.2020	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YAPI YOK OLMUŞTUR	
GEEAYK 15.04.1978/A1072						TKTVY 14.02.1986/1918						Rölöve (Ayrı-2004)					04.04.1996		08.03.2020													
3	919	1	4805	80	SMÖ	ÖZEL			1118	2	KONUT		X				1994			UYGULAMA YOK	Yapının onaylı uygulama projesi yoktur.Uygulama gerçekleştirilmemiştir. (Yapı parseli boş durumdadır)	BOŞ PARSEL			26.01.1995	08.03.2020	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YAPI YOK OLMUŞTUR	
GEEAYK 15.04.1978/A1072						TKTVY 14.02.1986/1918						Çaplı Rölövesi (1995)					26.01.1995		08.03.2020													
4	919	97	4805	79	SMÖ	ÖZEL			1119	2	TİCARET+KONUT						1996	1998		BETONARME UYGULAMA	1996 tarihinde onaylanan uygulama projesi doğrultusunda Rekonstrüksiyon uygulaması gerçekleştirilmiştir.	TİCARET+KONUT			09.08.1989	08.03.2020	ÖZGÜN	DEĞİŞİMSİZ	ÖZGÜN	DEĞİŞİMSİZ	ÖZGÜN	YOK
GEEAYK 15.04.1978/A1072						TKTVY 14.02.1986/1918						Rölöve (1995)			Uygulama Projesi (1996)					09.08.1989		08.03.2020										
												Tadilat projesi (1998)																				
5	919	96	4805	78	SMÖ	ÖZEL			1120	-	KONUT						1991			BETONARME UYGULAMA	1991 tarihinde onaylanan uygulama projesi doğrultusunda Rekonstrüksiyon uygulaması gerçekleştirilmiştir.	KONUT			09.08.1989	08.03.2020	ÖZGÜN	DEĞİŞİMSİZ	ÖZGÜN	DEĞİŞİMSİZ	ÖZGÜN	YOK
GEEAYK 15.04.1978/A1072						TKTVY 14.02.1986/1918						Rölöve (1991)			Tadilat Proje (1991)					09.08.1989		08.03.2020										
















TABLO 5.2.17.1 4805 Ada Tespit Tablosu 1/A

4805 ADA TESPİT TABLOSU/1A

ÖZ YAPI										PROJE			MÜDAHALE-UYGULAMA -KULLANIM					YAPININ DEĞİŞİMLİK DURUMU															
KADASTRAL BİLGİLER				YAPI BİLGİLERİ						PROJE BİLGİLERİ			MÜDAHALE BİÇİMLERİ		UYGULAMAYI YAPAN KURUM VE KURULUŞLAR			FOTOĞRAFLAR		DEĞERLENDİRME													
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI MÜLKİYET-TAHSİS	TESPİT-TESCİL BİLGİSİ		ENVANTER KODU	KORUMA GRUBU	İŞLEV Orjinal	RÖLÖVE	UYGULAMA PROJESİ	İŞLEV Proje	Başlı Onarım	Restorasyon	Yıkım	Rekonstrüksiyon	Ek Yapı	Kaçak ve İzinsiz	UYGULAMA	AÇIKLAMA	İŞLEV Mevcut	ESKİ HALİ	MEVCUT DURUM	İşlev	Plan	Çaplı	Çabarı	Yapın Sıkımsız	Minidus Ek				
6	919	30	4805	74	SMO	ÖZEL			1121	-	KONUT	X	X					2001		2006	Kaçak ve izinsiz uygulama	2001 yılında bakım ve basit onarım izni verilmiş ancak yapı izinsiz yıkılmış ve kaçak olarak inşa edilmiştir.	KONUT			20.09.2010	02.07.2020	ÖzelİN	DİĞİSİMS	ÖzelİN	DİĞİSİMS	ÖzelİN	YOK
				GEEAYK 15.04.1978/A1072		TKTVY 14.02.1986/1918																											
7	919	79	4805	73	SMO	ÖZEL			1122	2	KONUT		X					2004		2006	Kaçak ve izinsiz uygulama	2004 yılında onaylanan rölövesinin ardından yıkılmasına karar verilmiş ve 2006 yılında izinsiz ve kaçak uygulama yapılmıştır.	KONUT			25.06.2006	10.06.2020	ÖzelİN	DEĞİSİMS	ÖzelİN	DEĞİSİMS	ÖzelİN	YOK
				GEEAYK 15.04.1978/A1072		TKTVY 14.02.1986/1918																											
8	919	120 (77)	4805	71	SMO	ÖZEL			1336	2	KONUT							1990			BETONARME UYGULAMA	1989 yılında onaylanan tekli projesine istinaden rekonstrüksiyon uygulama gerçekleştirilmiştir.	KONUT			01.12.1989	19.06.2020	ÖzelİN	DEĞİSİMS	ÖzelİN	DEĞİSİMS	ÖzelİN	YOK
				BK.TVK.08 04.05.1981/1730		Rölöve (1989)																											
9	919	76	4805	70	SMO	ÖZEL			1123	-	KONUT	X	X								HERHANGİ BİR KAYDI BULUNMAMAKTADIR.	KONUT				19.06.2020	ÖzelİN	DEĞİSİMS	ÖzelİN	DEĞİSİMS	ÖzelİN	YOK	
				GEEAYK 15.04.1978/A1072		TKTVY 14.02.1986/1918																											

















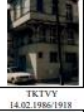



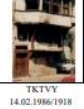


TABLO 5.2.17.1 4805 Ada Tespit Tablosu 1/A Devamı

4805 ADA TESPİT TABLOSU/1A

ÖZ YAPI										PROJE			MÜDAHALE UYGULAMA - KULLANIM						YAPININ DEĞİŞİMLİK DURUMU																				
KADASTRAL BİLGİLER				YAPI BİLGİLERİ						PROJE BİLGİLERİ			MÜDAHALE BİÇİMLERİ			UYGULAMAYI YAPAN KURUM VE KURULUŞLAR			FOTOĞRAFLAR		DEĞERLENDİRME																		
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	MÜLKİYET-TAHSİS	TESPİT-TESCİL BİLGİSİ	ENVANTER KODU	YERİ	İŞLEV	RÖLÖVE	UYGULAMA PROJESİ	İŞLEV Proje	Basit Onarım	Restorasyon	Yıkım	Rekonstrüksiyon	EK Yapı	Yerine İnanç	UYGULAMA	AÇIKLAMA	İŞLEV Mevcut	ESKİ HALİ	MEVCUT DURUM	İşlev	Plan	Çaplı	Gabari	Yapım Sistemi	Mülkiyet Ek										
10	919	72	4805	66	SMO	ÖZEL		303/A	II-A	KONUT		X	BOS			1984				Yapının onaylı uygulama projeleri yoktur.Uygulama gerçekleştirilmemiştir. (Yapı parseli boş durumdadır	BOS PARSEL										YAPI YOK OLMUŞTUR								
				GEEAYK 15.04.1978/A1072		TKTVY 14.02.1986/1918					Rölöve (1984)																												
10	919	73 (135)	4805	67	SMO	ÖZEL		303/B	2	KONUT		X				2006				2004 yılında onaylanan teklif projesine istinaden rekonstrüksiyon uygulama gerçekleştirilmiş ve 2006 yılında yapı kullanma izni alınmıştır.	KONUT										ÖZEL	DEĞİŞİM	DEĞİŞİM	DEĞİŞİM	DEĞİŞİM	YAR			
				GEEAYK 15.04.1978/A1072		TKTVY 14.02.1986/1918					Restorasyon (2004)			Rekonstrüksiyon (2004)								19.06.2020																	
11	919	114	4805	17	SMO	ÖZEL		1085	-	KONUT		X				1981	1982		BETONARME UYGULAMA	1982 yılında onaylanan teklif projesine istinaden rekonstrüksiyon uygulama gerçekleştirilmiştir.	KONUT										ÖZEL	DEĞİŞİM	DEĞİŞİM	DEĞİŞİM	DEĞİŞİM	YAR			
				GEEAYK 15.04.1978/A1072		TKTVY 14.02.1986/1918					Rölöve (1981)			Uygulama Projesi (1982)								03.03.1981		08.03.2020															
12	919		4805	14	SMO	ÖZEL		1084	-	KONUT	X	X				?			BETONARME UYGULAMA	Yapı bilinmeyen bir tarihte yıkılmış ve betonarme olarak izinsiz olarak inşa edilmiştir.	KONUT										ÖZEL	DEĞİŞİM	DEĞİŞİM	DEĞİŞİM	DEĞİŞİM	YAR			
				GEEAYK 15.04.1978/A1072		TKTVY 14.02.1986/1918																08.08.1993		08.03.2020															
13	919	17 (133)	4805	13	SMO	ÖZEL		1083	2	KONUT	X					1979			BETONARME UYGULAMA	15.04.1978 gün ve A-1072 sayılı karar ile tescil edilen yapı karar belediyesine ulaşmadan yıkılmıştır.15.11.1980/12363 ve 20.10.1979/11470 sayılı karar ile yıkılan yapı benzeri (yükseklik 1 kat artırılmış) bir yapının projesi uygun bulunmuş ve yapı betonarme olarak inşa edilmiştir. Bu kararlar ve projeye ulaşılanlık fakat yapılan arazi tanınmasında bir bilgilerin ulaşılmış ve tescil fişinde kurul kararına göre uygulanması istenmektedir.		Eski fotoğrafları ulaşılmamıştır.												ÖZEL	DEĞİŞİM	DEĞİŞİM	DEĞİŞİM	DEĞİŞİM	YAR
				GEEAYK 15.04.1978/A1072		TKTVY 14.02.1986/1918					Uygulama Projesi (1979-1980)											08.03.2020																	




















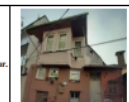
TABLO 5.2.17.1 4805 Ada Tespit Tablosu 1/A Devamı

4805 ADA TESPİT TABLOSU/1A

ÖZ YAPI										PROJE			MÜDAHALE-UYGULAMA -KULLANIM					YAPININ DEĞİŞİMLİK DURUMU											
KADASTRAL BİLGİLER				YAPI BİLGİLERİ						PROJE BİLGİLERİ			MÜDAHALE BİÇİMLERİ		UYGULAMAYI YAPAN KURUM VE KURULUŞLAR			FOTOĞRAFLAR		DEĞERLENDİRME									
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	MÜLKİYET-TAHSİS	TESPİT-TESCİL BİLGİSİ	ENVANTER KODU	YAMA GRUBU	İŞLEV ÖZEL	RÖLÖVE	UYGULAMA PROJESİ	İŞLEV Proje	Basit Onarım	Restorasyon	Yıkım	Rekonstrüksiyon	EK Yapı	Bakım ve İnziva	UYGULAMA	AÇIKLAMA	İŞLEV Mevcut	ESKİ HALİ	MEVCUT DURUM	İşlev	Plan	Çaplı	Gabari	Yapın Sıkırtı	Mutlak Ek
14	919	107	4805	3	SMO	ÖZEL			1082	-	TİCARET+KONUT	X	X							Yapının onarım projeleri bulunmamaktadır.28.11.2010 tarih ve 6333 sayılı kararla onaylanan sokak sağlaştırma projesi bulunmamaktadır.	TİCARET			ÖZELİN	ÖZELİN	ÖZELİN	ÖZELİN	ÖZELİN	YOK
15	919	27	4805	4	SMO	ÖZEL			1081	-	TİCARET+KONUT	X	X							Yapının onarım projeleri bulunmamaktadır.28.11.2010 tarih ve 6333 sayılı kararla onaylanan sokak sağlaştırma projesi bulunmamaktadır.	TİCARET			ÖZELİN	ÖZELİN	ÖZELİN	ÖZELİN	ÖZELİN	YOK
16	919	32	4805	9	SMO	ÖZEL			1080	-	KONUT	X	X							Yapının onarım projeleri bulunmamaktadır.28.11.2010 tarih ve 6333 sayılı kararla onaylanan sokak sağlaştırma projesi bulunmamaktadır.	KONUT			ÖZELİN	ÖZELİN	ÖZELİN	ÖZELİN	ÖZELİN	YOK
17	919	35	4805	28	SMO	ÖZEL			1086	-	KONUT	X	X							Yapı bulunmayan bir tarhite yıkılmış ve parseli boş durmaktadır.	BOŞ PARSEL				YAPI YOK OLMUŞTUR				
18	919	39	4805	32	SMO	ÖZEL			1087	-	KONUT									2011 Yılında mali inhidam durumunda olduğu gerekçesiyle yapı sahipleri tarafından 13.05.2011/6877 sayılı Kurul kararına istinaden yıkılmıştır.	BOŞ PARSEL			YAPI YOK OLMUŞTUR					
19	919	40	4805	33	SMO	ÖZEL			1088	2	KONUT									BETONARME UYGULAMA	KONUT			ÖZELİN	DEĞİŞİM	ÖZELİN	DEĞİŞİM	ÖZELİN	YOK




















TABLO 5.2.17.1 4805 Ada Tespit Tablosu 1/A Devamı

4805 ADA TESPİT TABLOSU/1A

ÖZ YAPI										PROJE				MÜDAHALE-UYGULAMA -KULLANIM					YAPININ DEĞİŞİMLİK DURUMU										
KADASTRAL BİLGİLER				YAPI BİLGİLERİ						PROJE BİLGİLERİ				MÜDAHALE BİÇİMLERİ		UYGULAMAYI YAPAN KURUM VE KURULUŞLAR			FOTOĞRAFLAR		DEĞERLENDİRME								
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI MÜLKİYET-TAHSİS	TESPİT-TESCİL BİLGİSİ		ENVANTER KONTROL NO	İŞLEV	RÖLÖVE	UYGULAMA PROJESİ	İŞLEV Proje	Basit Onarım	Restorasyon	Yıkım	Rekonstrüksiyon	Ek Yapı	Koruyak ve İzmitir	UYGULAMA	AÇIKLAMA	İŞLEV Mevcut	ESKİ HALİ	MEVCUT DURUM	İşlev	Plan	Çaplı	Galari	Yapım Sistemi	Maddes EA	
20	919	41	4805	34	SMO	ÖZEL	 	1099	2	KONUT			KONUT	1996					RESTORASYON UYGULAMA	25.11.1996/5538 Sayılı karara istinaden restorasyon uygulaması gerçekleştirilmiştir.	KONUT			ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YOK
21	919	47	4805	37 (89)	SMO	TÜZEL	 	1099	2	KONUT			İŞYERİ	2010	2012				RESTORASYON UYGULAMA	10.06.2006/1540 Sayılı karara istinaden 1091 envanter yapı ile beraber kullanımı öğren restorasyon uygulaması gerçekleştirilmiştir.	İŞYERİ			DEĞİŞMİŞ	DEĞİŞMİŞ	ÖZGÜN	ÖZGÜN	DEĞİŞMİŞ	VAR
	919	48	4805	38 (89)	SMO	TÜZEL	 	1091	2	KONUT			İŞYERİ	2006	2006			REKONSTRÜKSİYON UYGULAMA	10.06.2006/1540 Sayılı karara istinaden 37 parselin restorasyon, 38 parselin ise rekonstrüksiyon uygulaması gerçekleştirilmiştir.	İŞYERİ			DEĞİŞMİŞ	DEĞİŞMİŞ	ÖZGÜN	ÖZGÜN	DEĞİŞMİŞ	VAR	
22	919	55	4805	47	SMO	ÖZEL	Yapım Tescil fişine ulaşılmamıştır.	1482		KONUT			X					2004		2003 yılında rölevesi onaylanmış ve basit onarım izni verilmiştir.	KONUT	Eski fotoğrafa ulaşılmamıştır.							
23	919	57	4805	49	SMO	ÖZEL	Yapım Tescil fişine ulaşılmamıştır.	1483		KONUT	X	X								HERHANGİ BİR KAYDI BULUNMAMAKTADIR.	KONUT	Eski fotoğrafa ulaşılmamıştır.							

TABLO 5.2.17.1 4805 Ada Tespit Tablosu 1/A Devamı

4805 ADA TESPİT TABLOSU/1A

ÖZ YAPI										PROJE			MÜDAHALE-UYGULAMA -KULLANIM					YAPININ DEĞİŞMİŞLİK DURUMU											
KADASTRAL BİLGİLER					YAPI BİLGİLERİ					PROJE BİLGİLERİ			MÜDAHALE BİÇİMLERİ		UYGULAMAYI YAPAN KURUM VE KURULUŞLAR			FOTOĞRAFLAR		DEĞERLENDİRME									
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI MÜLKİYET-TAHSİS	TESPİT-TESCİL BİLGİSİ	ENVANTER KURUMA GÖRE	İŞLEV Orjinal	RÖLÖVE	UYGULAMA PROJESİ	İŞLEV Proje	Basit Onarım	Restorasyon	Yıkım	Rekonstrüksiyon	Esk. Yapı	Kapatık ve İzmitir	UYGULAMA	AÇIKLAMA	İŞLEV Mevcut	ESKİ HALİ	MEVCUT DURUM	İşlev	Plan	Cephe	Gabari	Vajun Sıkıntısı	Mülde Ek		
919	60	4805	51	SMO																		ÖZEL	816	2	KONUT				
24	919	60	4805	51	SMO	ÖZEL				X							UYGULAMA YOK	Yapının onaylı uygulama projesi bulunmamaktadır.	KONUT										
					GEEAYK 15.04.1978/A1072	TKTVY 14.02.1986/1918			Rölöve (2004)																				
25	919	112	4805	52	SMO	ÖZEL				X	X							TESCİL FİŞİNİN HARICİNDE HERHANGİ BİR BİLGİYE ULAŞILAMAMIŞTIR. Orjinal yapı mevcudiyetini konmaktadır.	KONUT										
					GEEAYK 15.04.1978/A1072	TKTVY 14.02.1986/1918																							
26	919	64	4805	56	SMO	ÖZEL				X	X							TESCİL FİŞİNİN HARICİNDE HERHANGİ BİR BİLGİYE ULAŞILAMAMIŞTIR. Orjinal yapı mevcudiyetini konmaktadır.	BOŞ YAPI										
					GEEAYK 15.04.1978/A1072	TKTVY 14.02.1986/1918																							
27	919	67	4805	61	SMO	ÖZEL				X	X				2015			Yapının onaylı uygulama projesi bulunmamaktadır.2015 yılında basit onarım yapılmış.	KONUT										
					GEEAYK 15.04.1978/A1072	TKTVY 14.02.1986/1918																							
28	919	69	4805	63	SMO	ÖZEL				X	X							Yapının onaylı uygulama projesi bulunmamaktadır.	KONUT										
					GEEAYK 15.04.1978/A1072	TKTVY 14.02.1986/1918																							
29	919	70	4805	64	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	ÖZEL				X	X							TESCİL FİŞİNİN HARICİNDE HERHANGİ BİR BİLGİYE ULAŞILAMAMIŞTIR. Orjinal yapı mevcudiyetini konmaktadır.	BOŞ YAPI										
					GEEAYK 15.04.1978/A1072	TKTVY 14.02.1986/1918																							

TABLO 5.2.17.1 4805 Ada Tespit Tablosu 1/A Devamı

4805 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU/1B

YAPI BİLGİLERİ					KARAR (TARİH/SAYI, İÇERİK ve KARAR EKİ)				YÜRÜRLÜKTEKİ İLKE KARARLARI																	
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	ENVANTER NO	KURUL ADI	TARİHSAYI	TALEP	AÇIKLAMA	KARAR EKİ	11.09.1978/5885	14.01.1978/80308	04.01.1988/42	04.03.1988/14	28.02.1992/378	10.04.1996/214	14.07.1998/398	05.11.1999/640	KARAR METNİNDE BELİRTİLEN İLKE KARARI							
1	919	71	4805	65	ASKERİ KİLİSE	A249	GEEAYK	30.12.1962/2013	Yükseklik etkilerinden istisnaya tabiiyetin değiştirilmesini	İlk tescil kararı (mülkiyeti) Ayrıca onaylanmasın değiştirilmiştir.																
							GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil istemesi	Tescil kararı yenilenmiştir.	Tescil listesi															
							TKTVYK	24.01.1985/624	Koruma grubunun belirlenmesi talebinin değiştirilmesini	Koruma grubu I-B olarak belirlenmiş ve onayın projedeki duruma uygun olması.																
							TKTVYK	14.02.1986/1918	Tescil istemesi	Tescilin devama kararı verilmiştir.	Tescil listesi ve Tescil fig.															
							BKTVYK	20.02.1989/577	Millî Servisleri Bakanlığınca Kültür ve Turizm Bakanlığınca devredilmesinin Koruma alan belirlenmesi ve Kültür ve Turizm Bakanlığınca devredilmesinin değiştirilmesini	Kültür ve Turizm Bakanlığınca devredilmesinin projeye uygun olduğuna karar verilmiştir.																
							BKTVYK	29.05.1990/1142	Koruma alan belirlenmesi ve Kültür ve Turizm Bakanlığınca devredilmesinin değiştirilmesini	Koruma alan belirlenmesi ve Kültür ve Turizm Bakanlığınca devredilmesine karar verilmiştir.	1/500 Aşaklı plan paftası															
							BKTVYK	29.04.1991/1711	Mali istisnadan durdurulmasını değiştirilmesini	Karşı-Düğü Öu cephesindeki tahlileli çıkartma alınmasında ve hali cephesindeki alınyı çözümlenmesi için gerekli tedbirlerin alınması istenmiştir.																
							BKTVYK	20.11.1994/3765	Mali istisnadan durdurulmasını değiştirilmesini	Da devraların korunmasını kapsayıcı alınyı korumadan istisnadan belirlenmesi ve eski karar kararlarının sistematize ve Kültür Bakanlığınca istisna istisnadan hangi şartlarda istisnadan bildirilmesine karar verilmiştir.																
							BKTVYK	10.04.1995/4257	Mali istisnadan durdurulmasını değiştirilmesini	20.11.1994/3765 sayılı Kararına uygun durdurulmasında, can ve mal kaybını önlemek üzere istisna alınması.																
							BKTVYK	09.01.1988/6154	Mali istisnadan durdurulmasını değiştirilmesini	Plan istisnası ve mal istisnası, çıkartma istisnası, Ortamın Belirlenmesine tabii projeye uygun belirlenmesi.																
							BKTVYK	28.05.1998/6429	Mali istisnadan durdurulmasını değiştirilmesini	Mali istisnadan durdurulması (şifre) 09.01.1988/6154 sayılı kararın geçerli olduğuna karar verilmiştir.																
							BKTVYK	15.01.2004/16296	Batı cephe sarkaçlarındaki diktilerinin değiştirilmesini	Yapı ihlaliyle oluşan yapı parçalarının yapıdan ayrılmasında ve can mal güvenliği tedbirlerinin alınması ve etkisi önlenmesi istenmiştir.																KTVYK 05.11.1960/640
							BKTVYK	30.09.2004/131	Rölevesinin ve mali istisnadan durdurulmasını değiştirilmesini	Rölevesinin hazırlanması ve çatılı tahlile arz eden bölümlerin alınması istenmiştir.																
							BKTVYK	27.11.2010/6284	Yapının restorasyonu ile yıkılma tehlikesi gideren bölümlerinin alınması ve içlerinde ayrıca mekân temizliği yapılmasını talebinin değiştirilmesini	Rölevesinin hazırlanması, mekân ve baki temizliği yapılması istenmiştir.	1 Röleve 1 Restorasyon projesi 1 Restorasyon projesi															
							BKTVYK	17.01.2013/1499	Kilise binasının rölevesi ile restorasyon ve restorasyon projelerinin	Koruma grubu güncellenmesi (1. grup), rölevesi ile restorasyon ve restorasyon projeleri onaylanmıştır.																
BKTVYK	22.04.2020/9508	Mali istisnadan durdurulmasını değiştirilmesini	Kilisenin yıkılmasında korunmasını esas olduğu belirlenmiş, yapı içerisinde can ve mal güvenliği alınması istenmiştir, bina devralarındaki diğer problemler değerlendirilerek ve etkisi yitirilmesi istisnadan kaldırılması ve konservasyonu yapılmasına ve onaylı restorasyon projelerinde Kültür Bakanlığına inceletilmesi nedeniyle plan tadilatı yapılmasına karar verilmiştir.																							
2	919	2	4805	81	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1117	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil istemesi	İlk tescil kararı (teşhis kararı)	Tescil listesi															
							TKTVYK	14.02.1986/1918	Tescil istemesi	Tescilin devama kararı (teşhis kararı)	Tescil listesi															
							BKTVYK	27.04.1996/5122	Mali istisnadan durdurulmasını değiştirilmesini	Cephe rölevesi ve kat plan koruma belirlenmesi istenmesi ve istisnadan sonra yıkılabilirliğine karar verilmiştir.																
							BKTVYK	05.11.2004/234	Mali istisnadan durdurulmasını değiştirilmesini	Rölevesinin alınması için yapılarık arşiv alınması ve yapıdan tahlileli bölümlerinin ayrılabilirliğine karar verilmiştir.	1 Röleve (arşiv)															
							BKTVYK	12.05.2016/795	İl.Maratı cadde Cephe Sağlıklaştırma Projesinin değiştirilmesini	İl.Maratı cadde Cephe Sağlıklaştırma Projesinin uygun olduğuna ve onaylı edilmesine karar verilmiştir.																
BKTVYK	03.11.2016/814	Maratıy Cephe Sağlıklaştırma Projesinin değiştirilmesini	Maratıy Cephe Sağlıklaştırma Projesinin uygun olduğuna karar verilmiştir, tescilli binalarda sadece basit onarım izni verilmiştir.																							
3	919	1	4805	80	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1118	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil istemesi	İlk tescil kararı (teşhis kararı)	Tescil listesi															
							TKTVYK	14.02.1986/1918	Tescil istemesi	Tescilin devama kararı (teşhis kararı)	Tescil listesi															
							BKTVYK	21.10.1994/3679	Mali istisnadan durdurulmasını değiştirilmesini	Çerçik teferrüat alınarak yıkılmasından sağlanmasına karar verilmiştir ve koruma grubunun 2 grup olarak belirlenmesi, Rölevesi ve restorasyon projeleri istenmiştir.																
							BKTVYK	10.04.1995/4256	Mali istisnadan durdurulmasını değiştirilmesini	Mali istisnadan durdurulmasını güncellenmesi amacıyla istisnadan kaldırılabilirliğine karar verilmiştir ve cephe rölevesi uygun belirlenmiştir.	1 Röleve(Cephe)															
							BKTVYK	12.05.2016/795	İl.Maratı cadde Cephe Sağlıklaştırma Projesinin değiştirilmesini	İl.Maratı cadde Cephe Sağlıklaştırma Projesinin uygun olduğuna ve onaylı edilmesine karar verilmiştir.																
BKTVYK	03.11.2016/814	Maratıy Cephe Sağlıklaştırma Projesinin değiştirilmesini	Maratıy Cephe Sağlıklaştırma Projesinin uygun olduğuna karar verilmiştir, tescilli binalarda sadece basit onarım izni verilmiştir.																							

TABLO 5.2.17.2 4805 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B

4805 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU/1B

YAPI BİLGİLERİ						KARAR (TARİH/SAYI, İÇERİK ve KARAR EKİ)					YÜRÜRLÜKTEKİ İLKE KARARLARI								
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	EMANET NO	KURUL ADI	TARİH/SAYI	TALEP	AÇIKLAMA	KARAR EKİ	11.09.1978/5505	14.01.1978/10200	06.01.1984/61	04.03.1988/14	28.02.1995/378	09.04.1996/424	14.07.1998/598	05.11.1999/660	KARAR METNİNDE BELİRTİLEN İLKE KARARI
4	919	97	4885	79	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1119	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil istemesi	İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi								
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil istemesi	Tescilin devam kararı (toplu karar)	Tescil listesi								
							BKTVKQ	09.09.1995/4679	Tadilat projesinin değerlendirilmesi	Rölövesi onaylanmaz, koruma grubu 2.grup olarak belirlenmiş olan projenin uygun bulunması ve uygulama projesi istenmez.	1 Rölöve								KTVKYK 28.2.1995/378
							BKTVKQ	02.03.1996/4978	Uygulama projesinin değerlendirilmesi	Uygulama projesi red edilmiştir.									
							BKTVKQ	13.04.1996/5093	SMO yapının yenilerinin değerlendirilmesi	Uygulama projesi uygun bulunmaz.	1 Proje								
							BKTVKQ	23.07.1998/6553	Koruma durumunun değerlendirilmesi	Tadilat projesi onaylanmaz.	1 Tadilat Projesi								
5	919	96	4885	78	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1120	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil istemesi	İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi								
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil istemesi	Tescilin devam kararı (toplu karar)	Tescil listesi								
							BKTVKQ	15.03.1991/1636	Yapı kullanım izninin değerlendirilmesi	Rölövesi onaylanmaz, koruma grubu 2.grup olarak belirlenmiş.	1 Rölöve								
							BKTVKQ	14.09.1991/1991	Teklif projesinin değerlendirilmesi	Teklif projesi red edilmiştir.									
							BKTVKQ	02.12.1991/2158	Teklif projesinin değerlendirilmesi	Teklif projesi uygun bulunmaz.	1 Proje								
							BKTVKQ	07.09.2004/77	Koruma durumunun değerlendirilmesi	Uygulamada yapılması olan işlemlerin yapılması ve arazi katta tenas dışı diğer bölümler için tenaslar için Belediyece yapı kullanma izni verilmesi üzerine karar verilmiştir.									
6	919	96	4885	78	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1121	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil istemesi	İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi								
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil istemesi	Tescilin devam kararı (toplu karar)	Tescil listesi								
							BKTVKQ	07.12.2001/8883	Basit onarım izninin değerlendirilmesi	Bakım ve basit onarım izni verilmiştir.									KTVKYK 05.11.1960/660
							BKTVKQ	05.05.2006/1446	Basit onarım izni verilmiş olan SMO yapının izniniz olarak yıkılarak binaların kaçak yapılar olarak belirlenmesi ve restorasyon ve rekonstrüksiyon projeleri istenmez.	SMO yapının izniniz olarak yıkılarak binaların kaçak yapılar olarak belirlenmesi ve restorasyon ve rekonstrüksiyon projeleri istenmez.									
							BKTVKQ	21.01.2011/6501	SMO yapının son durumunun değerlendirilmesi	Korunmaya yer olmadığına karar verilmiş sivil mimarlık örneği yapının son durumuna ilişkin rölövenin hazırlanması istenmez.									
7	919	96	4885	78	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1122	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil istemesi	İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi								
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil istemesi	Tescilin devam kararı (toplu karar)	Tescil listesi								
							BKTVKQ	31.01.2003/9621	Mali inhisap durumunun değerlendirilmesi	Mali inhisap durumunun rölövesinin getirilmesinden sonra değerlendirilmesine karar verilmiştir.									KTVKYK 05.11.1960/660
							BKTVKQ	05.11.2004/219	Rölövesinin değerlendirilmesi	Rölövesinin dışı bölümlerle uygun bulunmaz, koruma grubu 2.grup olarak belirlenmiş ve tahkiki bölümlerinden ayrılarak belirlenmesine karar verilmiştir.	1 Rölöve								KTVKYK 05.11.1960/660
							BKTVKQ	05.05.2006/1448	İzniniz uygulamaların değerlendirilmesi	SMO yapının izniniz olarak yıkılarak binaların kaçak yapılar olarak belirlenmesi ve restorasyon ve rekonstrüksiyon projeleri istenmez.									

TABLO 5.2.17.2 4805 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B Devamı

4805 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU/1B

YAPI BİLGİLERİ						KARAR (TARİH/SAYI, İÇERİK ve KARAR EKİ)					YÜRÜRLÜKTEKİ İLKE KARARLARI								
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	ENVANTER NO	KURUL ADI	TARİH/SAYI	TALEP	AÇIKLAMA	KARAR EKİ	11.09.1978/5505	14.01.1978/10200	06.01.1984/61	04.03.1980/14	28.02.1995/378	19.04.1996/024	14.07.1998/398	05.11.1999/660	KARAR METNİNDE BELİRTİLEN İLKE KARARI
8	919	20 (77)	4805	71	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1336	BKTVKKB	04.05.1981/1730	İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi									
							BKTVKKB	01.04.1989/470	Koruma grubunun belirlenmesi talebinin değerlendirilmesi	Rölevesi onaylanmaz, koruma grubu 2. grup olarak belirlenmez, restitüsyon projesi istenmez, ve parsel numarasının (1200) olarak değiştirilmesine karar verilir.	1 Röleve								
							BKTVKKB	24.12.1989/881	Teklif projesinin değerlendirilmesi	Teklif proje onaylanmaz.	1 Proje								KTVKYK 05.11.1960/660
							BKTVKKB	09.05.1993/3175	İmar hükmün ve yola terk durumunun değerlendirilmesi	Yol genişletmek amacıyla yapılan kesilmesi özgürcen yola terk uygun bulunmamış ve parsel numarasının 120 olarak değiştirilmesi istenmez.									KTVKYK 05.11.1960/660
9	919	96	4805	78	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1123	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil istemesi	İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi								
							TKTVV	14.02.1986/1918	Tescil istemesi	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi								
10	919	72	4805	66	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	303/A	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil istemesi	İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi								
							TKTVBKB	13.04.1984/434	Rölevesinin değerlendirilmesi	Rölevesi onaylanmaz, koruma grubu II.A-2 olarak belirlenmez, yapılan yıkılmasına karar verilmiş ve uygulama projesi istenmez.	1 Röleve								KTVKYK 06.01.1984/61
							TKTVV	14.02.1986/1918	Tescil istemesi	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi								
10	919	73	4805	67	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	303/B	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil istemesi	İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi								
							GEEAYK	10.07.1982/13996		73 Parsel üzerindeki A Rölevesinde yer alan ve yoldan SMO'ya binasının restitüsyon projesi istenmez.									
							GEEAYK	11.09.1982/14145		İfraz sonucu oluşan parselin B bölümünde yeni yapı yapılmasına olmasa gerektiği ifade edilmiştir.									
							TKTVV	14.02.1986/1918	Tescil istemesi	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi								
							BKTVKKB	26.03.2004/10401	Restitüsyon ve rekonstrüksiyon projelerinin değerlendirilmesi	SMO yapılan restitüsyon ve rekonstrüksiyon projesi onaylanmaz.	1 Restitüsyon 1 Rekonstrüksiyon								KTVKYK 05.11.1960/660
							BKTVKKB	27.11.2004/262	Koruma grubunun belirlenmesi talebinin değerlendirilmesi	Koruma grubu 2.grup olarak belirlenmez.									
							BKTVKKB	17.03.2006/1330	Yapı kullanma izninin değerlendirilmesi	Korun yapı kullanma izni verilmiş.									
							BKTVKKB	10.06.2006/1538	Yapı kullanma izninin değerlendirilmesi	Yapının tamamına yapı kullanma izni verilmiş.									

TABLO 5.2.17.2 4805 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B Devamı

4805 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU/1B

YAPI BİLGİLERİ						KARAR (TARİH/SAYI, İÇERİK ve KARAR EKİ)					YÜRÜRLÜKTEKİ İLKE KARARLARI													
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	ENVANTER NO	KURUL ADI	TARİH/SAYI	TALEP	AÇIKLAMA	KARAR EKİ	11.09.1978/5685	14.01.1978/10290	06.01.1984/61	04.03.1988/14	28.02.1995/578	19.04.1996/424	14.07.1998/598	05.11.1999/668	KARAR METNİNDE BELİRTİLEN İLKE KARARI					
11	919	4805	17	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1085	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil istemesi	İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi														
						GEEAYK	11.08.1981/13052		Röleve projesinin yeterli görülerek arşive alınması, binanın yıkılabilmesine karar verilmiştir.	1 Röleve														
						GEEAYK	05.3.1982/13605	Proje için değerlendirilmesi	Uygulama projesi uygun bulunmamıştır.	1 Proje														
						TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil istemesi	Tescilin devamı karar (toplu karar)	Tescil listesi														
						TKTVBK	26.12.1986/2970	Yan parselde santral binasının değerlendirilmesi	Konpu parselde PTT santral binası yapılabilmesine karar verilmiştir.															
						BKVKBK	19.06.2014/3407	Plan değişikliğinin değerlendirilmesi	Yerinde inceleme															
						BKVKBK	11.07.2014/3489	Plan değişikliğinin ve tescil kaydının kaldırılması talebinin değerlendirilmesi	Tescil kaydının kaldırılması uygun bulunması ve plan değişikliği onaylanması.	1 plan değişikliği (2 parça)														
						BKTVKKB	12.05.2016/5795	İl.Murat caddesi Cephe Sağlıklaştırma Projesinin değerlendirilmesi	İl.Murat caddesi Cephe Sağlıklaştırma Projesinin uygun olduğuna ve yeniden inşaat edilmesine karar verilmiştir.															
BKTVKKB	03.11.2016/8314	Muradiye Cephe Sağlıklaştırma Projesinin değerlendirilmesi	Muradiye Cephe Sağlıklaştırma Projesinin uygun olduğuna karar verilmiş, tescilli binalarda sadece basit onarım izni verilmiştir.																					
12	919	4805	14	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1084	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil istemesi	İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi														
						TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil istemesi	Tescilin devamı karar (toplu karar)	Tescil listesi														
						BKTVKKB	12.05.2016/5795	İl.Murat caddesi Cephe Sağlıklaştırma Projesinin değerlendirilmesi	İl.Murat caddesi Cephe Sağlıklaştırma Projesinin uygun olduğuna ve yeniden inşaat edilmesine karar verilmiştir.															
						BKTVKKB	03.11.2016/8314	Muradiye Cephe Sağlıklaştırma Projesinin değerlendirilmesi	Muradiye Cephe Sağlıklaştırma Projesinin uygun olduğuna karar verilmiş, tescilli binalarda sadece basit onarım izni verilmiştir.															
13	919	17/13	4805	13	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1083	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil istemesi	İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi													
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil istemesi	Tescilin devamı karar (toplu karar)	Tescil listesi													
							BKTVKK	30.06.1993/3251	Teklif projesinin değerlendirilmesi	1983 envanter no'da sivil mimarlık örneği yapının parsel numarası değiştirilmiştir.	1 proje (156 P için)													
							BKVKBK	09.03.2013/1716	Koruma grubunun değerlendirilmesi	Koruma grubu 2 gruba olarak belirlenmiştir.														
							BKTVKKB	12.05.2016/5795	İl.Murat caddesi Cephe Sağlıklaştırma Projesinin değerlendirilmesi	İl.Murat caddesi Cephe Sağlıklaştırma Projesinin uygun olduğuna ve yeniden inşaat edilmesine karar verilmiştir.														
							BKTVKKB	03.11.2016/8314	Muradiye Cephe Sağlıklaştırma Projesinin değerlendirilmesi	Muradiye Cephe Sağlıklaştırma Projesinin uygun olduğuna karar verilmiş, tescilli binalarda sadece basit onarım izni verilmiştir.														
14	919	107	4805	3	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1082	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil istemesi	İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi													
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil istemesi	Tescilin devamı karar (toplu karar)	Tescil listesi													
							BKTVKKB	28.11.2010/8333	İl.Murat caddesi Cephe Sağlıklaştırma Projesinin değerlendirilmesi	İl.Murat caddesi Cephe Sağlıklaştırma Projesinin uygun olduğuna , uygulamasının Büyükşehir Belediyesi denetim ve														
15	919	27	4805	4	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1081	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil istemesi	İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi													
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil istemesi	Tescilin devamı karar (toplu karar)	Tescil listesi													
							BKTVKKB	28.11.2010/8333	İl.Murat caddesi Cephe Sağlıklaştırma Projesinin değerlendirilmesi	İl.Murat caddesi Cephe Sağlıklaştırma Projesinin uygun olduğuna , uygulamasının Büyükşehir Belediyesi denetim ve														
16	919	32	4805	9	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1080	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil istemesi	İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi													
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil istemesi	Tescilin devamı karar (toplu karar)	Tescil listesi													
							BKTVKKB	24.07.2010/5994	Tescil kaydının kaldırılması talebinin değerlendirilmesi	Tescil kaydının kaldırılması talebinin uygun olmadığına karar verilmiştir.														
							BKTVKKB	28.11.2010/8333	İl.Murat caddesi Cephe Sağlıklaştırma Projesinin değerlendirilmesi	İl.Murat caddesi Cephe Sağlıklaştırma Projesinin uygun olduğuna , uygulamasının Büyükşehir Belediyesi denetim ve sorumluluğunda yapılabilmesine karar verildi.														

TABLO 5.2.17.2 4805 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B Devamı

4805 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU/1B

YAPI BİLGİLERİ						KARAR (TARİH/SAYI, İÇERİK ve KARAR EKİ)				YÜRÜRLÜKTEKİ İLKE KARARLARI																
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	ENVANFER NO	KURUL ADI	TARİH/SAYI	TALEP	AÇIKLAMA	KARAR EKİ	11.09.1978/5595	14.01.1978/10200	06.01.1984/61	04.03.1988/14	28.02.1995/378	19.04.1996/424	14.07.1998/598	05.11.1999/660	KARAR METNİNDE BELİRTİLEN İLKE KARARI							
17	919	35	4805	28	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1086	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil işlemleri	İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi															
							TCTVY	14.02.1986/1918	Tescil işlemleri	Tescilin devam kararı (toplu karar)	Tescil listesi															
18	919	39	4805	32	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1087	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil işlemleri	İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi															
							TCTVY	14.02.1986/1918	Tescil işlemleri	Tescilin devam kararı (toplu karar)	Tescil listesi															
							BKTVKKB	24.07.2010/9996	Mali inşaat durumunun değerlendirilmesi	Rölöve istemisi.																
							BKTVKKB	13.05.2011/6877	Rölövesinin ve mali inşaat durumunun değerlendirilmesi	Rölövesi onaylanmış, yapılan tehlikeli kısımlardan arındırılacağına karar verilmiş ve yan parselde yapılacak inşaat faaliyetleri sırasında sınırlı yapıya zarar verildiği anlaşıldığından yasal soruşturma açılmamasına karar verilmiştir.	1 Rölöve														KTVKYK 05.11.1960/660	
BKVKKB	26.08.2020/9755	Restitüsyon ve rekonstrüksiyon projelerinin değerlendirilmesi	Güncel rölövesi ile restitüsyon ve rekonstrüksiyon projeleri onaylanmış.	1 Rölöve 1 Restitüsyon 1 Rekonstrüksiyon															KTVKYK 05.11.1960/660							
19	919	40	4805	33	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1088	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil işlemleri	İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi															
							TCTVY	14.02.1986/1918	Tescil işlemleri	Tescilin devam kararı (toplu karar)	Tescil listesi															
							BKTVKK	26.05.1991/1762	Mali inşaat durumunun değerlendirilmesi	Çerçeve rölövesinin çıkarılması istenmiştir.																
							BKTVKK	11.12.1993/3584	Grup tespiti ve mali inşaat durumunun değerlendirilmesi	Rölövesi onaylanmış, koruma grubu 2. grup olarak belirlenmiş ve yıkılabilirliğine karar verilmiştir.	1 Rölöve															KTVKYK 04.03.1988/14
							BKTVKK	02.12.1994/3786	Teklif projenin değerlendirilmesi	Teklif proje red edilmiş, imar planındaki yola terkain yapılmamasına karar verilmiştir.																
BKTVKK	13.06.1997/5897	Teklif projenin değerlendirilmesi	Teklif proje onaylanmış.	1 Proje																						
20	919	41	4805	34	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1089	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil işlemleri	İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi															
							TCTVY	14.02.1986/1918	Tescil işlemleri	Tescilin devam kararı (toplu karar)	Tescil listesi															
							BKTVKK	25.02.1995/4090	Grup tespitinin değerlendirilmesi	Rölövesi onaylanmış, koruma grubu 2. grup olarak belirlenmiş ve restorasyon projesi istenmiştir.	1 Rölöve														KTVKYK 04.03.1988/14	
							BKTVKK	02.11.1996/5517	Restorasyon projesinin değerlendirilmesi	Restorasyon projesinin premissi uygun olduğuna karar verilmiştir.																
BKTVKK	25.11.1996/5538	Restorasyon projesinin değerlendirilmesi	Restorasyon projesi onaylanmış.	1 Restorasyon prj.																						
21	919	47-48	4805	37-38	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1090-1091	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil işlemleri	İlk tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi															
							TCTVY	14.02.1986/1918	Tescil işlemleri	Tescilin devam kararı (toplu karar)	Tescil listesi															
							BKTVKK	09.06.2004/10546	Yapılan rölövesinin değerlendirilmesi	Her iki yapının da rölöveleri onaylanmış, koruma grupları 2. grup olarak belirlenmiş ve restorasyon projeleri istenmiştir.	2 Rölöve														KTVKYK 04.03.1988/14	
							BKTVKKB	19.01.2006/1213	Restitüsyon, Restorasyon ve Rekonstrüksiyon projesinin değerlendirilmesi	Her iki yapının da restitüsyon projeleri onaylanmış, 37 ve 38 parselde yapılacak inşaat faaliyetleri sırasında sınırlı yapıya zarar verildiği anlaşıldığından yasal soruşturma açılmamasına karar verilmiştir.	2 Restitüsyon 1 Restorasyon (37 p.)															
							BKTVKKB	17.02.2006/1253	Mali inşaat durumunun değerlendirilmesi	38 parseldeki yapının tehlikeli olan bölümlerinden arındırılacağına karar verilmiştir.																
							BKTVKKB	10.06.2006/1540	Restorasyon ve Rekonstrüksiyon projesinin değerlendirilmesi	37 parseldeki yapının restorasyon projesinin, 38 parseldeki yapının rekonstrüksiyon projesi onaylanmış.	1 Restorasyon (37 p.) 1 Rekonstrüksiyon (38 p.)															
BKVKKB	21.01.2012/412	Yapıların yapı kullanma izninin değerlendirilmesi	Yapı kullanma izni verilmiştir.																							

TABLE 5.2.17.2 4805 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B Devamı

4805 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU/1B

YAPI BİLGİLERİ						KARAR (TARİH/SAYI, İÇERİK ve KARAR EKİ)					YÜRÜRLÜKTEKİ İLKE KARARLARI									
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	ENVANTER NO	KURUL ADI	TARİH/SAYI	TALEP	AÇIKLAMA	KARAR EKİ	11.09.1970/5505	14.01.1978/10200	06.01.1984/61	04.03.1988/14	28.02.1995/378	19.04.1996/424	14.07.1998/598	05.11.1999/660	KARAR METNİNDE BELİRTİLEN İLKE KARARI	
22	919	55	4805	47	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1482	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil işlemleri	İlk tescil kararı (toplu karar)										
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil işlemleri	Tescilin devam kararı (toplu karar)										
							BKTVKK	23.03.1996/5052	Tescilli yapıların plana işlenmesini konu alan plan değişikliğinin	Tescil kaydının plana işlenmesine karar verilmiş.										
							BKTVKK	15.02.1997/5715	Plan değişikliğinin değerlendirilmesi	23.03.1996/5052 sayılı karar esas alınarak hazırlanacak plan değişikliği paftasının getirilmesi istenmiştir.										
							BKTVKK	23.07.1998/6547	Rölövesinin, fotoğraflarının ve yapıların inşaatının değerlendirilmesi	Tescilli yapının tescilini devamına, rölövesinin uygun olduğuna ve koruma grubunun 2.grup olarak belirlenmesine	1 Rölöve									
							BKTVKK	31.01.2003/9626	Tescil taramasının düzeltilmesine yönelik plan değişikliğinin onaylanması	Tescil taramasının düzeltilmesine yönelik plan değişikliği onaylanmıştır.	1 Plan örneği									
							BKTVKK	14.04.2003/9752	Karar düzeltme talebi	31.01.2003/9626 sayılı kararda seçilen yazılan karar sayısı düzeltilmiştir.										
							BKTVKK	02.05.2003/9776	Basit onarım işleminin değerlendirilmesi	Basit onarım işleminin uygun bulunmuştur.										KTVKVK 05.11.1960/660
23	919	57	4805	49	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1483	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil işlemleri	İlk tescil kararı (toplu karar)										
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil işlemleri	Tescilin devam kararı (toplu karar)										
							BKTVKK	23.03.1996/5052	Tescilli yapıların plana işlenmesini konu alan plan değişikliğinin	Tescil kaydının plana işlenmesine karar verilmiş.										
							BKTVKK	15.02.1997/5715	Plan değişikliğinin değerlendirilmesi	23.03.1996/5052 sayılı karar esas alınarak hazırlanacak plan değişikliği paftasının getirilmesi istenmiştir.										
							BKTVKK	31.01.2003/9626	Tescil taramasının düzeltilmesine yönelik plan değişikliğinin onaylanması	Tescil taramasının düzeltilmesine yönelik plan değişikliği onaylanmıştır.	1 Plan örneği									
24	919	60	4805	51	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	816	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil işlemleri	İlk tescil kararı (toplu karar)										
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil işlemleri	Tescilin devam kararı (toplu karar)										
							BKVBKB	28.03.2015/4271	Rölövesinin değerlendirilmesi	Rölövesi onaylanmıştır. Koruma grubu 2. grup olarak belirlenmiştir.	1 rölöve									KTVKVK 05.11.1960/660
							BKVBKB	11.05.2018/7881	Restitüsyon projesinin değerlendirilmesi	Restitüsyon projesi red edilmiştir.										
							BKVBKB	02.11.2018/8351	Restitüsyon projesinin değerlendirilmesi	Restitüsyon projesi red edilmiştir.										
25	919	112	4805	52	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1092	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil işlemleri	İlk tescil kararı (toplu karar)										
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil işlemleri	Tescilin devam kararı (toplu karar)										
26	919	64	4805	56	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1093	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil işlemleri	İlk tescil kararı (toplu karar)										
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil işlemleri	Tescilin devam kararı (toplu karar)										

TABLO 5.2.17.2 4805 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B Devamı

4805 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU/1B

YAPI BİLGİLERİ						KARAR (TARİH/SAYI, İÇERİK ve KARAR EKİ)					YÜRÜRLÜKTEKİ İLKE KARARLARI													
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	ENVANTER NO	KURUL ADI	TARİH/SAYI	TALEP	AÇIKLAMA	KARAR EKİ	11.09.1978/5505	14.01.1978/10200	06.01.1984/01	04.03.1988/14	28.02.1995/378	19.04.1996/024	14.07.1998/598	05.11.1999/660	KARAR METNİNDE BELİRTİLEN İLKE KARARI					
27	919	67	4805	61	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1363	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil işlemleri	İlk tescil kararı (toplu karar)														
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil işlemleri	Tescilin devamı karar (toplu karar)														
							BKTVKKBK	24.05.2013/2029	Basit onarım isteminin değerlendirilmesi	Koruma grubu 2. grup olarak belirlenmiş ve basit onarım izni verilmiş.Yapının özgün haline getirilebilmesi için yapıya ilişkin rölevo-restorasyon-restorasyon projelerinin hazırlanması istenmiştir.														
							BKTVKKBK	11.07.2014/3503	Sıva raporu yapılması talebinin değerlendirilmesi	Sıva raporu izni verilmiş.														
28	919	69	4805	63	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1094	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil işlemleri	İlk tescil kararı (toplu karar)														
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil işlemleri	Tescilin devamı karar (toplu karar)														
							BKTVKKBK	20.09.2008/4039	Tescilli yapıya bitişik tescilsiz yapının durumunun değerlendirilmesi	SMÖ yapı bitişğinde ruhsatsız ve izinsiz yapılan yeni yapının yıkımı ve SMÖ yapıda yapılan aykırı uygulamaların kaldırılmasına yönelik rölevo, restorasyon ve restorasyon projelerinin iletilmesi ve izinsiz uygulamaları yapan sorumlular hakkında gerekli yasal soruşturma açtırılması ve tescil taramasının düzenlenmesi ve plan değişikliğinin iletilmesi istenmiştir.														
29	919	70	4805	64	SİVİL MİMARLIK ÖRNEĞİ	1095	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil işlemleri	İlk tescil kararı (toplu karar)														
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil işlemleri	Tescilin devamı karar (toplu karar)														

TABLO 5.2.17.2 4805 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU 1/B Devamı

5.2.18 4768 NO'LU YAPI ADASI

4768 No'lu ada içinde korunması kültür varlığı olarak 17 adet anıtsal yapı bulunmaktadır. Muradiye Külliyesini oluşturan bu yapıların tamamı günümüze eksiksiz olarak ulaşmışlardır.

Muradiye Caminin BKVKBK'nun 23.12.2013 tarih ve 294 sayılı kararı ile restorasyon projesi onaylanmış ve bu kararı takiben Vakıflar Bursa Bölge Müdürlüğü tarafından restorasyon uygulaması gerçekleştirilmiştir. Restorasyon uygulamasının ardından 2013 yılında kalem işi uygulamaları gerçekleştirilmiştir (Bkz. Tablo 5.2.18.1 A240 envanter nolu yapı)

Muradiye Türbelerinin projeleri Bursa İl Özel İdaresi tarafından finanse edilerek 2010 yılında alınan kararlarla onaylanmış (Bkz. Tablo 5.2.18.1) ve 2012-2016 yıllarında Bursa Büyükşehir Belediyesince restorasyon uygulamaları gerçekleştirilmiştir

Uzun yıllar Verem Savaş Dispanseri ve Kanseri Erken Tanı Merkezi olarak sağlık tesisi olarak kullanılan Muradiye Medresesi'nde zaman zaman kaçak uygulamalar yapılmıştır. 2014 yılında rölövesi ve projeleri onaylanan yapının aynı yıl restorasyonu başlamış ve 2016 yılında tadilat projesi ile revaklı avlusu alüminyum camlı çelik konstrüksiyon ile kapatılmıştır. (Bkz. Tablo 5.2.18.1 A242 envanter nolu yapı) Günümüzde Kuran Müzesi olarak kullanılmaktadır.

A243 Envanter nolu Muradiye İlköğretim Okulu'nun ve A365 Envanter nolu Muradiye Çeşmesinin 2017 Yılında rölövesi onaylanmış, restorasyon projesi red edilmiş ve tekrar hazırlanması istenmiş, ancak kararın gereği yerine getirilmemiştir. (Bkz. Tablo 5.2.18.1 A243 ve A365 envanter nolu yapılar) 2016 yılında onaylanan sokak sağlıklaştırma projesi kapsamında basit onarımları öngörülmüş, ancak proje uygulanmamıştır. Muradiye İlkokulunun daha önceden onarım gördüğü ve iyi durumda olduğu gözlenmiştir. Ancak bu onarıma dair kayıt bulunmamaktadır.











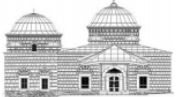







ŞEKİL 5.2.18 4768 No'lu Yapı Adası Tescilli Yapıları

4768 ADA TESPİT TABLOSU/1A

ÖZ YAPI										PROJE			MÜDAHALE-UYGULAMA -KULLANIM					YAPININ DEĞİŞİMLİK DURUMU												
KADASTRAL BİLGİLER				YAPI BİLGİLERİ						PROJE BİLGİLERİ			MÜDAHALE BİÇİMLERİ					UYGULAMAYI YAPAN KURUM VE KURULUŞLAR		FOTOĞRAFLAR		DEĞERLENDİRME								
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	MÜLKİYET-TAHSİS	TESPİT-TESCİL BİLGİSİ	ENVANTER	KORUMA GRUBU	İŞLEV	RÖLÖVE	UYGULAMA PROJESİ	İŞLEV	Basit Onarım	Restorasyon	Yıkım	Rekonstrüksiyon	EK Yapı	Korunak ve İzmit	UYGULAMA	AÇIKLAMA	İŞLEV Mevcut	ESKİ HALİ	MEVCUT DURUM	İşlev	Plan	Çehre	Gabari	Yapım Sistemi	Mitades EA	
1	933	3	4768	2	MURADİYE CAMI	VAKIFLAR		A241	-	CAMI		CAMI	2000	2012	2014				2000 Basit Onarım 2012-2013 Restorasyon Kalem işi uygulama 2014 Basit Onarım	2000 yılında kurşun örtünün değişimini içeren basit onarım yapılmış, 2011 yılında rölevé ve restorasyon projesi onaylanmış, 294 sayılı karar ile onaylanan restorasyon projesine istinaden restorasyon uygulanmış, 2012 ve 2013 yıllarında yapılmıştır. Restorasyon uygulamasından 2013 yılında kalem işi uygulamaları gerçekleştirilmiştir.	CAMI	24.06.1905	28.05.2021		ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YOK
GEEAYK 15.04.1978/A/072						TKTVY 14.02.1986/1918						Rölevé (2011)			Restorasyon Projesi (2012)															
2	933	3	4768	3	SADIRVA N	VAKIFLAR		A240	-	SADIRVA N		SADIRVA N	2003	2013					2003 Basit Onarım 2013 Restorasyon	2003 yılında rölevé onaylanmış ve basit onarım geçirmiştir, 2007 yılında güncellenmiş rölevé onaylanmış ve 2009 yılında restorasyon projesi onaylanmış ve 2012 yılında camii ile beraber ikinci kez onaylanan restorasyon projesine istinaden 2013 yılında restorasyon uygulaması gerçekleştirilmiştir.	SADIRVA N			ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YOK	
GEEAYK 15.04.1978/A/072						TKTVY 14.02.1986/1918						Rölevé (2003-2007)			Restorasyon Projesi (2008-2011)															
3	933	3	4768	2	MEDRESE	VAKIFLAR		A242	-	MEDRESE			2014	2016					2014-2016 Restorasyon	Uzun yıllar Verem Savaş Dispanseri ve Kamer Erken Tani Merkezi olarak sağlık tesisi olarak kullanılan Medresede zaman zaman kaçak uygulamaları yapılmıştır. 2014 yılında rölevé ve projeleri onaylanan yapının aynı restorasyona başlanmış ve 2016 yılında tadilat projesi ile avlusu kapatılmıştır.	KURAN MÜZESİ			DEĞİŞİMLİ	DEĞİŞİMLİ	ÖZGÜN	DEĞİŞİMLİ	KURAN MÜZESİ	YAR	
GEEAYK 15.04.1978/A/072						TKTVY 14.02.1986/1918						Rölevé (2014) *			Restorasyon Projesi (2014)					25.02.2014		Restorasyon Tadilat (2016)								
4					ÇEŞME			A365	2	ÇEŞME									UYGULAMA YOK	2017 Yılında rölevé onaylanmış, restorasyon projesi red edilmiş ve tekrar hazırlanması istenmiş, ancak kararın gereği yerine getirilmemiş. 2016 yılında onaylanan sokak sağlıklaştırma projesi kapsamında basit onarım öngörülmüştür. Ancak proje uygulanmamıştır.	ÇEŞME			ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YOK	
GEEAYK 15.04.1978/A/072						TKTVY 14.02.1986/1918						Rölevé (2017)			Yapım onaylı projesi yoktur.							07.06.2021								
5	933	1	4768	1	MURADİYE B.KOKUL U	VAKIFLAR		A243	2	OKUL									UYGULAMA YOK	2017 Yılında rölevé onaylanmış, restorasyon projesi red edilmiş ve tekrar hazırlanması istenmiş, ancak kararın gereği yerine getirilmemiş. 2016 yılında onaylanan sokak sağlıklaştırma projesi kapsamında basit onarım öngörülmüştür. Ancak proje uygulanmamıştır. Yapının daha önceden onarım görüldüğü ve iyi durumda olduğu gözlemlenmiştir. Ancak bu onarıma dair kayıt bulunmamaktadır.	OKUL			ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YOK	
GEEAYK 15.04.1978/A/072						TKTVY 14.02.1986/1918						Rölevé (2017)			Yapım onaylı projesi yoktur.							28.05.2021								
6	933	1	4768	2	CEM SULTAN TÜRBESİ	VAKIFLAR		A246 A		TÜRBE			2014	2015					2014-2015 Restorasyon 2015 Kalem işi	2010 yılında onaylanan restorasyon projelerine istinaden Bursa Büyükşehir Belediyesi'nce 2014 yılında başlanan restorasyon uygulaması ve kalem işi uygulamaları 2015 yılında tamamlanmıştır.	TÜRBE			ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YOK	
GEEAYK 15.04.1978/A/072						TKTVY 14.02.1986/1918						Rölevé (2010)			Restorasyon Projesi (2010)							28.05.2021								









TABLO 5.2.18.1 4768 Ada Tespit Tablosu 1/A

4768 ADA TESPİT TABLOSU/1A

		ÖZ YAPI						PROJE			MÜDAHALE-UYGULAMA - KULLANIM					YAPININ DEĞİŞİMLİK DURUMU											
KADASTRAL BİLGİLER		YAPI BİLGİLERİ						PROJE BİLGİLERİ			MÜDAHALE BİÇİMLERİ		UYGULAMAYI YAPAN KURUM VE KURULUŞLAR			FOTOĞRAFLAR		DEĞERLENDİRME									
7	933	1	4768	2	SEHZADE MAHMUT TÜRBESİ	VAKIFLAR		A244 E	2	TÜRBE		2014					2014 Restorasyon Kalem işi	2010 yılında onaylanan restorasyon projelerine istinaden Bursa Büyükşehir Belediyesiince 2014 restorasyon uygulaması tamamlanmıştır.	TÜRBE		OZGUN	OZGUN	OZGUN	OZGUN	YOK		
		GEEAYK 15.04.1978/A1072		TKTVY 14.02.1986/1918		Röüve (2010)		Restorasyon Projesi (2010)																			
8	933	1	4768	2	SEHZADE AHMET TÜRBESİ	VAKIFLAR		A245 A		TÜRBE		2014 - 2016					2014-2015 Restorasyon Kalem işi	2010 yılında onaylanan restorasyon projelerine istinaden Bursa Büyükşehir Belediyesiince 2014 yılında başlanan restorasyon uygulaması 2015 yılında tamamlanmıştır. Kalem işi uygulamaları ise 2016 yılında tamamlanmıştır.	TÜRBE		OZGUN	OZGUN	OZGUN	OZGUN	YOK		
		GEEAYK 15.04.1978/A1072		TKTVY 14.02.1986/1918		Röüve (2010)		Restorasyon Projesi (2010)																			
9	933	1	4768	2	SEHZADE MUSTAFA TÜRBESİ	VAKIFLAR		A244 B		TÜRBE		2014					2014 Restorasyon Kalem işi	2010 yılında onaylanan restorasyon projelerine istinaden Bursa Büyükşehir Belediyesiince 2014 yılında başlanan restorasyon uygulaması 2014 yılında tamamlanmıştır.	TÜRBE		OZGUN	OZGUN	OZGUN	OZGUN	YOK		
		GEEAYK 15.04.1978/A1072		TKTVY 14.02.1986/1918		Röüve (2010)		Restorasyon Projesi (2010)																			
10	933	1	4768	2	İBRAHİM VE ALAADDİN TÜRBESİ	VAKIFLAR		A244	2	TÜRBE		2014					2014-2015 Restorasyon 2016 Giriş Saçığı ve Kalem işi	2010 yılında onaylanan restorasyon projelerine istinaden Bursa Büyükşehir Belediyesiince 2014 yılında başlanan restorasyon uygulaması 2015 yılında tamamlanmıştır. Giriş sağığı ve kalem işi uygulamaları ise 2016 yılında tamamlanmıştır.	TÜRBE		OZGUN	OZGUN	OZGUN	OZGUN	YOK		
		GEEAYK 15.04.1978/A1072		TKTVY 14.02.1986/1918		Röüve (2010)		Restorasyon Projesi (2010)		Kalem İş Projesi (2014)																	
11	933	1	4768	2	GÜLSAH HATUN TÜRBESİ	VAKIFLAR		A244 C	1	TÜRBE		2014					2014 Restorasyon Kalem işi	2010 yılında onaylanan restorasyon projelerine istinaden Bursa Büyükşehir Belediyesiince 2014 restorasyon uygulaması tamamlanmıştır.	TÜRBE		OZGUN	OZGUN	OZGUN	OZGUN	YOK		
		GEEAYK 15.04.1978/A1072		TKTVY 14.02.1986/1918		Röüve (2010)		Restorasyon Projesi (2010)		Kalem İş Projesi (2014)																	
12	933	1	4768	2	MÜKİME HATUN TÜRBESİ	VAKIFLAR		A244 D	1	TÜRBE		2014 - 2016					2014-2015 Restorasyon 2016 Kalem işi	2010 yılında onaylanan restorasyon projelerine istinaden Bursa Büyükşehir Belediyesiince 2014 yılında başlanan restorasyon uygulaması 2015 yılında tamamlanmıştır. Kalem işi uygulamaları ise 2016 yılında tamamlanmıştır.	TÜRBE		OZGUN	OZGUN	OZGUN	OZGUN	YOK		
		GEEAYK 15.04.1978/A1072		TKTVY 14.02.1986/1918		Röüve (2010)		Restorasyon Projesi (2010)		Kalem İş Projesi (2014)																	
13	933	1	4768	2	ŞİRİN HATUN TÜRBESİ	VAKIFLAR		A244 G	1	TÜRBE		2014					2014 Restorasyon Kalem işi	2010 yılında onaylanan restorasyon projelerine istinaden Bursa Büyükşehir Belediyesiince 2014 restorasyon uygulaması tamamlanmıştır.	TÜRBE		OZGUN	OZGUN	OZGUN	OZGUN	YOK		
		GEEAYK 15.04.1978/A1072		TKTVY 14.02.1986/1918		Röüve (2010)		Restorasyon Projesi (2010)		Kalem İş Projesi (2014)																	

TABLO 5.2.18.1 4768 Ada Tespit Tablosu 1/A Devamı

4768 ADA TESPİT TABLOSU/1A

ÖZ YAPI										PROJE		MÜDAHALE-UYGULAMA -KULLANIM					YAPININ DEĞİŞİMLİK DURUMU									
KADASTRAL BİLGİLER			YAPI BİLGİLERİ							PROJE BİLGİLERİ		MÜDAHALE BİÇİMLERİ			UYGULAMAYI YAPAN KURUM VE KURULUŞLAR		FOTOĞRAFLAR		DEĞERLENDİRME							
14	933	1	4768	2	GÜLRUH HATUN TÜRBESİ	VAKIFLAR			A246 F	1	TÜRBE		2014				2014 Restorasyon Kalem işi	2010 yılında onaylanan restorasyon projelerine istinaden Bursa Büyükşehir Belediyesince 2014 restorasyon uygulaması tamamlanmıştır.	TÜRBE		28.05.2021	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YOK
																						GEEAYK 15.04.1978/A1072	TKTVY 14.02.1986/1918	Rölöve (2010)	Restorasyon Projesi (2010) Kalem İş Projesi (2014)	
15	933	1	4768	2	İBBE HATUN TÜRBESİ	VAKIFLAR			A246 H	1	TÜRBE		2014				2014 Restorasyon	2010 yılında onaylanan restorasyon projelerine istinaden Bursa Büyükşehir Belediyesince 2014 restorasyon uygulaması tamamlanmıştır.	TÜRBE		28.05.2021	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YOK
																						GEEAYK 15.04.1978/A1072	TKTVY 14.02.1986/1918	Rölöve (2010)	Restorasyon Projesi (2010)	
16	933	1	4768	10	SARAYLI LAR TÜRBESİ	VAKIFLAR			A241 B	1	TÜRBE		2014				2014 Restorasyon	2010 yılında onaylanan restorasyon projelerine istinaden Bursa Büyükşehir Belediyesince 2014 restorasyon uygulaması tamamlanmıştır.	TÜRBE		28.05.2021	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YOK
																						GEEAYK 15.04.1978/A1072	TKTVY 14.02.1986/1918	Rölöve (2010)	Restorasyon Projesi (2010)	
17	933	1	4768	10	HİMA HATUN TÜRBESİ	VAKIFLAR			A241 C	1	TÜRBE		2014				2014 Restorasyon Kalem işi	2010 yılında onaylanan restorasyon projelerine istinaden Bursa Büyükşehir Belediyesince 2014 restorasyon uygulaması tamamlanmıştır.	TÜRBE		28.05.2021	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	ÖZGÜN	YOK
																						GEEAYK 15.04.1978/A1072	TKTVY 14.02.1986/1918	Rölöve (2010)	Restorasyon Projesi (2010) Kalem İş Projesi (2014)	

TABLO 5.2.18.1 4768 Ada Tespit Tablosu 1/A Devamı

4768 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU/1B

YAPI BİLGİLERİ					KARAR (TARİH/SAYI, İÇERİK ve KARAR EKİ)				YÜRÜRLÜKTEKİ İLKE KARARLARI																													
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	ENVANTER NO	KURUL ADI	TARİH/SAYI	TALEP	AÇIKLAMA	KARAR EKİ	11.04.1978/A1072	14.02.1986/1918	04.05.1991/1730	03.08.2000/8037	01.12.2011/0233	23.12.2011/0294	24.11.2012/1313	17.01.2013/1509	09.03.2013/1713	13.04.2013/1873	16.10.2014/3709	11.04.1978/5015	14.02.1986/0200	06.01.1984/61	06.03.1981/14	28.02.1982/378	19.04.1984/24	14.07.1984/58	06.11.1994/60	KARAR METNİNDE BELİRTİLEN İLKE KARARI								
											11.04.1978/5015	14.02.1986/0200	06.01.1984/61	06.03.1981/14	28.02.1982/378	19.04.1984/24	14.07.1984/58	06.11.1994/60																				
1	933	7	4768	3	MURADİYE CAMİ	A241	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil istelenmesi	Tescil kararı (toplu karar)																												
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil istelenmesi	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi																											
							BKTVKK	04.05.1991/1730	Tescil istelenmesi	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi																											
							BKTVKK	03.08.2000/8037	Basit onarım işinin değerlendirilmesi	Çatıdaki kurulumların değerlendirilmesi, ahşap kaplamaların yenileme yapılması ve kapı girişleri üzerindeki ahşap uçakların kaldırılması için onarım izni verilmiş, onarım izni verilerek fotoğrafları getirilmesi istenmiştir.																												
							BKVKBK	01.12.2011/0233	Röle ve çizimlerinin değerlendirilmesi	Caminin röleleri onaylanmış, restitüsyon ve restorasyon projeleri istenmiştir.	1 Röle ve																											
							BKVKBK	23.12.2011/0294	Restitüsyon ve restorasyon projelerinin değerlendirilmesi	Caminin ve şadırvanın Restitüsyon ve Restorasyon projeleri onaylanmış, uygulamasına proje müdürlüğün denetim ve seramiholusunda yapılabilirliğine karar verilmiştir.	1 Restitüsyon 1 Restorasyon																											
							BKVKBK	24.11.2012/1313	Devam eden restorasyon sırasında ortaya çıkan niteliksiz kalem işlerini kaldırmak için sövme yapılması talebi	Muradiye Caminde devam eden restorasyon çalışmaları esnasında yapılan araştırmalar sonucu ortaya çıkan yunan işleri arasında yapıldığı anlaşılan yunan boyatmış, yunan örtüsü barınması ve dıştan ahşap çifti kompozisyonun olduğu katmanların tamamen kaldırılması ve sövme yapılması ve sövmenin getirilmesine karar verilmiştir.																												
							BKVKBK	17.01.2013/1509	Kalem işi raporu sonucu ortaya çıkan kalem işlerinin giderildiği sövmenin değerlendirilmesi	Kalem işi raporu sonucu ortaya çıkan kalem işlerinin giderildiği sövmenin uygun olduğuna karar verilmiştir.	1 Röle ve																											
							BKVKBK	09.03.2013/1713	Kalem işi restitüsyon ve restorasyon projelerinin değerlendirilmesi	Kalem işlerinin restitüsyon ve restorasyon projeleri onaylanmış, uygulama öncesi ve sonrası raporlarının iletilmesine karar verilmiştir.	1 Restitüsyon 1 Restorasyon																											
							BKVKBK	13.04.2013/1873	Kalem belgelere, bonolara ve müdahale projelerinin değerlendirilmesi	Muradiye Caminde devam eden restorasyon sırasında yapılan kalem işi raporu sonucu ortaya çıkan kalem işlerinin belgelere burulma ve müdahale projelerinin uygun olduğuna, uygulamasına öncesi ve sonrası proje raporlarının iletilmesine karar verilmiştir.	Kalem işi paftaları																											
							BKVKBK	16.10.2014/3709	Muradiye Caminde devam eden restorasyon sırasında harim ve eyvanda çiriltmiş ahşap döşemenin sökülerek kare çeklinde orijinal tahta döşeme yapılmasına karar verilmiş, uygulama sonrası rapor ve fotoğrafları iletilmesine karar verilmiştir.	Muradiye Caminde devam eden restorasyon sırasında harim ve eyvanda çiriltmiş ahşap döşemenin sökülerek kare çeklinde orijinal tahta döşeme yapılmasına karar verilmiş, uygulama sonrası rapor ve fotoğrafları iletilmesine karar verilmiştir.																												
2	933	1	4768	3	MURADİYE CAMİ ŞADIRVAN	A240	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil istelenmesi	İlk Tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi																											
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil istelenmesi	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi																											
							BKTVKK	04.05.1991/1730	Tescil istelenmesi	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi																											
							BKTVKK	20.06.2003/9891	Malî inhiyaf durmazan değerlendirilmesi	Şadırvan onarımının yapılacağı kadar gerekli emniyet tedbirleriyle yapısal denetimlerin Vakıflar Genel Müdürlüğüne alınması ve rölelerinin getirilmesi istenmiştir.																												
							BKTVKK	10.07.2003/9920	Röle ve çizimlerinin değerlendirilmesi	Şadırvan röleleri onaylanmış, sövme alınarak basit onarım kapsamında çiriltmiş taşıyıcıların Vakıflar Genel Müdürlüğü uzmanları denetiminde değerlendirilmesi istenerek basit onarım izni verilmiş, uygulama sonrası bilgi verilmesine karar verilmiştir.	1 Röle ve																											
							BKTVKK	21.04.2007/2440	Güncellenmiş Röle ve çizimlerinin değerlendirilmesi	Güncellenmiş Röle ve çizimleri uygun bulunmuş ve restorasyon projesi istenmiştir.	1 Röle ve																											
							BKTVKK	17.08.2009/4049	Restorasyon projelerinin değerlendirilmesi	Restorasyon projesi onaylanmış, taşıyıcı ahşap dikmelerin değerlendirilmesine yönelik gereklilikler için sövme alınmasıyla gerekli denetimlerin alınması kaydıyla Vakıflar Bölge Müdürlüğü'nün denetiminde yapılmasına karar verilmiştir.	1 Restorasyon																											
							BKVKBK	23.12.2011/0294	Restitüsyon ve restorasyon projelerinin değerlendirilmesi	Caminin ve şadırvanın Restitüsyon ve Restorasyon projeleri onaylanmış, uygulamasına proje müdürlüğün denetim ve seramiholusunda yapılabilirliğine karar verilmiştir.	1 Restitüsyon 1 Restorasyon																											

TABLO 5.2.18.2 4768 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B

4768 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU/1B

YAPI BİLGİLERİ					KARAR (TARİH/SAYI, İÇERİK ve KARAR EKİ)					YÜRÜRLÜKTEKİ İLKE KARARLARI																	
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	ENVANTER NO	KURUL ADI	TARİH/SAYI	TALEP	AÇIKLAMA	KARAR EKİ	11.06.1970/5805	14.01.1978/10200	06.01.1984/61	04.03.1988/14	28.02.1995/78	19.04.1996/124	14.07.1998/598	05.11.1999/660	KARAR METNİNDE BELİRTİLEN İLKE KARARI								
3	933	4768		MURADİYE MEDRESESİ	A242	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil indelmesi	İlk Tescil kararı (toplu karar)																		
						TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil indelmesi	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi																	
						BKTVKK	04.05.1991/1730	Tescil indelmesi	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi																	
						BKTVKK	20.05.2004/10499	Özğün durumuna aykırı uygulamaların değerlendirilmesi	Raspa yapılan revaklı bölümün cephe duvarlarının sivanarak özgün hale getirilmesine, revaklı bölümün seramik dışişemesinin kaldırılarak özgün dışişeme ile kaplanmasına, dershane bölümünün kapatılması talebinin projesinin getirilmesi durumunda değerlendirilebileceğine karar verildi.																		
						BKTVKK	09.06.2004/10569	Muradiye Medresesi'nin dershane bölümünün kapatılmasını içeren projenin değerlendirilmesi	Muradiye Medresesi'nin dershane bölümünün kapatılmasını içeren projenin uygun bulunmuştur.																		
						BKTVKKB	28.11.2007/3092	Basit onarım isteginin değerlendirilmesi	Muradiye Medresesi'nin sağlık ocağı olarak kullanılması kısmında talep edilen onarım işlerine izinsiz başlanıldığı tespit edildiğinden uygulamanın durdurulmasına ve yasal soruşturma açılmasına ve sonucunda bilgi verilmesi istenmiştir.																		
						BKTVKKB	19.04.2008/3607	3092 sayılı kararın yeniden değerlendirilerek yapının geleceğine yönelik karar alınması ve basit onarım izninin yeniden değerlendirilmesi	Medresenin rölovesi ile restitüsyon ve restorasyon projelerinin getirilmesinden sonra basit onarım izninin değerlendirilebileceğine karar verilmiştir.																		
						BKVKBK	27.02.2014/2979	Muradiye Medresesi'nin rölove çizimleri, restitüsyon ve restorasyon projeleri, belgeleme çalışması rapor ve fotoğrafların değerlendirilmesi	Rölovesi uygun bulunmuş, koruma grubu belirlenmiş, restitüsyon ve restorasyon projeleri uygun bulunmuş, belgeleme ve müdahale paftalarının arşive alınmasına karar verilmiş, uygulamanın proje mülkiyeti ve belediyesi denetiminde yapılmasına karar verilmiştir.																		
						BKVKBK	29.03.2014/3115	2979 sayılı kararın düzeltme talebi	İçerdiği değiştirmeyen Karar düzeltmesi yapılmıştır.																		
						BKVKBK	12.03.2016/5573	Restorasyon tadilat projesinin değerlendirilmesi	Restorasyon tadilat projesinin red edilmiş.																		
						BKVKBK	29.09.2016/6089	Restorasyon tadilat projesinin değerlendirilmesi	Restorasyon tadilat projesinin red edilmiş, yeniden etid edilmesi istenmiştir.																		
						BKVKBK	22.11.2016/6420	Restorasyon tadilat projesinin değerlendirilmesi	Restorasyon tadilat projesi düzeltme ile uygun bulunmuş.																		
						4	933	4768		İLMURAT ÇEŞMESİ	A365	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil indelmesi	İlk Tescil kararı (toplu karar)												
TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil indelmesi	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi																							
BKTVKK	04.05.1991/1730	Tescil indelmesi	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi																							
BKTVKKB	16.02.2017/6639	Muradiye İlkokulunun ve İl.Murat Çeşmesinin Rölove çizimlerinin ve Restitüsyon projelerinin değerlendirilmesi	İl.Murat Çeşmesinin Rölove çizimleri ile Restitüsyon projeleri onaylanmış, Koruma grupları 2.grup olarak belirlenmiş, restorasyon projeleri istenmiş ve ayrıca Muradiye Külliyesi ile birlikte bütünlük sağlayacak şekilde düzenleme yapılması tavsiye edilmiştir.	1 Rölove 1 Restitüsyon																							
BKTVKKB	16.08.2017/7191	Rölove çizimlerinin ve değerlendirilmesi	Hem okulun hem de çeşmenin restorasyon projesi red edilmiş, statik müdahaleler ile ilgili çözüm önerilerinin mimari plan ile uyumlu olması ve Muradiye İlkokulu yapı parselinde bulunan eklenmiş binaların tescilli yapı ile silaet ve gabari ilişkisi konum ve kullanım kriterleri yönünden yeniden etid edilmesi istenmiş ve İl.Murat çeşmesinin restorasyon projesinin ; restitüsyon projesindeki özgün balını yansıtabilecek şekilde hazırlanması istenmiştir.																								

TABLO 5.2.18.2 4768 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B Devamı

4768 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU/1B

YAPI BİLGİLERİ					KARAR (TARİH/SAYI, İÇERİK ve KARAR EKİ)					YÜRÜRLÜKTEKİ İLKE KARARLARI															
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	ENVANTER NO	KURUL ADI	TARİH/SAYI	TALEP	AÇIKLAMA	KARAR EKİ	11.09.1978/5805	14.01.1978/10280	06.01.1984/61	04.03.1985/14	28.02.1995/378	10.04.1996/424	14.07.1998/598	05.11.1999/660	KARAR METNİNDE BELİRTİLEN İLKE KARARI						
5	933	1	4768	1	MURADİYE İLKOKULU	A240	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil indelemesi	İlk Tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi														
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil indelemesi	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi														
							BKTVKK	04.05.1991/1730	Tescil indelemesi	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi														
							BKTVKK	12.10.1988/172	Bahçeye yeni kalorifer dairesi yapımı talebi	Bahçeye yeni kalorifer binası için yapılan proje uygun bulunmuş.	1 Proje														
							BKTVKKB	16.02.2017/6639	Muradiye İlkokulunun ve İI.Murat Çeşmesinin Rölöve çizimlerinin ve Restitüsyon projelerinin değerlendirilmesi	Muradiye İlkokulunun Rölöve çizimleri ile Restitüsyon projeleri onaylanmış, Kuruma grupları 2 grup olarak belirlenmiş, restorasyon projeleri istenmiş ve ayrıca Muradiye Kılıfı ile birlikte bitümlük sağlayacak şekilde düzenleme yapılması tavsiye edilmiş.	1 Rölöve 1 Restitüsyon														
							BKTVKKB	16.08.2017/7191	Restorasyon projelerinin değerlendirilmesi	Hem okulun hem de çeşmenin restorasyon projesi red edilmiş, statik müdahaleler ile ilgili çözüm önerilerinin mimari plan ile uyumlu olması ve Muradiye İlkokulu yapı parselinde bulunan eklemi binaların tescilli yapı ile siltet ve gabarı dikkati konum ve kullanım kriterleri yönünden yeniden etid edilmiş istenmiş ve İI.Murat çeşmesinin restorasyon projesinin ; restitüsyon projesindeki ügün halini yansıtmak üzere hazırlanması istenmiş.															
							BKTVKKB	12.05.2016/5795	Muradiye Cephe Sağlıklaştırma Projesinin değerlendirilmesi	Muradiye Cephe Sağlıklaştırma Projesinin uygun olmadığı ve yeniden etid edilmesine karar verilmiş.															
BKTVKKB	03.11.2016/6314	Muradiye Cephe Sağlıklaştırma Projesinin değerlendirilmesi	Muradiye Cephe Sağlıklaştırma Projesinin uygun olduğuna , karar verilmiş, tescilli binalarda sadece basit onarım izni verilmeyecektir.																						
6	933	5	4768	2	CEM SULTAN TÜRBESİ	A246 A	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil indelemesi	İlk Tescil kararı (toplu karar)	Tescil listesi														
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil indelemesi	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi														
							BKTVKK	04.05.1991/1730	Tescil indelemesi	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi														
							BKTVKKB	27.11.2010/6291	Cem Sultan türbesinin rölövesinin değerlendirilmesi	Rölövesinin uygun olmadığına, kalem işleri ve çini detaylarıyla birlikte hazırlanacak rölövenin Kurula iletilmesine karar verilmiş.															
							BKTVKKB	23.12.2010/6415	Cem Sultan türbesinin rölöve, restitüsyon projesinin, restorasyon projesinin, müdahale paftası, rölöve malzeme paftası ile kalem işi ve çini detay paftası, çini envanteri paftalarının ve fotoğrafların değerlendirilmesi	a) Rölöve ve detayların uygun olduğuna, koruma grubunun (TKVY)'nın 05.11.1999/660 sayılı ilke kararı uyarınca 1. grup olarak belirlenmesine, b) Restitüsyon projesinin uygun olduğuna c) Restorasyon projesi ve müdahale paftasının, kalem işleri, çiniler, ahşap işçimeler ve her türlü bezemelerin dair karar ve öneriler ancak uygulama aşamasında edinilecek veriler ışığında değerlendirilebileceğinden, bunlara dair öneri ve müdahalelerin dikkate alınması kaydıyla uygun olduğuna, d) Rölöve malzeme analizi paftası ile bezemeler ve kalem işi döşem paftası ile çini envanteri ve çini bezelme paftalarının bilgi olarak arşive alınmasına, e) uygulamaya yönelik tüm müdahalelerin nasıl yapılacağına dair İstanbul Restorasyon ve Konservasyon Merkez Laboratuvarın Müdürlüğüne hazırlanacak raporun Kurulumuzla gönderilmesine, f) İstanbul Restorasyon ve Konservasyon Merkez Laboratuvarın Müdürlüğüne gönderilecek raporun Kurulca değerlendirilmesinden sonra uygulamaya, proje müellifi mimar, Bursa İl Özel İdare, Vakıflar Bölge Müdürlüğü uzmanları denetiminde hazırlanacağına g) Restorasyon uygulaması sürecinde aylık rapor ve fotoğrafların Kurula iletilmesine karar verildi.	2 Restitüsyon 1 Restorasyon														
							BKTVKKB	25.12.2014/3968	Duvar yüzeylerinde mevcut kalem işlerinin rölöve çizimlerinin, belgelene rapor ve fotoğrafların değerlendirilmesi	Duvar yüzeylerinde mevcut kalem işlerinin rölövesinin ve rapora sonras kalem işi rölövesinin uygun olduğuna, kalem işlerine ait raporun bilgi için arşive alınmasına karar verilmiş.															
							BKTVKKB	05.03.2015/4107	Kalem işi restorasyon projelerinin değerlendirilmesi	Kalem işlerinin restorasyon projesinin uygun olduğuna karar verilmiş.															

TABLO 5.2.18.2 4768 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B Devamı

4768 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU/1B

YAPI BİLGİLERİ					KARAR (TARİH/SAYI, İÇERİK ve KARAR EKİ)				YÜRÜRLÜKTEKİ İLKE KARARLARI																
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	ENVANTER NO	KURUL ADI	TARİH/SAYI	TALEP	AÇIKLAMA	KARAR EKİ	11.09.2019/5484	14.01.2019/1030	06.01.2018/41	04.03.2018/14	20.02.2018/28	19.04.2018/124	14.07.2018/368	06.11.2018/640	KARAR METİNİNDE BELİRTİLEN İLKE KARARI						
7	933	5	4768	SEHADE MAHMET TÜRBESİ	A246 E	GEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil indemesi	İlk Tescil kararı (teşhis kararı)	Tescil İstemi															
						TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil indemesi	Tescilin devamı kararı (teşhis kararı)	Tescil İstemi															
						BKTVKK	04.05.1991/1730	Tescil indemesi	Tescilin devamı kararı (teşhis kararı)	Tescil İstemi															
						BKVKBK	27.11.2010/8294	Rölebinin değerlendirilmesi	Koruma grubu belirlenmiş, Rölebinin ile çivi emvantiyer pullarının uygun bulunması, renk akıntıları hakkında bilgi için arşivize alınması.	1 Rölebinin 1 Çivi emvantiyer pulları															
						BKVKBK	23.12.2010/6416	Sehade Mahmet türbesinin rölebinin, restitüsyon projasının, rölebinde pulların, rölebin emvantiyer pullarına ile kalem işi ve çivi emvantiyer pullarının değerlendirilmesi	İfretitüsyon projasının uygun olduğuna İf Restorasyon projası ve rölebinde pulların, kalem işleri, çivi emvantiyer ve her türlü bezemelere dair karar ve çizimler ancak uygulamaya ayarlanmasında emvantiyer veriler ışığında değerlendirilmelidir. Ancakta dair emvantiyer ve müdahaleleri dikte alınması kaydıyla uygun olduğuna, (1) Rölebin materyal analizi pulları ile benzetimler ve kalem işi emvantiyer pulları ile çivi emvantiyer ve çivi emvantiyer pullarının bilgi olarak arşiv alınması, (2) kalem işleri ve her türlü bezemelere yönelik uygulamaya öncelik verilmesi gereği olan ve restorasyon projası ile müdahale pullarında belirtilen, sıra ve badana raporlarının mevcudunda, ne kadar ve nasıl yapıldığına ilişkin raporun hazırlanması, bu rapor sonrası elde edilecek verilerle de koruma grubu hazırlanacak raporun ve fotoğrafların kurala teslimine çalışmaya yönelik tüm müdahaleleri nasıl yapıldığına dair İstihaf Restorasyon ve Konservasyon Merkezi Laboratuvarı Müdürlüğüne hazırlanacak raporun Kuruluma gönderilmesine// İstihaf Restorasyon ve Konservasyon Merkezi Laboratuvarı Müdürlüğüne gönderilecek raporun Kurulda değerlendirilmesinden sonra uygulamaya, proje emvantiyer, Bursa İf Dahi İdare, Vakıflar Bölge Müdürlüğü tarafından denetiminde hazırlanacağı İf Restorasyon uygulaması sürecinde açık rapor ve fotoğrafların Kurulda teslimine karar verildi.	1 Restitüsyon 1 Restorasyon															
						BKVKBK	20.12.2012/1367	Raspa sonrası kalem işlerinin değerlendirilmesi	Raspa sonrası ortaya çıkan kalem işlerinin rölebinin ve restorasyon projasının uygun bulunması ve göbük duvarın konservasyonu yapılarak başka bir yerde sergilenmesine karar verildi.																
						BKVKBK	16.02.2013/1645	Sıra Raporu sonucu ortaya çıkan 16. yy. orijinal kalem işlerine ait güncellenmiş rölebinin ve restorasyon projasının değerlendirilmesi	Sıra Raporu sonucu ortaya çıkan 16. yy. orijinal kalem işlerine ait güncellenmiş rölebinin ve restorasyon projasının uygun olduğuna karar verildi.																
						BKVKBK	03.09.2014/3577	Kalem işi belgelendirme, revize restitüsyon ve restorasyon projasının değerlendirilmesi	Kalem işi belgelendirme, revize restitüsyon ve restorasyon projasının uygun olduğuna karar verildi.																
						8	933	5	4768	SEHADE AHMET TÜRBESİ	A248 4	GEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil indemesi	İlk Tescil kararı (teşhis kararı)	Tescil İstemi									
TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil indemesi	Tescilin devamı kararı (teşhis kararı)	Tescil İstemi																					
BKTVKK	04.05.1991/1730	Tescil indemesi	Tescilin devamı kararı (teşhis kararı)	Tescil İstemi																					
BKTVKBK	27.11.2010/8303	Sehade Ahmet türbesinin rölebinin değerlendirilmesi	Sehade Ahmet türbesinin rölebinin uygun olduğuna karar verilmesi Koruma grubu 2 grup olarak belirlenmiş, İfrestitüsyon projasının uygun olduğuna İf Restorasyon projası ve rölebinde pulların, kalem işleri, çivi emvantiyer ve her türlü bezemelere dair karar ve çizimler ancak uygulamaya ayarlanmasında emvantiyer veriler ışığında değerlendirilmelidir. Ancakta dair emvantiyer ve müdahaleleri dikte alınması kaydıyla uygun olduğuna, (1) Rölebin materyal analizi pulları ile benzetimler ve kalem işi emvantiyer pulları ile çivi emvantiyer ve çivi emvantiyer pullarının bilgi olarak arşiv alınması, (2) kalem işleri ve her türlü bezemelere yönelik uygulamaya öncelik verilmesi gereği olan ve restorasyon projası ile müdahale pullarında belirtilen, sıra ve badana raporlarının mevcudunda, ne kadar ve nasıl yapıldığına ilişkin raporun hazırlanması, bu rapor sonrası elde edilecek verilerle de koruma grubu hazırlanacak raporun ve fotoğrafların kurala teslimine çalışmaya yönelik tüm müdahaleleri nasıl yapıldığına dair İstihaf Restorasyon ve Konservasyon Merkezi Laboratuvarı Müdürlüğüne hazırlanacak raporun Kuruluma gönderilmesine// İstihaf Restorasyon ve Konservasyon Merkezi Laboratuvarı Müdürlüğüne gönderilecek raporun Kurulda değerlendirilmesinden sonra uygulamaya, proje emvantiyer, Bursa İf Dahi İdare, Vakıflar Bölge Müdürlüğü tarafından denetiminde hazırlanacağı İf Restorasyon uygulaması sürecinde açık rapor ve fotoğrafların Kurulda teslimine karar verildi.	1 Restitüsyon 1 Restorasyon																					
BKVKBK	19.06.2014/3417	Konaklık projasının değerlendirilmesi	Divar yüzeylerinde mevcut kalem işlerinin rölebinin ve belgelendirme çalışmaları hakkında bilgi için arşiv alınmasına karar verildi.																						
BKVKBK	05.03.2015/4108	Divar yüzeylerinde mevcut kalem işlerinin belgelendirme rapor ve fotoğrafların değerlendirilmesi	Divar yüzeylerinde mevcut kalem işlerinin rölebinin uygun olduğuna ve belgelendirme çalışmaları hakkında bilgi için arşiv alınmasına karar verildi.																						
BKVKBK	29.02.2015/4626	Sıra Raporu sonucu kalem işlerine ait güncellenmiş rölebinin ve restorasyon projasının değerlendirilmesi	Sıra Raporu sonucu ortaya çıkan kalem işlerine ait güncellenmiş rölebinin ve restorasyon projasının uygun olduğuna karar verildi.																						

TABLO 5.2.18.2 4768 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B Devamı

4768 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU/1B

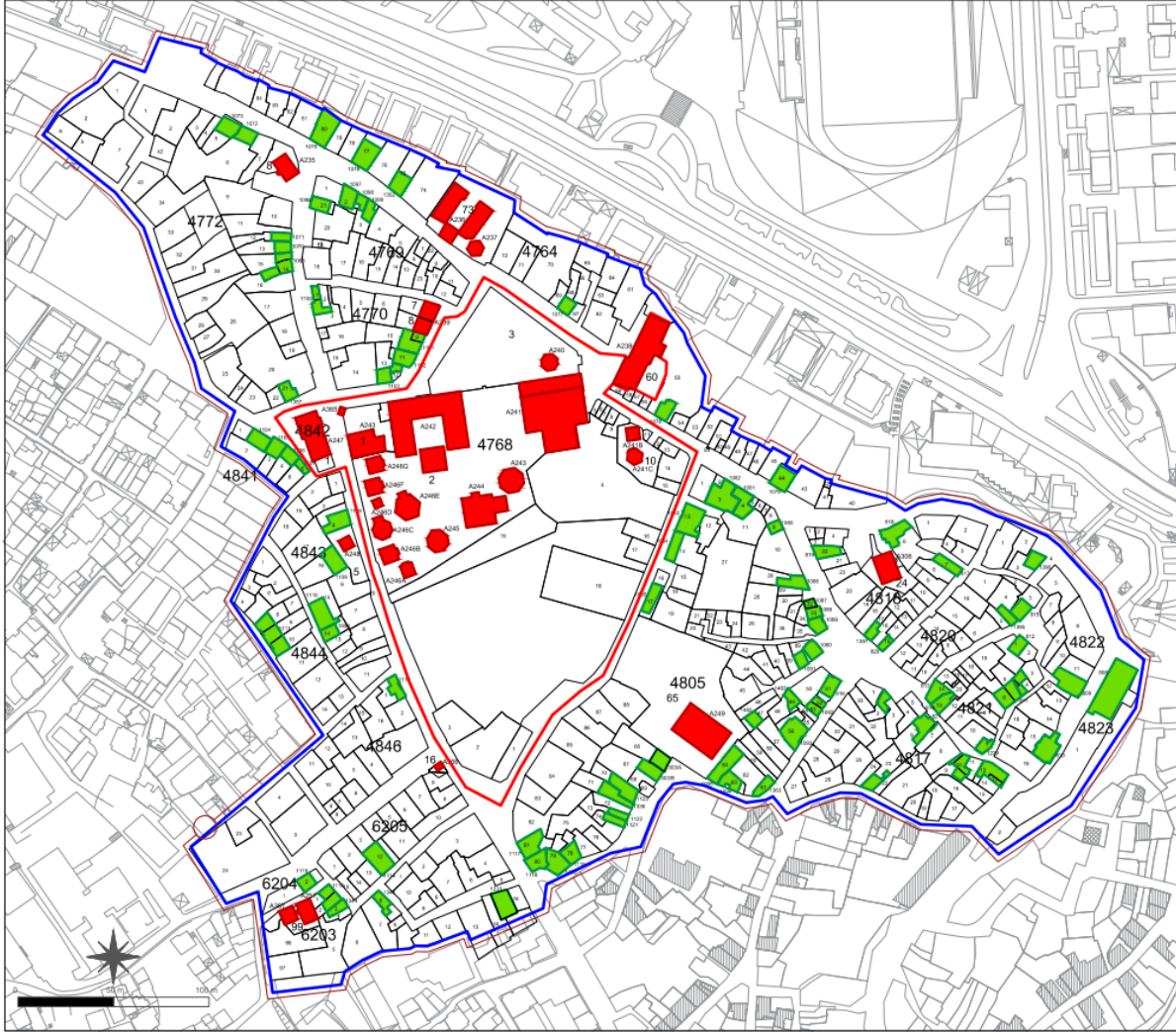
YAPI BİLGİLERİ					KARAR (TARİH/SAYI, İÇERİK ve KARAR EKİ)				YÜRÜRLÜKTEKİ İLKE KARARLARI																		
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	ENVANTER NO	KURUL ADI	TARİH/SAYI	TALEP	AÇIKLAMA	KARAR EKİ	11.09.1978/9303	14.01.1978/10200	06.01.1984/61	04.03.1988/14	28.02.1995/378	09.04.1996/424	14.07.1996/598	05.11.1998/60	KARAR METNİNDE BELİRTİLEN İLKE KARARI								
9	933	5	4768	2	ŞERHADE MUSTAFA TÜRBESİ	A246 B	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil adlandırması	İlk Tescil karar (toplu karar)	Tescil İstemi																
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil adlandırması	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil İstemi																
							BKTVKK	04.05.1991/1730	Tescil adlandırması	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil İstemi																
							BKTVKKB	23.12.2010/6423	Şerhade Mustafa türbesinin restorasyon projelerinin, restorasyon projelerinin, müdahale planları, röleve malzeme paftaları ile kalem işi dönem paftalarının ve fotoğrafların değerlendirilmesi	1. ve 2. dönem restorasyon projeleri, restorasyon projesi uygun bulunmuş, röleve malzeme analizi ve kalem işi dönem paftalarının bilgi için arşive alınması, suva arşiv yapılacak yerlerin belirlenmesi için komisyon kurulmasına, bilgilerin ve raporların kurula iletilmesine, uygulamalara dair aylık raporların iletilmesine karar verilmiştir.	2 Restorasyon 1 Restorasyon																
							BKVKBK	28.09.2013/2474	Şerhade Mustafa türbesinin kalem işi rölevesinin değerlendirilmesi	Şerhade Mustafa türbesinin rölevesinin uygun olmadığına karar verilmiştir. Raşpa ismi verilmiş, deney çizimlerinin getirilmesi istenmiştir.																	
							BKVKBK	14.11.2013/2621	Şerhade Mustafa türbesinin kalem işi rölevesinin değerlendirilmesi	Kalem işlerinin rölevesinin uygun olmadığına, kalem işi araştırması amacıyla raşpa yapılmasına, özgün kalem işlerinin tespiti edilmesi durumunda geç dönem kalem işlerinin 1/8 oranında benzerlikte özgün kalem işlerinin koruma onarımına ilişkin restorasyon projelerinin hazırlanmasına, tüm projelerin esaslı teknik raporlarının iletilmesine, müruri işlemler yoluyla çıkarak ve dönemsel ihtiyaçlarından hareketle saşak projelerinin hazırlanarak Kurula iletilmesine karar verilmiştir.	1 Röleve																
							BKVKBK	29.01.2014/2828	Şerhade Mustafa türbesinin raşpa sonrası kalem işi röleve çizimlerinin, restorasyon ve restorasyon projelerinin değerlendirilmesi	Şerhade Mustafa türbesinin raşpa sonrası kalem işi röleve çizimlerinin, belgeleme çalışmalarına, klasik dönem restorasyon ve restorasyon projelerinin uygun olmadığına karar verilmiştir.	1 Röleve 1 Restorasyon 1 Restorasyon																
							BKVKBK	19.06.2014/3418	Saşak projelerinin değerlendirilmesi	Saşak projelerinin uygun olduğuna karar verilmiştir.	1 Proje																
							BKTVKKB	27.11.2010/6311	İl Murat türbesinin rölevesinin değerlendirilmesi	İl Murat türbesinin rölevesinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Kuruma arşivi 2 arşiv olarak belirlenmiştir.																	
							10	933	5	4768	2	İLMURAT TÜRBESİ	A244	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil adlandırması	İlk Tescil karar (toplu karar)	Tescil İstemi									
TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil adlandırması	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil İstemi																							
BKTVKK	04.05.1991/1730	Tescil adlandırması	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil İstemi																							
BKTVKKB	23.12.010/6421	İl Murat türbesinin restorasyon projelerinin, restorasyon projelerinin, müdahale planları, röleve malzeme paftaları ile kalem işi dönem paftalarının ve fotoğrafların değerlendirilmesi	1. ve 2. dönem restorasyon projeleri, restorasyon projesi uygun bulunmuş, röleve malzeme analizi ve kalem işi dönem paftalarının bilgi için arşive alınması, suva arşiv yapılacak yerlerin belirlenmesi için komisyon kurulmasına, bilgilerin ve raporların kurula iletilmesine, uygulamalara dair aylık raporların iletilmesine karar verilmiştir.	2 Restorasyon 1 Restorasyon																							
BKVKBK	25.04.2013/1889	İl Murat türbesinin kalem işi rölevesinin değerlendirilmesi	İl Murat türbesinin kalem işi rölevesinin uygun olduğuna karar verilmiştir.																								
BKVKBK	28.09.2013/2475	İl Murat türbesinin 4 dönem kalem işi ait röleve çizimlerinin değerlendirilmesi	Kalem işlerine ait röleve çizimlerinin uygun olmadığına karar verilmiştir.																								
BKVKBK	29.01.2014/2835	İl Murat türbesinin 4 dönem kalem işi ait röleve çizimleri, belgeleme çalışmaları, rapor ve fotoğrafların değerlendirilmesi	4 dönem kalem işi ait röleve çizimlerinin ve belgeleme çalışmalarının uygun olduğuna, raşpa çalışmasına devam edilmesine karar verilmiştir, restorasyon ve restorasyon projeleri istenmiştir.																								
BKVKBK	17.04.2014/3152	İl Murat türbesinin kalem işi restorasyon ve restorasyon projelerinin değerlendirilmesi	Lake devri ve barok dönemi restorasyon ve restorasyon projeleri uygun bulunmuş, alarç projelerin teknikteki bağlamında raşpa yapılmasına devrim edilmesine, kaplamaların olumsuz etkilerinden dolayı kireçli kalem işi izlerinin araştırılması istenmiştir.																								
BKVKBK	27.11.2015/5147	Giriş saçağının rölevesinin değerlendirilmesi	Röleve uygun bulunmuş, aynı tekniklerinin anlaşılabilmesi için planlarla birlikte kesit çizimlerinin yer aldığı rölevesi tekere hazırlanması istenmiştir.																								
BKVKBK	12.03.2016/5572	Giriş saçağının rölevesi ile belgeleme çalışmalarının değerlendirilmesi	Giriş saçağının rölevesi onaylanmış, belgeleme çalışmalarının arşive alınmasına karar verilmiştir.	1 Röleve																							

TABLO 5.2.18.2 4768 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B Devamı

4768 ADA KARAR İÇERİKLERİ TABLOSU/1B

YAPI BİLGİLERİ						KARAR (TARİH/SAYI, İÇERİK ve KARAR EKİ)					YÜRÜRLÜKTEKİ İLKE KARARLARI															
ESKİ ADA	ESKİ PARSEL	YENİ ADA	YENİ PARSEL	YAPI ADI	ENVANTER NO	KURUL ADI	TARİH/SAYI	TALEP	AÇIKLAMA	KARAR EKİ	11.00.19/36.6595	14.01.19/36.10200	06.01.19/861	04.01.19/814	28.02.19/8378	19.04.19/8424	14.07.19/86596	05.11.19/91600	KARAR METNİNDE BELİRTİLEN İLKE KARARI							
11	933	5	4768	2	GÜLSAH HATUN TÜRBESİ	A246 C	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil işlemleri	İlk Tescil karar (toplu karar)	Tescil listesi															
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil işlemleri	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi															
							BKTVYK	04.05.1991/1730	Tescil işlemleri	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi															
							BKTVKBK	13.08.2010/6661	Gülşah Hatun türbesinin rölevesinin değerlendirilmesi	Gülşah Hatun türbesinin rölevesinin uygun olduğuna karar verilmiştir.Konuma grubu 1.grup olarak belirlenmiştir.																
							BKTVKBK	23.12.2010/6421	II.Murat türbesinin restitüsyon projelerinin, restorasyon projelerinin, müdahale paftası, rölevesi malzeme paftası ile kalem işi dönem paftalarının ve fotoğrafların değerlendirilmesi	Gülşah Hatun türbesinin rölevesinin uygun olduğuna karar verilmiştir, rölevesi malzeme analizi ve kalem işi dönem paftalarının bilgi için arşive alınması, sıra araması yapılacak yerlerin belirlenmesi için koruma alanı kurulmasına, bilgilerin ve raporların kurula iletilmesine, uygulamalara dair aylık raporların iletilmesine karar verilmiştir.	2 Restitüsyon 1 Restorasyon															
							BKTVKBK	27.11.2010/6293	Hüma Hatun türbesinin rölevesinin değerlendirilmesi	Hüma Hatun türbesinin rölevesinin uygun olduğuna karar verilmiştir.Konuma grubu 1.grup olarak belirlenmiştir.Planda envanter numaraları düzeltilmesine karar verilmiştir.	1 Rölöve															
							BKTVKBK	22.10.2010/6198	Gülşah Hatun türbesinin restitüsyon ve restorasyon projelerinin değerlendirilmesi	Gülşah Hatun türbesinin restitüsyon ve restorasyon projelerinin uygun olduğuna, sıra numaraları yapılmasına, uygulamanın VGM sınırlarında yapılmasına karar verilmiştir.	1 Restitüsyon 1 Restorasyon															
BKTVKBK	25.12.2014/3965	Davay yitmezlerinde mevcut kalem işlerinin rölevesi çizimlerinin, raporu sonrası rölevesi çizimleri, belgeleme raporu ve fotoğrafların değerlendirilmesi	Davay yitmezlerinde mevcut kalem işlerinin rölevesinin, raporu sonrası rölevesi çizimlerinin, belgeleme çalışmasının bilgi için arşive alınmasına karar verilmiştir.																							
12	933	5	4768	2	MÜKRİME HATUN TÜRBESİ	A246 D	GEEAYK	15.04.1978/A1072	Tescil işlemleri	İlk Tescil karar (toplu karar)	Tescil listesi															
							TKTVY	14.02.1986/1918	Tescil işlemleri	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi															
							BKTVYK	04.05.1991/1730	Tescil işlemleri	Tescilin devamı kararı (toplu karar)	Tescil listesi															
							BKTVKBK	27.11.2010/6290	Mükrimne Hatun türbesinin rölevesinin değerlendirilmesi	Mükrimne Hatun türbesinin rölevesinin uygun olduğuna karar verilmiştir.Konuma grubu 1.grup olarak belirlenmiştir. 1)Restitüsyon projelerinin uygun olduğuna 2) Restorasyon projeleri ve her türlü müdahale paftaları; kalem işleri, çiniler, atışık işlemler ve her türlü bezemelerle dair karar ve öneriler ancak uygulama aşamasında edilecek veriler ışığında değerlendirilebileceğinden, bunlara dair öneri ve müdahalelerin etkisine alınması kaydıyla uygun olduğuna, 3) Rölöve malzeme analizi paftası ile bozulmalar ve kalem işi dönem paftası ile çini envanteri ve çini bozulma paftalarının bilgi olarak arşive alınmasına, 4) kalem işleri ve her türlü bezemelere yönelik uygulama öncesi uygulama gerekli olan ve restorasyon projeleri ile müdahale paftasında belirtilen, sıra ve badana raporlarının nevelerde, ne kadar ve nasıl yapılacakları komisyonca yerinde incelenerek yapılacak belirlenmesine, bu raporu sonrası elde edilecek verilerle dair komisyonca hazırlanacak raporun ve fotoğrafların kurula iletilmesine 5)uygulamaya yönelik tüm müdahalelerin nasıl yapılacağına dair İstanbul Restorasyon ve Konservasyon Merkezi Laboratuvarı Müdürlüğüne hazırlanacak raporun Kurulama gönderilmesine 6) İstanbul Restorasyon ve Konservasyon Merkezi Laboratuvarı Müdürlüğüne gönderilecek raporun Kurulaca değerlendirilmesinden sonra uygulamaya, proje müdürlüğü mimar, Bursa İl Çiçeği İdaresi, Vakıflar Bölge Müdürlüğü uzmanları derneğinde başlanabileceğine 7) Restorasyon uygulaması sürecinde aylık rapor ve fotoğrafların kurula iletilmesine karar verilmiştir.	1 Restitüsyon 1 Restorasyon															
							BKTVKBK	17.04.2014/3153	Klausk döneme ait kalem işlerinin restitüsyon ve restorasyon projelerinin değerlendirilmesi	Klausk döneme ait kalem işlerinin restitüsyon ve restorasyon projelerinin uygun bulunması.																
							BKTVKBK	20.01.2014/7427	Rapora sonrası kalem işlerinin rölevesi çizimleri, belgeleme çalışması, rapor ve fotoğrafların değerlendirilmesi	Rapora sonrası ortaya çıkan kalem işlerinin rölevesi ve belgeleme çalışması uygun bulunması.																
							BKTVKBK	27.11.2015/5146	Kalem işlerinin belgeleme çalışması restitüsyon ve restorasyon projelerinin değerlendirilmesi	Hüma hatun türbesinin Kalem işi belgeleme çalışması ile restitüsyon ve restorasyon projelerinin uygun bulunması, restorasyon projeleri istenmiştir.																

TABLO 5.2.18.2 4768 Ada Karar İçerikleri Tablosu 1/B Devamı




 T.C.
KADIR HAS ÜNİVERSİTESİ
 KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA
 YÜKSEK LİSANS PROGRAMI
 YÜKSEK LİSANS TEZİ
 BURSA MURADİYE KÜLLİYESİ VE ÇEVRESİNDEKİ
 YAPILARIN MİMARİ DEĞİŞİM SÜRECİNE
 KURULU KARARLARININ ETKESİ
 TEZ DANIŞMANI
 Prof. Dr. E. FÜSÜN ALIOĞLU
 MİMAR EBRU ERDOĞDU KARA
 20181120001

LEJANT

- UNESCO ALAN SINIRI (ÇEKİRDEK ALAN)
- UNESCO ALAN SINIRI (TAMPON BÖLGE)
- ÇALIŞMA ALAN SINIRI
- TESCİLLİ ANİTSEL YAPI
- TESCİLLİ SMÖ YAPI
- YAPI PARSELİ



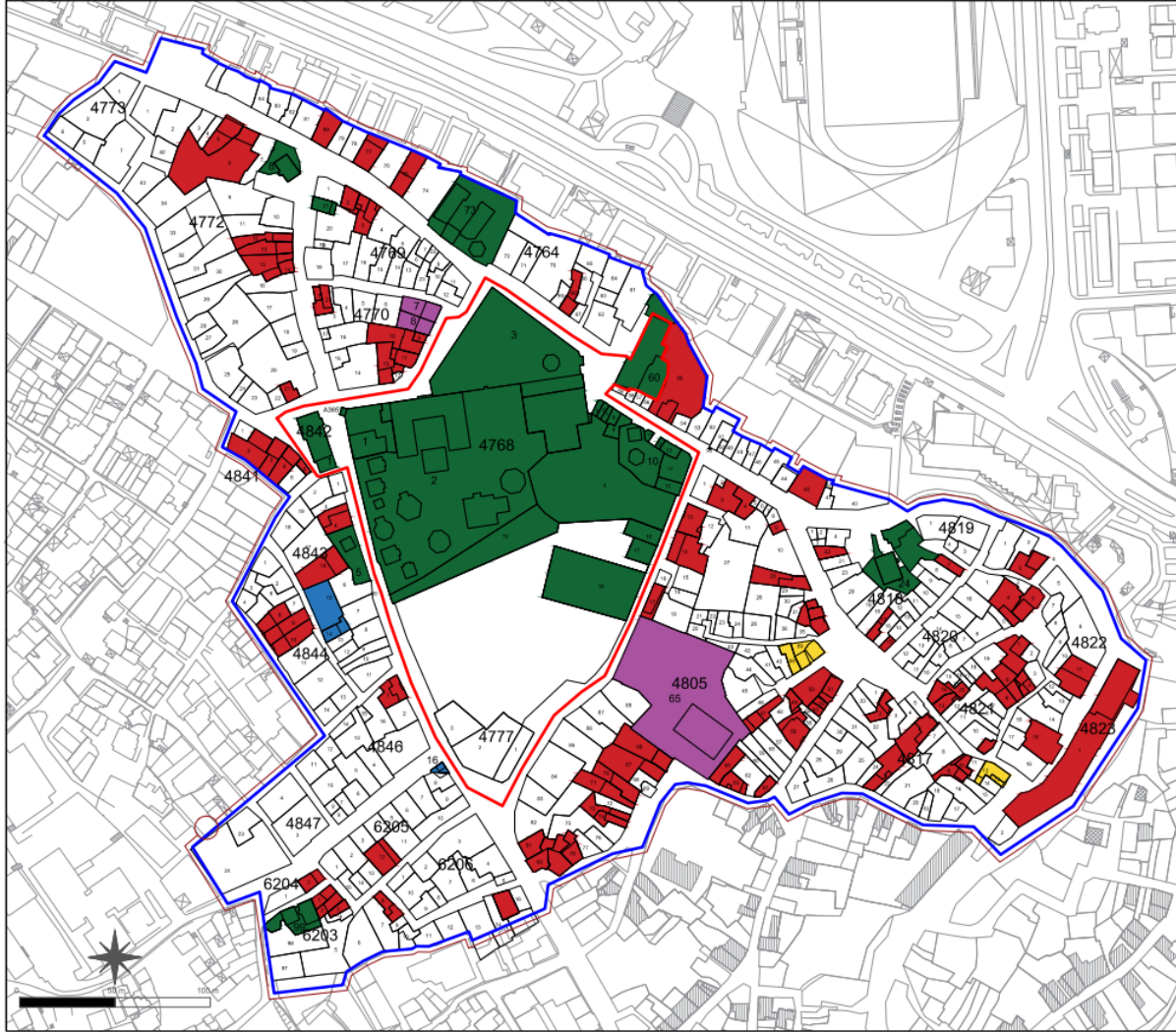
ANİTSEL YAPI %25

SMÖ YAPI %75

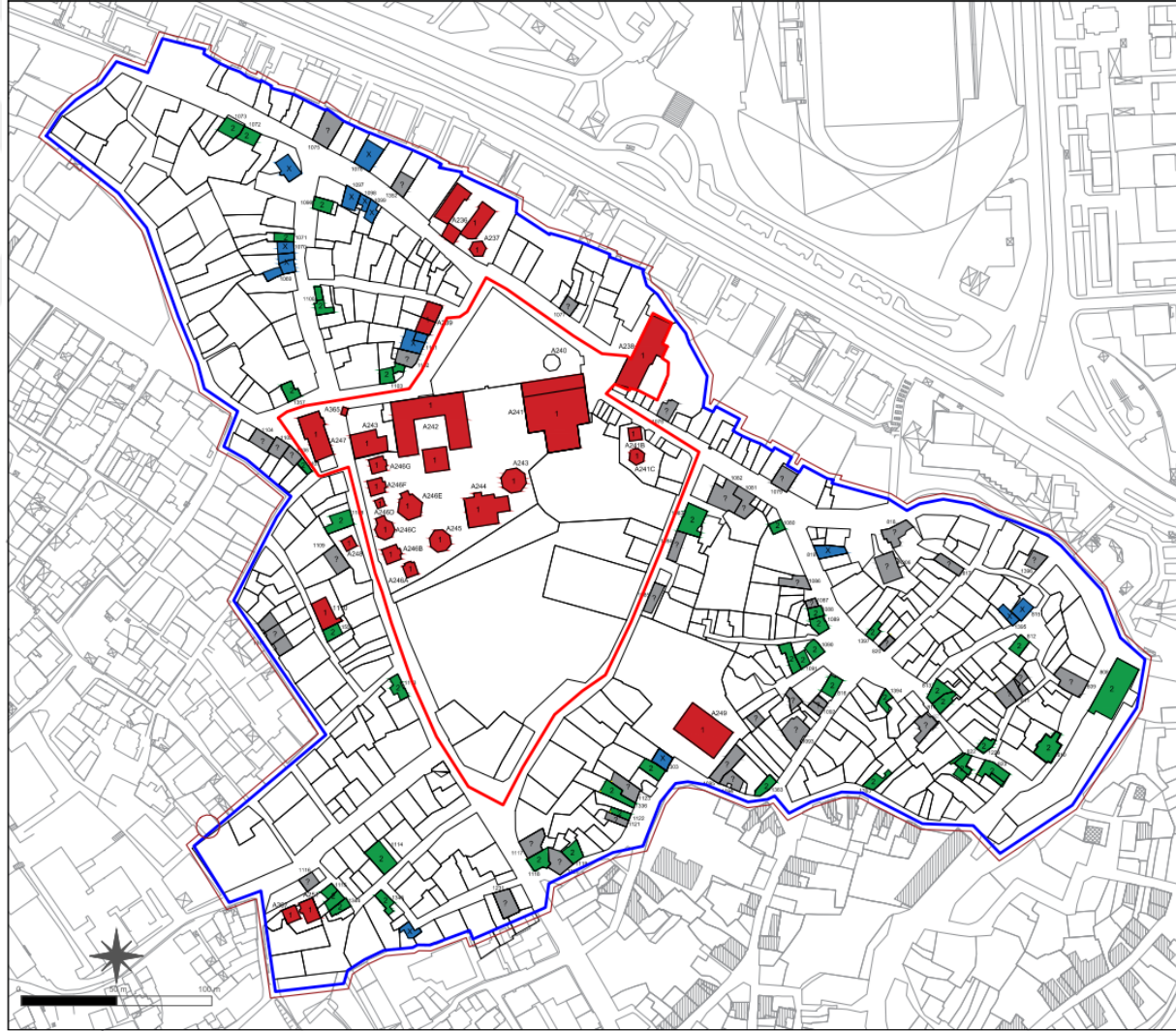
KÜLTÜR VARLIĞI
ANALİZ PAFTASI

PAFTA NO: 01

ŞEKİL 1 Kültür Varlığı Analiz Paftası



ŞEKİL 2 Mülkiyet Analiz Paftası




T.C.
KADIR HAS ÜNİVERSİTESİ
 KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA
 YÜKSEK LİSANS PROGRAMI
 YÜKSEK LİSANS TEZİ
 BURSA MURADİYE KÜLLİYESİ VE ÇEVRESİNDEKİ
 YAPILARIN MİMARİ DEĞİŞİM SÜRECİNİ
 KURUL KARARLARININ ETKİSİ
 TEZ DANIŞMANI
 Prof. Dr. E. FUSUN ALIOĞLU
 MİMAR EBRU ERDOĞDU KARA
 2018120001

LEJANT

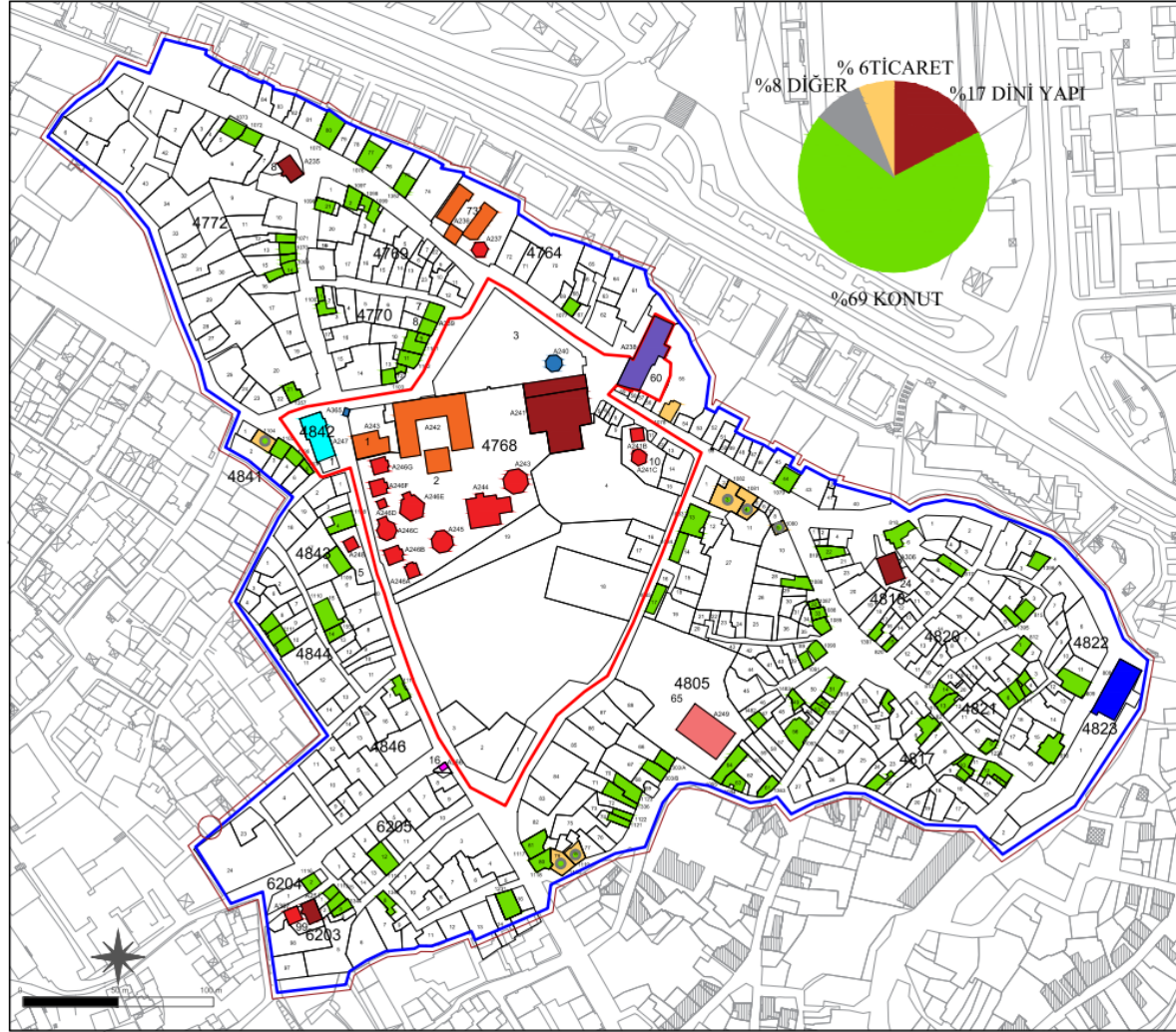
- UNESCO ALAN SINIRI (ÇEKİRDEK ALAN)
- UNESCO ALAN SINIRI (TAMPOUN BÖLGE)
- ÇALIŞMA ALAN SINIRI
- 1. GRUP TESCİLLİ YAPILAR
- 2. GRUP TESCİLLİ YAPILAR
- KORUMA GRUBU GÜNCEL OLMAYAN
- KORUMA GRUBU BELLİ OLMAYAN YAPILAR



**KORUMA GRUBU
ANALİZ PAFTASI**

PAFTA NO: 03

ŞEKİL 3 Koruma Grubu Analiz Paftası



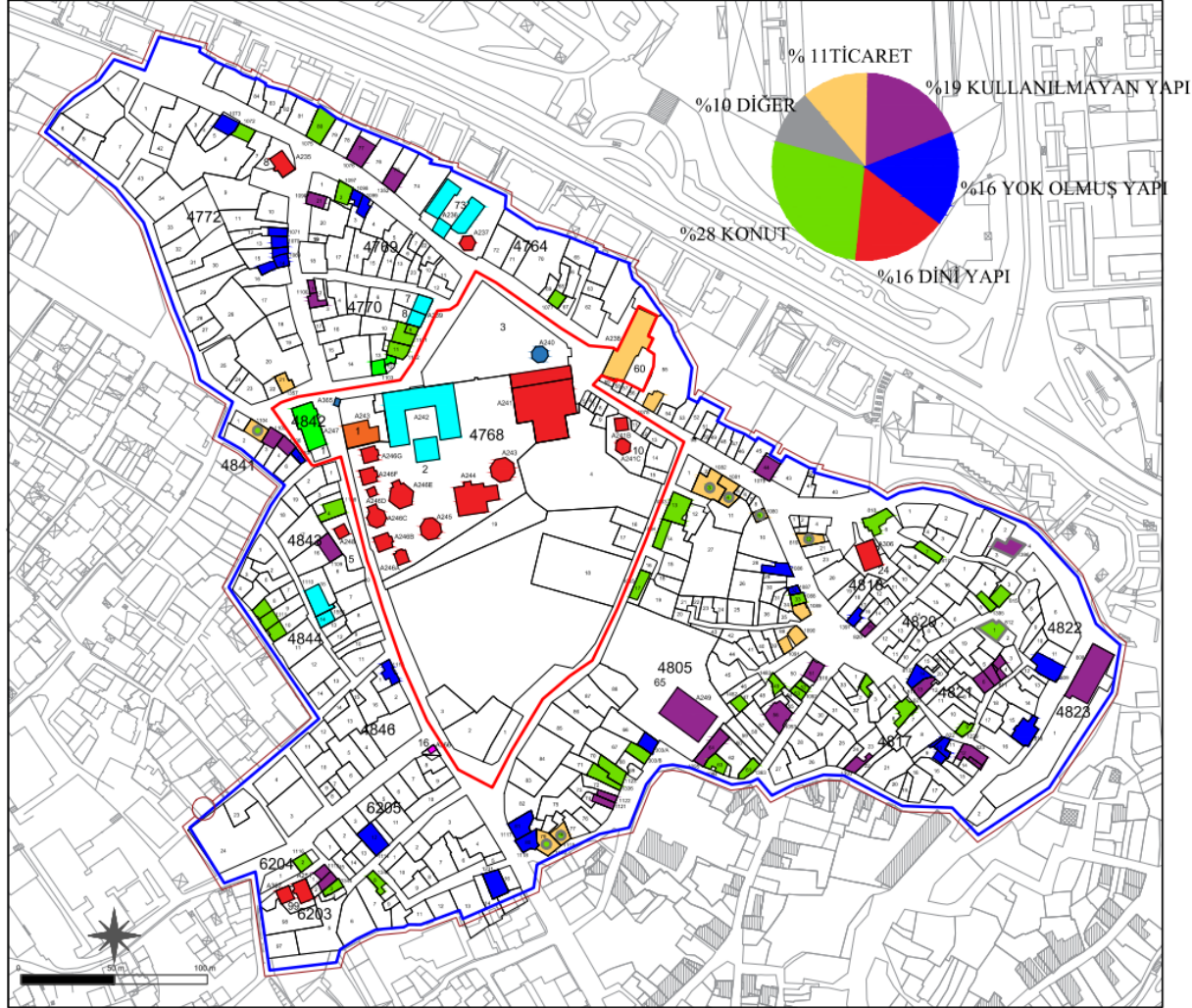

 T.C.
 KADIR HAS ÜNİVERSİTESİ
 KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA
 YÜKSEK LİSANS PROGRAMI
 YÜKSEK LİSANS TEZİ
 BURSA MURADİYE KÜLLİYESİ VE ÇEVRESİNDEKİ
 YAPILARIN NİKAHE DİĞİŞİM SÜRECİNDE
 KURUL KARARLARININ ETKİSİ
 TEZ DANIŞMANI
 Prof. Dr. E. FİSUN ALIOĞLU
 MİMAR EBRU ERDOĞDU KARA
 20181120001

LEJANT

- UNESCO ALAN SINIRI (ÇERÇEK ALAN)
- UNESCO ALAN SINIRI (TAMPON BÖLGE)
- ÇALIŞMA ALAN SINIRI
- DİNİ YAPI (CAMİ-MESCİD)
- DİNİ YAPI (TÜRBE-HAZİRE-MEZARLIK)
- DİNİ YAPI (KİLİSE)
- SADRIVAN-ÇEŞME
- HAMAM
- MEDRESE-OKUL
- İMARET
- DEĞİRMEN
- TRAFİKO
- KONUT
- KONUT-TİCARET
- TİCARET

ÖZGÜN İŞLEV
 ANALİZ PAFTASI
 PAFTA NO: 04/1

ŞEKİL 04/1 Özgün İşlev Analiz Paftası




 T.C.
 KADIR HAS ÜNİVERSİTESİ
 KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA
 YÜKSEK LİSANS PROGRAMI
 YÜKSEK LİSANS TEZİ

BURSA MURADİYE KÜLLİYİ VE ÇEVRESİNDEKİ
 YAPILARIN MİMARİ DEĞERİNİN SENEKENE
 KURUL KARARLARININ ETKİSİ

TEZ DANIŞMANI
 Prof. Dr. E. FÜSÜN ALIOĞLU

MİMAR EBRU ERDOĞDU KARA
 20181120001

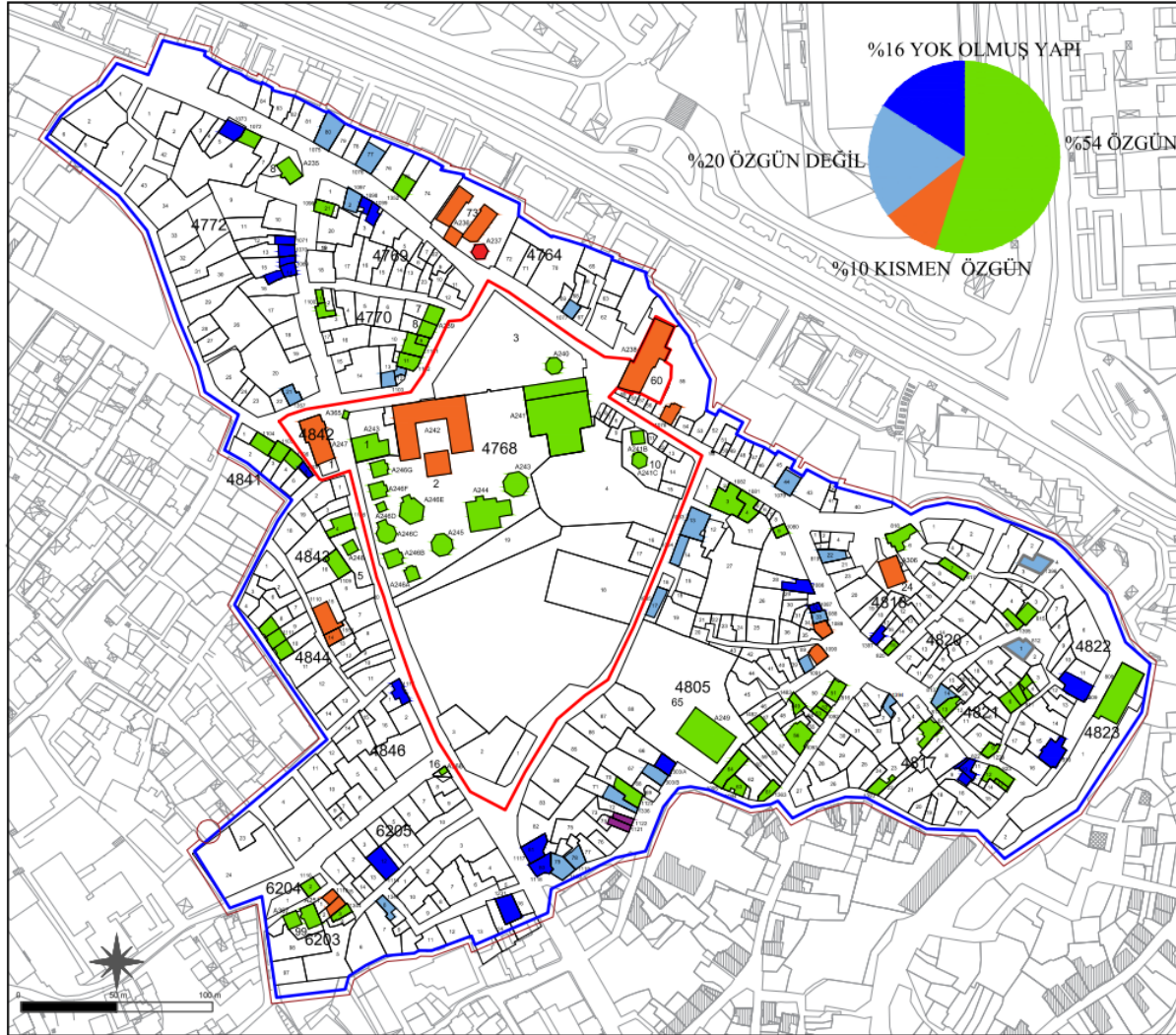
LEJANT


 UNESCO ALAN SINIRI (ÇEKİRDEK ALAN)
 UNESCO ALAN SINIRI (TAMPON BÖLGE)
 ÇALIŞMA ALAN SINIRI

 KULLANILMAYAN YAPI (BOŞ YAPI)
 YOK OLMUŞ YAPI (BOŞ PARSEL)
 KONUT
 KONUT-TİCARET
 TİCARET
 DİNİ YAPI (KİLİSE)
 EĞİTİM YAPISI
 SAĞLIK TESİSİ
 MÜZE
 TRAFİK
 SAĞIRVAN-ÇEŞME

**MEVCUT İŞLEV
 ANALİZ PAFTASI**

PAFTA NO: 04/2




T.C.
KADIR HAS ÜNİVERSİTESİ
 KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA
 YÜKSEK LİSANS PROGRAMI
 YÜKSEK LİSANS TEZİ
 BURSA MURADİYE KÜLLİYESİ VE ÇEVRESİNDEKİ
 YAPILARIN MİMARİ DEĞİŞİM SÜRECİNE
 KURUL KARARLARININ ETKİSİ
 TEZ DANIŞMANI
 Prof. Dr. E. FÜSUN ALIOĞLU
 MİMAR EBRU ERDOĞDU KARA
 20181120001

LEJANT

- UNESCO ALAN SINIRI (ÇEKİRDEK ALAN)
- UNESCO ALAN SINIRI (TAMPOH BÖLGE)
- ÇALIŞMA ALAN SINIRI
- ÖZGÜNLÜĞÜ KORUNMUŞ YAPI
- ÖZGÜNLÜĞÜNÜ KISMEN YITİRMİŞ YAPI
- ÖZGÜNLÜĞÜ TAMAMEN BOZULMUŞ YAPI
- YOK OLMUŞ YAPI (BOŞ PARSEL)

KORUNMUŞLUK DURUMU ANALİZ PAFTASI

PAFTA NO: 05

ŞEKİL 5 Korunmuşluk Durumu Analiz Paftası

6. SONUÇ ve DEĞERLENDİRME

Ülkemizde korumaya yönelik yasal yaptırımlar içinde bulunan dönemin koşullarına göre şekillenmiştir.

Osmanlı döneminde batılılaşmanın etkisiyle Tanzimat ile başlayan kamusal kurumsallaşma, Cumhuriyet döneminde Avrupa'daki gelişmelerin de etkisiyle değişim sürecine girmiş, Osmanlı'dan devir alınan kurumlar günün koşullarına göre yeniden yapılandırılmıştır.

Osmanlı'dan Cumhuriyet'e aktarılan bu kurumların ilki 1951 yılında kurulan GEEAYK'dur. GEEAYK'nun kurulmasıyla koruma alanında örgütlenmeye dair ilk adım atılmış ancak yasalar ve ilkeler konusunda henüz bir düzenleme yapılmamıştır. Avrupa'daki gelişmelerin yansımaları olarak; 1973 yılında Eski Eserler Kanunu yürürlüğe konuluncaya kadar, tanzimat döneminde çıkarılan ve defalarca revize edilen Âsâr-ı Atika Nizamnameleri kullanılmıştır. 1980 ve sonrası; dışa açılımlı izlenen politikanın sonucu olarak şehir yaşamının önem kazandığı bir dönem olmuştur. Ranta dönük yeni yapılanma dönemi her alanda olduğu gibi tarihi alanlarda da baş göstermiştir. Kent toprağının kolaylıkla ranta çevrildiği bu değişim dönemi yeni yasal düzenlemeleri de beraberinde getirmiştir. 2863 sayılı Kanun'un çıkarılması tam da bu döneme denk gelir.

2863 sayılı Koruma Yasası ile beraber koruma anlayışı merkeziyetçi kabuğundan sıyrılarak kentsel alanları kullanma politikası ile yerleşmenin ön plana çıktığı bir uygulama dönemine girilmiştir. Böylece GEEAYK yerine merkezde Yüksek Kurul'a bağlı yerelde yönetilen taşra teşkilatı olarak faaliyet gösterecek Koruma Bölge Kurulları oluşturulmuştur. Zaman içinde sayıları daha da artan bölge kurullarının yurt genelinde görevleri ve yetkileri de arttırılmıştır. Böylece yeni bir örgütlenme ile oluşturulan Bölge Kurulları yerelde karar alma yetkisine sahip olmuşlardır.

Şehirleşme faaliyetlerinin artmasıyla kentsel alanlar daha da değerlenmiş ve kent merkezlerindeki tarihsel dokuya ilgi çoğalmıştır. Bu merkezler ekonomik değer yaratan mekanlara dönüşmüş ve hızla bu alanlarda inşai faaliyetler başlamıştır.

Uygulamayı hızlandıracak ve kolaylaştıracak bir başka düzenleme Yüksek Kurul tarafından oluşturulan ve aslında yasada tanımlanmayan, uygulamada çıkan aksaklıklara çözüm üretmek adına düzenlenen ve duruma göre değiştirilebilen ilke kararlarıdır. Bu kararlar yasanın uygulanmasını kolaylaştırmış, ekonomik getirisi yüksek kentsel alanları kullanmayı amaçlayan politikaların önünü açmıştır.

5226 sayılı Yasa'nın en belirleyici özelliği dönemin özelleştirme politikalarının yansımaları olarak kamunun söz sahibi olduğu koruma alanlarında özel ve tüzel yapıların etkili olmasıdır. Bu noktada koruma anlayışı kullanıma yönelik değişimlere açık hale gelmiştir.

Ülkemizde koruma yasası ve alt mevzuatı Tanzimattan bu yana Batılılaşma etkisiyle tek yapı ölçeğinden alan ölçeğine doğru genişlemiş ancak daha eski tarihlerde tamamlanan ve imar hükümlerini düzenleyen yasaların gerisinde kalmıştır. Hızlı kentleşmenin sonucu imar planlarının serbest tutumuna karşılık koruma yasasının muhafazakar tutumu her zaman karşı karşıya kalmıştır.

Avrupa'nın aksine ülkemizde koruma bilinci topluma yerleşmeden koruma yasaları üretildiğinden imar hakkı serbestliğine karşılık toplum tarafından koruma kararlarına yönelik bir karşı davranış geliştirilmiştir.

Bu çalışma kapsamında değişen yasalar ve alt mevzuatı çerçevesinde şekillenen ilke kararlarına bağlı olarak alınan koruma kurulu kararlarının fiziki mekana yansımaları Bursa'nın en eski tarihi mekanlarından biri ve aynı zamanda UNESCO Dünya Mirası olan Muradiye Külliyesi ve çevresindeki yapılar üzerinden incelenmiştir.

Bursa Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu arşivinden elde edilen verilere göre 1959-2020 yılları arasında çalışma alanında 797 karar alınmış ve bu kararlara ait 1556 adet karar hükmü düzenlenmiştir. Alanda alınan ilk karar 1959 yılına aittir. İlk tespit ve tescil kararları 1978 yılında alınmış ve ilerleyen yıllarda karar sayıları değişen hızlarda artmıştır. 1986 yılında ikinci tescil irdelemesi sonucu artan karar sayıları; alanın 2000 yılında UNESCO Dünya Miras Alanı geçici listesine alınmasıyla daha da artmıştır. Muradiye Külliyesi ve çevresindeki yapıların 2014 yılında UNESCO Dünya Miras listesine dahil edilmesiyle birlikte projelendirme ve restorasyon faaliyetlerinin artmasına paralel olarak 2016 yılında alınan karar sayısı tüm zamanların en yüksek seviyesine ulaşmıştır.

1556 Karar hükmü niteliklerine göre 7 ana başlık altında değerlendirilmiştir. Dönemlere ve niteliklerine göre sayısal karşılaştırma yapıldığında karar alma yetkisinin GEEAYK ve TKTVYK'da olduğu dönemlerde tespit ve tescile ilişkin kararların daha fazla olduğu ve günümüze yaklaştıkça bu oranın azaldığı görülmektedir. Kültür varlığı stoğunu artırmak mümkün olmadığından tespit ve tescile ilişkin kararların sayıca azalması olağandır. Tespit ve tescile ilişkin kararlar azalırken tescilli yapılara ilişkin projelendirme ve uygulamaya ilişkin kararlar artmıştır. Buna paralel olarak 1991 yılında Koruma Amaçlı İmar Planının onaylanması ile yeni yapılanmaya ilişkin projelendirme ve müdahale kararları da artmıştır.

Çalışma alanında tescil kararları sonrasında hakkında hiç karar alınmamış yapıların alandaki yapılara oranı % 17,24'tür. Bu yapıların tamamı birden fazla hissedara sahiptirler, konum itibarıyla sokak aralarında bulunmaktadır ve emlak değerleri diğer yapılara nazaran daha düşüktür. En önemli tespit ise projelendirmeye ve/veya uygulamaya yönelik hiç karar alınmamış olmasına rağmen tamamının özgün olarak günümüze kadar ulaşmış olmalarıdır. Buradan karar sayısının çok olmasının yapıların korunmuşluk durumuna doğrudan etkili olmadığı sonucu çıkarılmalıdır.

Alanda alınmış 1556 karar hükmünün adalara göre dağılımına bakıldığında en fazla kararın Kaplıca Caddesi, Halil İnalçık Sokak ve II.Murat Sokak ile çevrili Muradiye Külliyesi'nin yer aldığı 4768 No'lu yapı adası için alınmış olduğu tespit edilmiştir. Bu ada aynı zamanda UNESCO yönetim alanının çekirdek alanıdır. Alınan karar sayısı 381 olup tüm kararlara oranı %24,49 'dur ve en çok alınan karar türü ise tescilli yapı proje işlemlerine ilişkin kararlardır.

Tescilli yapı proje işlemlerine ilişkin kararların oransal değerlerinin çalışma alanı kapsamında mekansal dağılımına bakıldığında araç trafiğinin yoğun olduğu ana arter olan Kaplıca Caddesi üzerindeki adalarda kümelendiği görülmektedir.

Tescilli yapı proje işlemlerine ilişkin kararların oransal olarak fazla olduğu gözlenen adaların dışında kalan yapı adalarında tek yapı tespit-tesciline ilişkin kararların oransal üstünlüğü gözlenmektedir. Projelendirmeye ilişkin karar hükümlerinin tescil kararlarından sayıca fazla olması tescil kararlarının var olmadığını göstermez. Çoklu Mütakabiliyet Analizinde sayıca öne çıkmasının nedeni zamanla tescil kararlarının sabit kalmasına karşın projelendirmeye ilişkin kararların artmasıdır.

Çoklu Mütakabiliyet Analizlerinden elde edilen sonuçlara göre tespit- tescil işlemlerine ilişkin kararlardan sonra en fazla orana sahip karar türü yeni yapılanma müdahale ve projelendirmeye ilişkin kararlardır.

Çalışma kapsamında yapılan saha tespitleri sonucu yapıların %54 lük oran ile 63 adedinin özgünlüğünün korunduğu tespit edilmiştir.

2863 Sayılı Koruma Kanuna göre korunması gerekli kültür varlıklarına yapılacak her türlü müdahaleden önce yapının koruma grubunun belirlenmesi zorunluluğu vardır. Çalışma alanında günümüzde koruma grubu belli olmayan yapı oranı %33 olup sayıca hayli yüksektir. Koruma grubu güncel olmayan yapı oranı ise %8 dir.Tüm yapıların koruma grupları güncellenmeli veya koruma grubu olmayan yapıların koruma grupları belirlenmelidir.

Çalışma alanında tespit edilen bir başka husus ise onaylı uygulama projesi olan bir çok yapının restorasyon uygulamasının gerçekleştirilmemiş olmasıdır. 4772 ada 5 parsel, 4769 ada 21 parsel, 4770 ada 7-8 parsel, 4823 ada 1 parsel, 4822 ada 11 parsel, 4821 ada 9 parsel ve 4805 ada 65 parselde bulunan 7 adet yapının uygulama projeleri onaylı olmasına rağmen uygulamaları gerçekleştirilmemiştir. Bu yapıların zaman içinde yapısal bozulmaları artacağından bir an önce uygulamalarının gerçekleştirilmesi ve gerekiyorsa projelerinin de güncellenmesi gerekmektedir. Bunlara ek olarak; 6203 ada 1-2 parsel,6205 ada 16 parsel, 4821 ada 13 parsel, 4822 ada 15 ve 11 parsel, 4823 ada 1 parsel, 4844 ada 8-9-10 parsel, 4846 ada 1 parsel, 6205 ada 12 parsel, 4769 ada 3 parsel, 4805 ada 61-63-66-74-73-80 parseller ve 4817 ada 9-10 parsellerde bulunan 17 adet yapıya ilişkin kurul kararlarının gereklerinin yerine getirilmediği ve istenen projelerin iletilmediği tespit edilmiştir. Ayrıca Rölövesi olmayan tüm yapıların rölöveleri elde edilmeli ve belirli periyotlarda güncellenmelidir.

Ayrıca alanda tespit edilen önemli husus ise uygulama ihmalinden kaynaklanan sorunlardır. Koruma kurullarınca onaylanan projelerin sadece uygulama bittiğinde değil uygulamanın her aşamasında tam denetiminin sağlanması gerekmektedir. Mimarlar yapıların korunması ile ilgili sürecin; sadece başlangıcında proje yapım aşamasında bulunmaktadır. Yetersiz ve yanlış çizimler nedeniyle projeler kurul tarafından red edilmektedir. Bu durum proje sürecinin uzamasına neden olmakla birlikte uygulama sürecine de olumsuz yansımaktadır.

Kurul tarafından tespit edilen aykırı ve kaçak uygulamalara yapılan suç duyurularının yargılamaları uzun süre sonuçlanmamakta veya cezaya tabi tutulmamaktadır. Korunması gerekli kültür varlığı yapı yıkılsa dahi yapı sahibi ve uygulama sorumluları ceza almamakta veya davalar basit para cezaları ile sonuçlanmaktadır. Bu durum kültürel mirasın yok olmasına sebep olmaktadır. Ayrıca buna ek olarak sonuçlanan davaların bilgileri çoğu zaman Kurula ulaşmadığından dava takibi yapılamamaktadır. Yasal soruşturması olan yapılar Koruma Kurulunca mutlaka tespit edilmeli ve soruşturmanın takibinin yapılması sağlanmalıdır.

Bir diğer önemli husus ise yapıların gruplandırılmasının getirdiği istisnai durumdur. İkinci grup bir yapıya yapılabilecek müdahalelerin birinci grup yapıya nazaran daha serbest olması yapının tüm özgünlüğünü kaybetse bile hala tescilli olarak kalabileceği ama yine de vergi muafiyeti gibi tüm mali istisnalardan yararlanabileceğidir. Koruma gruplarını belirleyen ilke kararı yeniden ele alınmalı ve yapıların niteliklerini tam anlamıyla yansıtacak somut düzenlemeler getirilmelidir.



Koruma Amaçlı İmar Planının incelenmesi sonucu 4818 ada 21 parsel, 4769 ada 1 parsel ve 4805 ada 39 parseldeki yapıların tescilli olmamasına rağmen planda tescilli olarak görüldüğü tespit edilmiştir. Halen yürürlükte olan Muradiye Koruma Amaçlı İmar Planı gözden geçirilmeli ve tescil taramalarında var olan tarama hataları ve kadastral yanlışlar düzeltilerek revize plan yapılmalıdır. 4817 ada 15 parselde yer alan yapının kültür varlığı özelliği göstermesine rağmen tescil kaydı bulunmamaktadır. Yerinde yapılan inceleme neticesinde bu yapının tescil edilmesi tarafınca önerilmektedir. Tescilli yapıların envanter kayıtları yeniden düzenlenmeli ve her yapı için bilgi kartları hazırlanmalıdır. Bu bilgi kartları dijital arşivlere aktarılmalı ve kamuya açık hale getirilmelidir.

Çalışma alanı olarak belirlenen Muradiye Külliyesi ve Çevresi; Dünya Miras Listesinde yer alan Sultan Külliyelerinden biri olması nedeniyle bir çok bakımdan özellikle projelendirme ve yapıların restorasyon uygulamalarının gerçekleştirilmesi açısından avantajlı konumdadır.

UNESCO Dünya Miras Alanında üretilen veya üretilecek her türlü projenin daha da etkin hale gelebilmesi için Alan Başkanlığı çatısı altında sorumlu olan tüm kurum ve kuruluşların karar alma mekanizmasında yer almaları ve mutlaka bu mekanizma içerisinde denetim organının işler hale getirilmesi gerekmektedir.

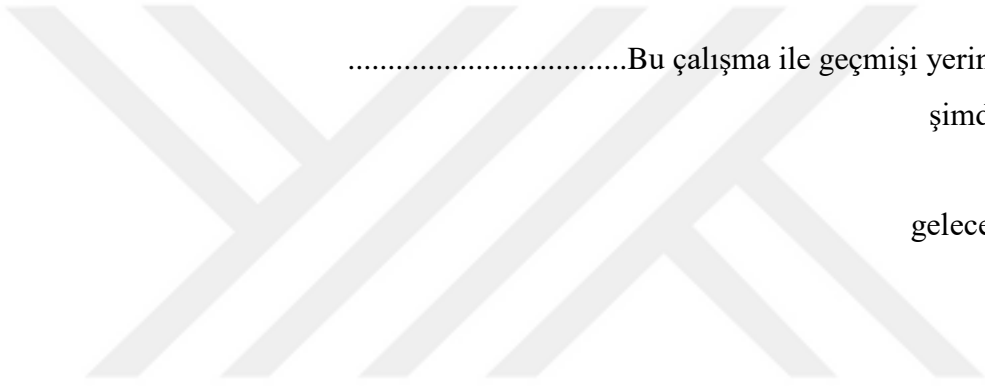
Sonuç olarak bu çalışma bir özel alan çalışmasıdır. Dolayısıyla buradan elde edilen bulgular araştırmanın alanı dışındaki yapılara ve yapı gruplarına genellenemez. Ancak alandaki tespitlerin kent genelindeki koruma sorunlarına dair genel yaklaşımları yansıttığı söylenebilir. Bu çalışmanın en belirgin özelliği burada yapılan tespitlerin ve analizlerin bir benzeri daha geniş alanlarda, mesela Muradiye Koruma Amaçlı İmar Planının tamamı ile diğer kentsel sit alanlarında ve UNESCO alanlarında yapılarak sonuçlar irdelenebilir. Elde edilecek veriler ışığında koruma alanında faaliyet gösteren kurum ve kuruluşlarca yürütülen hizmetlerde gerekli iyileştirmeler yapılabilir ve böylece koruma alanında çalışan uzmanların ihtiyaç duydukları kazanımlar arttırılabilir.



AVRUPA KONSEYİ	DOĞAL VE KÜLTÜREL VARLIKLARI KORUMA ENVANTERİ D.K.V.K.E.		ANIT		ENVANTER NO:										
TÜRKİYE	KÜLTÜR VARLIKLARI VE MUZELER GENEL MÜDÜRLÜĞÜ		HARİTA NO:												
İLİ: BURSA	İLÇESİ: OSMANGAZI	MAHALLESİ: YAHŞİBEY		KORUMA	ANITSAL	1	2	3							
SOKAK VE KAPI NO:	KADASTRO PAFTA: H22d06b2c ADA: 4817 PARSEL: 15		DERECESİ	ÇEVRESEL	1	2	3								
				ÇEVREYE AYKIRI	1	2	3								
ADI: KONUT	YAPTIRAN:	YAPAN:	MİMARİ ÇAĞE (ÜSLUP)												
	YAPIM TARİHİ:	KITABE:	VAKFIYE												
GENEL TANIM: Bursa ili, Osmangazi ilçesi, Yahşibey Mahallesi'nde yer alan zemin + 2 katlı sivil mimarlık örneği yapı															
KORUMA DURUMU	A	İYİ	TAŞIYICI YAPI	A	DIŞ YAPI	A	ÜST YAPI	A	İÇ YAPI	A	SUSLEME ELEMENLARI	A	RUTUBET	A	YOK
	B	ORTA		B		B		B		B		B		B	LZİ VAR
	C	FENA		C		C		C		C		C		C	ÖNEMLİ
VAZİYET PLANI				FOTOĞRAF											
															
GÖZLEMLER: Zemin kat, ara kat ve üst kattan oluşan kullanılmayan bakımsız yapı															

BUGÜNKÜ SAHİBİ	Ozel Mülkiyet	BAKIMINDAN SORUMLU OLMASI GEREKEN KURULUŞ:	Mülkiyet Sahibi			
YAPILAN ONARIMLAR:						
AYRINTILI TANIM:		TEKNİK BİLGİLER	SU	ELEKTRİK	ISITMA	KANALİZASYON
<p>Ahşap kağır sistemde inşa edilen yapı; malzeme kullanımı ve yapım tekniği ile kendine has ve ilk yapım dönemine özgü öğeler içermekte ve geleneksel mimariye örnek olmaktadır. Günümüzde kullanılmayan yapıya yol üzerinden ahşap kapı ile girilmektedir. Beşik çatı formundaki çatının üzeri alaturka kiremitle kaplıdır. Zaman içinde bakımsız kalmış ve taşıyıcı sistemi başta olmak üzere yapı öğeleri zarar görmüştür. Karma malzeme kullanımı ve yapım tekniği ile kendine has ve ilk yapım dönemine özgü öğeler içermekte ve ilk yapıldığı dönemin yapı sanatı ve o yapıda yaşayanların nitelikleri ve yaşam biçimini anlamamıza yarayan bir belge niteliğindedir. Bu sebeple korunması, onarılması, içinde bulunduğu coğrafyadaki yaşamı sürdürmesi ve bizden sonraki nesillere iletilmesi gereken bir kültürel mirastır.</p>		ORDİNAL KULLANIMI:	Konut			
		BUGÜNKÜ KULLANIMI:	Konut			
		ÖNERİLEN KULLANIMI:	Konut			
		HAZIRLAYANLAR	Mimar Ebru ERDOĞDU KARA	01.06.2021		
YAYIN DİZİNİ:		EKLER:	KURUL ONAYI NO:			
		RAPOR				
		FOTOĞRAF				
		ROLOVE PROJESİ				
		RESTORASYON PROJESİ				
		HARİTA				
		KROKİ	REVİZYON: / /			
		KITABE	KURUL KARARLARI			
		VAKFIYE				

ŞEKİL 6 4821 ada 15 parsel “ tescil fişi “



.....Bu çalışma ile geçmişi yerine yerleştirdik,
şimdiyi sorguladık
ve
geleceğe ışık tuttuk.

KAYNAKÇA

Akozan, F. (1977). Türkiye’de Tarihi Anıtları Koruma Teşkilatı ve Kanunlar. Devlet Güzel Sanatlar Akademisi Yayınları, İstanbul.

Bektaş, C. 2001. Koruma Onarım İstanbul: Literatür Yayınları

Bursa Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü Arşivi

Dişli G.,Günel G.Türkiye’de Gayrimenkul Eski Eserler Anıtlar Yüksek Kurulunun Oluşumu, Gelişimi ve Kararlarının Günümüz İlke Kararlarıyla Kıyaslanması. GRID. 2020; 3(1): 2-27.

Durukan,İ.(2004). Türkiye’de Gayrimenkul Eski Eserler Ve Anıtlar Yüksek Kurulu Sonrası Kültür Mirası Korumasının Gelişimi ve Uygulama Sorunları, Doktora Tezi İstanbul Teknik Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Mimarlık Ana Bilim Dalı,İstanbul.

Madran, E. (2004). Osmanlı İmparatorluğu’nun Klasik Çağlarında Onarım Alanının Örgütlenmesi. ODTÜ Mimarlık Fakültesi Yayınları, Ankara.

Madran, E. (2002). Tanzimat’tan Cumhuriyet’e Kültür Varlıklarının Korunmasına İlişkin Tutumlar ve Düzenlemeler: 1800-1950. ODTÜ Mimarlık Fakültesi Yayınları, Ankara.

Madran, E. (1997). Cumhuriyetin İlk Otuz Yılında (1920-1950) Koruma Alanının Örgütlenmesi II. ODTÜ MFD, 17, (1-2), 75-97.

Madran, E. (1996). Cumhuriyetin İlk Otuz Yılında (1920-1950) Koruma Alanının Örgütlenmesi I. ODTU MFD, 16, (1-2), 59-97.

Mumcu, A . (1969). Eski Eserler Hukuku Ve Türkiye . Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi , 26 (3)

Tanzimat'tan Cumhuriyet'e Türkiye Ansiklopedisi, Cilt 6, İletişim Yayınları, İstanbul, (1989).

Tuncer, M. (2000). Tarihsel Çevre Koruma Politikaları Ankara. Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara

Zeren,N.(1981).Kentsel Alanlarda Alınan Koruma Kararlarının Uygulanabilirliği (Türkiye'de Tarihsel Değerlerin Korunmasında Uygulanmakta Olan Yöntem Çerçevesinde Uygulayıcı Kuruluşların Görüşlerine Dayanan Bir Araştırma), Doktora Tezi,İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Fakültesi,İstanbul.

ÖZGEÇMİŞ

Kişisel Bilgiler

Adı Soyadı :Ebru ERDOĞDU KARA

Eğitim Durumu

Lisans Öğrenimi :Trakya Üniversitesi Mimarlık Fakültesi 1994
:Anadolu Üniversitesi Halkla İlişkiler 2003
Yüksek Lisans Öğrenimi :Kadir Has Üniversitesi KVK
Bildiği Yabancı Diller :İngilizce (Orta)

İş Deneyimi

Çalıştığı Kurumlar ve Tarihleri:

11/1994-	01/1997	Ferzan Yapı-Estet Yapı
01/1997-	08/1997	Mimarlar Odası Bursa Şubesi
08/1997-	01/1999	Tuer Planlama
01/1999-	08/2000	Türev Yapı
08/2000-	06/2001	Bursa Alüminyum
15/11/2001-	17/09/2011	Bursa Rölöve ve Anıtlar Müdürlüğü
17/09/2011-	01.08.2019	Bursa Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Md.
01.08.2019-	Bursa Rölöve ve Anıtlar Müdürlüğü